

УДК 378.016:574

**ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
С ПРИРОДОЙ СТУДЕНТОВ ТРЕТЬЕГО КУРСА ИНСТИТУТА
ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК НГПУ**

© **Иашвили Мириан Вахтангович**

кандидат биологических наук, доцент,
Новосибирский государственный педагогический университет
Россия, 630126, г. Новосибирск, ул. Виллойская, 28
E-mail: mirai@mail.ru

© **Булатова Татьяна Николаевна**

магистрант,
Новосибирский государственный педагогический университет
Россия, 630126, г. Новосибирск, ул. Виллойская, 28
E-mail: bulatova_tn@inbox.ru

В данной статье представлены материалы по мотивации взаимодействия с природой у студентов. В статье «Изучение сформированности экологической культуры студентов», опубликованной в материалах международной научной конференции Педагогика безопасности: наука и образование Екатеринбург 2016 г., мы проанализировали уровень сформированности компонентов экологической культуры, а именно — экологическую образованность, экологическую сознательность и экологическую деятельность. Было установлено, что в целом уровень экологической культуры у студентов профиля «Безопасность жизнедеятельности» выше, чем у студентов профиля «Биология-химия» и «Химия» [3].

Методической основой исследования является диагностика мотивации взаимодействия с природой «Альтернатива» (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин), которая направлена на выявление ведущего типа мотивации взаимодействия с природными объектами: эстетического, когнитивного, практического и прагматического.

В данной статье нам представляется интересным изучить структуру мотивации взаимодействия с природой студентов соответствующих профилей подготовки. Данные, полученные на основе методики «Альтернатива», однозначно, свидетельствует о преобладании у студентов когнитивно-эстетической мотивации отношения к миру природы, что, характерно и для большинства взрослых людей.

Ключевые слова: экологическая культура, эстетический тип мотивации, когнитивный тип мотивации, практический тип мотивации, прагматический тип мотивации.

Введение

В настоящее время изучение мотивации взаимодействия с природой молодежи становится наиболее актуальным ввиду того, что экологическая ситуация окружающей среды в целом ухудшается, а, следовательно, подвергается угрозе и экологическая безопасность. Одной из причин ухудшения экологической обстановки является невысокий уровень экологической культуры общества и потребительское отношение к природе. Под экологической культурой понимается не только информированность о состоянии природы, а прежде всего, эмоциональ-

но–ценностное отношение к природе и здоровью человека, готовность предпринимать определенные действия по защите природы, по ее улучшению, а также отказ от потребительского отношения по отношению к природе. Прежде, чем начать решать экологические проблемы глобально, их нужно начать решать индивидуально, а именно, с подрастающего поколения и учащейся молодежи. Выявление ведущей мотивации во взаимодействии с природой позволит эффективно проводить воспитывать экологически образованную, сознательную и деятельностную молодежь [1; 2; 3].

Методика и база исследования

Методика диагностики мотивации взаимодействия с природой «Альтернатива» (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин) направлена на диагностику ведущего типа мотивации взаимодействия с природными объектами: эстетического, когнитивного, практического и прагматического. Испытуемому предлагается выбрать “более подходящий для него” вариант вида деятельности, например: “Для Вашего аквариума Вы бы предпочли завести рыбок: (А) с красивой окраской; (Б) с интересным поведением”. Предпочитаемый вид деятельности позволяет судить о характере мотивации взаимодействия с природой. Предъявляется 12 пар, которые составлены таким образом, чтобы каждый тип мотивации встречался 6 раз. Количество выборов того или иного типа также представляется как доля от максимально возможного, а затем каждому типу присваиваются соответствующие ранги: 1, 2, 3 и 4. Тип мотивации, получивший наибольший удельный вес (1 ранг), интерпретируется как ведущий. Как правило, для испытуемых характерно наличие двух основных типов мотивации [4, с. 84]. В качестве обследуемых выступали студенты третьего курса профилей «Безопасность жизнедеятельности», «Биология-химия» и «Химия» Института естественных и социально–экономических наук ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Оценка мотивации у студентов 3-го курса

Оценка мотивации взаимодействия с природой у студентов 3-го курса профиля «Безопасность жизнедеятельности» показала, что в данной группе обследуемых преобладает когнитивный тип мотивации (3,4 балла), что говорит о том, что у данной группы мотивация направлена на познание окружающего мира и на желание приобретать новые знания, при этом на втором месте выступает прагматический тип мотивации (3,1 балла), третье место — эстетический (2,9 баллов) и на четвертом месте — практический (2,6 баллов).

При обследовании группы профиля «Биология и химия» того же курса, было выявлено, что почти на одном уровне находятся практический (3,2 балла) и когнитивный (3,1 балл) типы мотивации. Это говорит о том, что в данной группе мотивация взаимодействия с природой у студентов направлена в основном на практическую деятельность, люди данного типа стремятся помочь природе, и направлены на познание окружающего мира. Так же в этой группе почти на одном уровне такие типы мотивации взаимодействия как — эстетический (2,9 баллов) и прагматический (2,8 баллов).

В группе студентов профиля «Химия» так же выявлено два ведущих типа — эстетический (3,5 балла) и когнитивный (3,4 балла). В данной группе студентов природа воспринимается как объект красоты, люди данного типа стремятся сохранить красоту, их мотивация направлена на познание окружающего мира, а также приобретение новых знаний. На втором месте выступает практический тип мотивации, отмечающий то, что студенты стремятся помочь природе своей практической деятельностью. И наименее выражен в данной группе прагматический тип мотивации (2,4 балла).

Таким образом, у студентов профиля «Безопасность жизнедеятельности» доминирует когнитивный тип мотивации, а вторым по значимости является прагматический. Респонденты профиля «Биология и химия» проявляют примерно одинаковую мотивацию отношения к природе, практический и когнитивный типы. У студентов профиля «Химия» преобладают когнитивный и эстетический типы мотивации отношения к природе. Данные, полученные на основе методики «Альтернатива», однозначно свидетельствуют о преобладании у студентов когнитивно-эстетической мотивации отношения к миру природы, что, характерно и для большинства взрослых людей [4, с. 226].

Литература

1. Экологическая и продовольственная безопасность: учеб. пособие / Р. И. Айзман, М. В. Иашвили, А. Д. Герасев, С. В. Петров. М.: ИНФРА-М, 2016. 242 с.
2. Иашвили М. В., Булатова Т. Н. Изучение сформированности экологической культуры студентов третьего курса института естественных и социально-экономических наук НГПУ / сост. и ред. В. В. Гафнер // Педагогика безопасности: наука и образование: материалы международной научной конференции (Екатеринбург, 16 декабря 2016 г.). Екатеринбург, 2016. С. 47–49.
3. Хотунцев Ю. Л. Экология и экологическая безопасность: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / Ю. Л. Хотунцев. 2-е изд., перераб. М.: Академия, 2004. 480 с.
4. Ясвин В. А. Психология отношения к природе. М.: Смысл, 2000. 456 с.

THE STUDY OF MOTIVATION OF INTERACTION WITH NATURE THIRD YEAR STUDENTS OF INSTITUTE OF NATURAL AND SOCIO-ECONOMIC SCIENCES, NOVOSIBIRSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Mirian V. Iashvili

Ph.D., associate Professor of anatomy, physiology and life safety
Novosibirsk state pedagogical University
28 Vilyuiskaya St., 630126 Novosibirsk, Russia

Tatiana N. Bulatov

Undergraduate student dept. of anatomy, physiology and life safety
Novosibirsk state pedagogical University,
28 Vilyuiskaya St., 630126 Novosibirsk, Russia

This article presents materials on the motivation of interaction with nature in students. In-law "Study of formation of ecological culture of students" published in the proceedings of international scientific conference Pedagogy of security: science and education in Yekaterinburg in 2016, we analyzed the level of development of components of environmental culture, namely environmental education, environmental awareness and environmental activities. It was found that in General, the level of ecological culture of students of the profile "Safety" is higher than that of students of the profile "Biology-chemistry" and "Chemistry" [3].

Methodological basis of research is diagnostics of motivation of interaction with nature "Alternative" (S. D. mistle thrush, V. A. jasvin) aims to identify the leading type of motivation of interaction with natural objects: aesthetic, cognitive, practical and pragmatic.

In this article, it seems to us interesting to study the structure of motivation of interaction with nature students of the relevant provisioning profiles. The data obtained on the basis of methods of "Alternative", clearly indicates the predominance of students cognitive motivation, aesthetic attitude to the world of nature, which is true for most adults.

Keywords: ecological culture, aesthetic type of motivation, cognitive type of motivation, practical type of motivation, pragmatic type of motivation.