

УДК 378.147.88

ЛИБЕРАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ИДЕЯ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

© *Будаева Татьяна Чагдуровна*

кандидат педагогических наук, первый секретарь
Посольства России в Монголии, заместитель руководителя
Представительства Россотрудничества в Монголии (г. Улан-Батор)
Монголия, г. Улан-Батор, ул. Токио, 39
E-mail: tatchaq@rambler.ru

© *Намсараев Сергей Дашанимаевич*

доктор педагогических наук, профессор кафедры общей педагогики,
Педагогический институт, Бурятский государственный университет
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
E-mail: namsaraev.sd@yandex.ru

Авторы связывают идеи реформирования образования в мире с глобальным кризисом школьного образования и выделяют основные проблемы российского образования. В условиях дефицита общественного участия в управлении образованием существует необходимость обновления теории внутришкольного управления с учетом новой внутрисполитической обстановки в России. Новое прочтение либеральной образовательной идеи, разработанной А. А. Пинским, осуществлено на основе переосмысления традиций либерализма Дж. Локка, Дж. Куне, С. Шугермана, Р. Нозика. Обозначены результаты общественного участия в образовании для педагогической науки и практики.

Ключевые слова: кризис школьного образования; гражданские инициативы; либерализм; либеральная образовательная идея; общественное участие.

Одним из основных показателей экономического развития стран считается индекс человеческого развития, включающий индекс ожидаемой продолжительности жизни, индекс образования, индекс валового национального дохода. Индекс уровня образования (Education Index) отражает качество жизни, уровень экономического развития стран мира. Поскольку любое государство стремится повысить свое положение в мировом рейтинге, образование всегда находится в режиме реформирования.

В современном высокотехнологичном обществе образование остается важнейшей гуманитарной сферой, поэтому в ежегодном докладе Всемирного банка о мировом развитии (World Development Report 2018) есть специальный раздел «Потенциал системы образования: как научиться его реализовать».

Согласно исследованиям Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), главными мерами преодоления кризиса обучения являются:

- 1) повышение эффективности оценок результативности обучения и принятие решений на основе доказательных данных;
- 2) расширение и усиление общественного движения, добывающегося перемен в образовании.

Как и во всем мире, совершенствование системы образования в России является приоритетным направлением государственной политики, так как образованность граждан влияет на качество их личной и социальной жизни и, как следствие, на формирование гражданского общества.

Экономический кризис, усиливающиеся центробежные процессы, политический плюрализм и либерализация общественной жизни актуализировали основные проблемы российского образования:

– несмотря на существование масштабных образовательных проектов, качество общего образования не соответствует стандартам нового поколения; нуждаются в обновлении дидактические и методические основы обучения, необходимы новые подходы к роли учителя в учебном процессе, требуется внедрение инновационных образовательных технологий и наращивание технико-технологической инфраструктуры образовательной среды;

– образовательные программы во многом не учитывают современные темпы трансформации мира профессий в условиях кризиса глобализации и цифровой революции — подрастающему поколению нужно осваивать метакомпетенции, а в школе по-прежнему делается акцент на предметные компетенции;

– практика хронической нехватки денежных средств, низкая эффективность использования бюджетных средств из-за отсутствия финансовой грамотности руководителей образовательных организаций негативно влияют на имидж школы; денежные поборы с родителей школьников, нецелевое использование бюджетных средств, взятки, продажа фиктивных дипломов и др. блокируют пути получения качественного образования;

– слабое обеспечение преемственности между ступенями образования затрудняет подготовку выпускников школы к сдаче ЕГЭ и поступлению в вуз — старшеклассники вынуждены обращаться к репетиторам, оказывающим дополнительные платные образовательные услуги;

– из-за закрытости и консервативности системы общего образования наблюдается формальное включение общественности в управление школой — школьные образовательные системы не освоили в полной мере ценности рыночной экономики и гражданского общества (конкурентность, инициативность, самоуправление, выбор, ответственность).

Кардинальные изменения, произошедшие в социально-экономической сфере российского общества за последние 15 лет, увеличили разрыв между системой образования и рынком труда. Поэтому ведется активный поиск дополнительных ресурсов развития сферы образования, прежде всего с помощью гражданских инициатив [2] в области общественного контроля и независимой оценки качества образования.

Новые механизмы взаимоотношений между государством и обществом направлены на развитие гражданского участия в жизни страны (волонтерство, добровольчество, благотворительность и др.).

Отмечая значительные успехи институализации гражданского общества, в котором развиваются различные формы и методы партнерских отношений общественных движений и организаций с государством в сфере экономики, политики и культуры, следует обратить внимание, что существует проблема дефицита об-

щественного участия в управлении образованием. Между тем система образования представляет собой наиболее массовую площадку для поиска новых эффективных моделей взаимодействия государственных ведомств с гражданами и их объединениями. Одновременно все ступени системы образования являются средой воспитания будущих лидеров и активных участников гражданского общества. В работах педагогов-ученых обосновано, что в школьные годы можно успешно освоить первый опыт гражданского поведения и самосознания. При этом следует помнить, что, с одной стороны, система образования объективно зависит от расстановки сил в обществе и существующих отношений власти и общества, а с другой — призвана создавать условия для изменения этих отношений в пользу формирования нового поколения, подготовленного к жизни в гражданском обществе. Так, расширение общественного участия в управлении системой общего образования стимулирует открытую деятельность школы, вовлекает родителей в гражданские инициативы, направленные на модернизацию образования. Поэтому важно не только осознавать необходимость обновления теории внутришкольного управления с учетом новой внутриполитической обстановки в России, но и искать пути, технологии решения задач либерализации образовательных организаций.

Одним из аспектов модернизации российского образования является реализация демократического характера управления образованием, обеспечивающего права педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями. Практическое применение ст. 89 закона РФ «Об образовании», отражающей государственно-общественный характер управления образованием на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения.

В основе данного законодательного решения лежит *либеральная образовательная идея*, разработанная А. А. Пинским, рассматривавшим отчуждение общества от образования как источник институционального кризиса школы в условиях рыночной экономики и гражданского общества [7].

Истоки либеральной идеи в образовании следует искать в традициях либерализма Дж. Локка и трудах представителей современного либертариизма Дж. Куне, С. Шугермана, Р. Нозика.

Согласно социально-политическому учению Дж. Локка естественное состояние общества означает, что люди свободно располагают своей личностью, имуществом и все имеют равные права на свободу, конкуренция основана на взаимном признании, каждый человек обладает сознанием того, что он «не должен, кроме как, творя правосудие по отношению к преступнику... предпринимать таких действий, которые отразились бы на сохранении жизни, свободы, здоровья, членов тела или собственности другого» [4]. В соответствии с гражданско-правовым идеалом Дж. Локка люди добровольно заключают общественный договор для создания государства, обеспечивающего охрану их прав.

Согласно концепции «минимального государства» Р. Нозика [5], государству позволительно вмешиваться во взаимоотношения людей лишь в том случае, ко-

гда нарушаются чьи-то естественные свободы либо при абсолютно добровольном перераспределении определенных функций. Государственная власть призвана быть гарантом основных прав человека, прежде всего прав на собственность и социальную защиту [8]. Обоснование «минимального государства» заключено в трех тезисах [9]: 1) индивиды обладают правами, 2) существуют жесткие ограничения на нарушение базовых индивидуальных прав, 3) естественное стремление людей к защите этих прав приведет к возникновению «минимального государства», единственной функцией которого станет их защита. «Минимальное государство» призвано обеспечить стабильную нормативно-правовую базу, чтобы люди могли делать свою работу без чрезмерного политического вмешательства [3]. При этом «минимизация» государства возможна только тогда, когда дело касается защиты от насилия, воровства, мошенничества, нарушения условий контракта и т. д.

Основные принципы школьного либертариизма заключаются в отрицании главенствующей роли государства в области образования, предоставлении исключительных прав семье в решении вопроса об образовании детей, отмене обязательного посещения школы в целях сохранения независимости личности. Сторонники либертариизма вместо государственной школьной системы предлагали развивать альтернативное образование [10], альтернативные школы [1].

Рост общественного присутствия и контроля способен снизить административно-чиновничий стиль и государственно-дирижистский принцип [7] управления школой и тем самым обеспечить баланс государственного и общественного контроля. Это, в свою очередь, повысит эффективность школьной системы, что очень важно в условиях современного глобального кризиса школьного образования. Реформирование школьного управления, как и другие аспекты демократизации, приведет к изменению общественных ценностей в пользу трансформации политической практики и традиций [6].

Таким образом, результатами осуществления либеральной образовательной идеи в образовательной практике являются повышение результативности школьного образования, разработка концепции новой демократической (либеральной) школы; в социально-политической жизни — становление ценностей и законодательной базы гражданского общества.

Литература

1. Бокова Т. Н. Альтернативные школы США как постмодернистский дидактический проект : монография. М. : ИЭТ, 2017. 192 с.
2. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2016 год. М. : Общественная палата Российской Федерации, 2016. С. 211.
3. Драшкович В., Драшкович М. Неолиберальный миф о «Минимальном государстве» // Экономическая наука современной России. 2012. № 3(58). С. 7–15
4. Локк Дж. Два трактата о правлении [пер. с англ. Е. С. Лагутина и Ю. В. Семенова]; Фонд либеральных программ «Свободный мир». М. ; Челябинск : Социум, 2014. 480 с.
5. Нозик Р. Анархия, государство и утопия / пер. с англ. Б. Пинскера. М. : ИРИСЭН, 2008. 422 с.

Т. Ч. Будаева, С. Д. Намсараев. Либеральная образовательная идея для современной педагогической науки и практики

6. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала : Гражданские традиции в современной Италии : пер. с англ. М. : Ad Marginem, 1996. 287 с.

7. Пинский А. А. Либеральная идея и практика образования / Гос. ун-т Высш. шк. экономики. М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. 667 с.

8. Современная западная философия : энциклопедический словарь / под. ред. О. Хеффе, В. С. Малахова, В. П. Филатова, при участии Т. А. Дмитриева. М., 2009. С. 307–309.

9. Чалый В. А. Философские идеи Канта в политической теории Роберта Нозика // Кантовский сборник. 2014. № 2. С. 46–52.

10. Alternative Education : A Source Book for Parents, Teachers, Students, and Administrators / Ed. by Mario D. Fantini. Garden City (N. Y.) : Doubleday, 1976. XVII, 500 с.

LIBERAL EDUCATIONAL IDEA FOR MODERN PEDAGOGICAL SCIENCE AND PRACTICE

Tatyana Ch. Budayeva

Cand. Sci. (Education), first secretary of Embassy of Russia in Mongolia,
deputy head of Representative office of Rossotrudnichestvo in Mongolia (Ulaanbaatar)
39 Tokyo's St., 12th microdistrict, Ulaanbaatar, Mongolia
E-mail: tatchaq@rambler.ru

Sergey D. Namsarayev

Dr. Sci. (Education), Prof.,
Department of General Pedagogics
of Teacher Training College, Buryat State University
24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia
E-mail: namsaraev.sd@yandex.ru

Authors connect problems of reforming of education in the world with global crisis of school education and allocate the main problems of Russian education. The problem of deficiency of public participation in management of education and need of updating of the theory of intra school management taking into account a new internal political situation in Russia is proved. New reading of the liberal educational idea developed by A.A. Pinsky is carried out on the basis of reconsideration of traditions of liberalism of J. Lock, J. Kong, S. Shugerman, R. Nozik. Results of public participation in education for pedagogical science and practice are designated.

Keywords: crisis of school education; citizens' initiatives; liberalism; liberal educational idea; public participation.