

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### НАЦИОНАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

18–20 октября 2017 г. в столице Беларуси Минске состоялся I Белорусский философский конгресс «**Национальная философия в глобальном мире**». Соорганизаторами конгресса выступили Институт философии национальной академии наук НАН Беларуси, Белорусский государственный университет, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Институт социально-гуманитарного образования Белорусского государственного экономического университета, кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин учреждений высшего образования Республики Беларусь.

В работе конгресса приняло участие свыше 500 человек, в том числе 130 иностранных ученых из 26 стран: России, Китая, США, Франции, Италии, Польши, Казахстана и др. Среди участников конгресса были виднейшие представители мировой и отечественной философии.

Цель конгресса: системно представить историю и интеллектуальный капитал белорусской философской традиции, отразить ее роль в процессах развития философского знания в национальном и глобальном масштабе. На самом же деле на конгрессе обсуждался более широкий круг проблем, чем обозначено в названии.

На конгрессе было зачитано приветствие Президента Республики Беларусь **А. Г. Лукашенко**. В приветствии главы государства выражена надежда, что I Белорусский философский конгресс будет способствовать пониманию перспектив развития страны и сыграет значимую роль в упрочении сотрудничества и партнерских отношений между народами. Огласивший приветствие председатель президента Национальной академии наук (НАН) Беларуси академик **В. Г. Гусаков** в своем выступлении подчеркнул: «Философское знание может и должно дать новый импульс интеграции науки и производства, преобразованиям во всех сферах жизни общества, международному сотрудничеству и интеграции».

С приветствиями выступили также ректор Белорусского государственного университета профессор **А. Д. Король**, генеральный секретарь Международной федерации философских обществ **Л. М. Скарантина** и др.

В рамках конгресса состоялись научный симпозиум «Философское знание в науке и культуре: традиции, парадигмы, перспективы», международная конференция «Философия и цивилизационные вызовы постсовременности», несколько круглых столов, а также международный научно-методологический семинар («Методология исследования и развитие науки»). В предлагаемом обзоре автор остановится на некоторых докладах, прозвучавших на пленарном заседании конгресса. Первым на пленарном заседании конгресса выступил председатель президиума НАН Беларуси академик **В. Г. Гусаков** с докладом «Роль философии в национально- государственном строительстве и развитии научной сферы Беларуси». Он отметил, что философия придает системность всем знаниям. Будучи частью культуры, она на протяжении веков несла знамя национальной традиции. Долгое время развитие философии в Беларуси связывалось с принятием христианства. Но, как известно, были мудрецы, проповедовавшие нравственные

ценности. В XVI–XVII вв. белорусская культура приобрела черты человечности, идеи общего блага, любовь, добро, справедливость. Они нуждались в подкреплении государственным правом. Уже в то время первопечатник Ф. Скорина ставит вопрос о верховенстве закона. Важным этапом в развитии философии, культуры являлась эпоха Просвещения, которая достаточно подробно характеризуется академиком, раскрываются ее черты, далее докладчик остановился на роли Института философии НАН. За 86 лет своего существования белорусский Институт философии многое сделал для раскрытия роли философии, формирования человека как гражданина, патриота, гармонии с природой, создания зеленой экономики. Были названы стратегические задачи в целях дальнейшего развития Института философии, повышения его роли в духовной жизни Беларуси.

Президент РФО, академик РАН **В. С. Степин** остановился на анализе кризиса современной цивилизации и проблеме объединяющих ценностей. Он подчеркнул, что современные цивилизационные изменения важно рассматривать как сложную системную целостность. Стандартный цивилизационный подход здесь недостаточен. Необходимо его обобщение, которым является концепция типов цивилизационного развития. В истории выделяется два типа: традиционалистский и техногенный. Каждый из них включает в свой состав соответствующие виды цивилизаций, отличающиеся друг от друга спецификой культурно-генетических кодов, но вместе с тем объединяемые общими типологическими признаками. В качестве таких признаков выступают смыслы фундаментальных мировоззренческих универсалий (категорий культуры): «человек», «природа», «деятельность», «традиции и новации», «личность», «рациональность», «власть». Интерпретация этих универсалий, их смысла, переживаемых в качестве фундаментальных ценностей, отличны, даже альтернативны в традиционалистских и техногенных культурах.

Докладчик отметил, что техногенный тип цивилизации, давший человечеству множество достижений, породил глобальные планетарные кризисы: экологический и антропологический, создавшие угрозу самому существованию человечества. Резкое обострение этих кризисов на современном этапе ставит вопрос о поиске кардинально новых стратегий развития третьего по отношению к традиционалистскому и техногенному. А это, в свою очередь, предполагает формирование новой матрицы ценностей, соответствующей идеалу сохранения биосферы и человечества. Ее началом могут стать точки роста новых ценностей, возникающих в современной техногенной культуре. К ним относятся идея ускоряющегося прогресса, трансформирующаяся сегодня в идею устойчивого развития. Эту идею надо реализовать. Отношение к природе меняется. Природа — не кладовая, а живой организм. Мы живем в живом организме. Должны приспособливаться к этому организму. Сохранять природу. Нужно изменять тип рациональности (речь идет о науке). Экспертиза должна входить в ткань научного исследования. Важно соотносить тенденции в искусстве, религии с новым типом рациональности. Изменить тип отношений власти и общества. Сейчас существует информационное насилие над человеком. Раньше существовало насилие над личностью, сейчас эта проблема снова возникла.

Директор Института философии НАН Беларуси кандидат философских наук **А. А. Лазаревич** в своем докладе «Национальная философия: белорусский контекст» отметил, что белорусскую и вообще национальную философию можно рассматривать по крайней мере с четырех сторон: 1) со стороны философии как

дисциплины, понимаемой сквозь призму своего генерализирующего определения; 2) со стороны философской культуры как совокупности особенных форм ценностных и познавательных ориентаций; 3) со стороны истории философской и общественно-политической мысли Беларуси как специально ориентированной философской дисциплины, которая создала в рамках определенных методологических и идеологических подходов целостный нарратив, описывающий формирование и развитие философской культуры на территории Беларуси с периода освоения письменности до настоящего времени; 4) со стороны философии белорусской национальной идеи как формы обоснования существования белорусов как нации или национальной философии в узком смысле этого слова. В этом ракурсе понимание специфики белорусской национальной философии может базироваться на осмыслении опыта построения белорусской государственности и социально-политической модели, в особенности в последние двадцать лет.

Эти подходы раскрываются в рамках понятий, описывающих национальную философию: ментальность, идеологемы, философское наследие.

Анализ указанных подходов позволил докладчику выделить особенности выбора и развития белорусского общества и государства. Это то, что здесь не проводилась тотальная десоветизация, не состоялось утверждение экстремистского националистического дискурса, не был выбран евроатлантический интеграционный вектор. А. А. Лазаревич подчеркнул, что в своем регионе Беларусь — единственная страна, придерживающаяся такой линии модернизации, которая по своим типологическим характеристикам приближается к китайской модели.

Директор Института философии РАН академик А. В. Смирнов выступил с докладом «Проект многоцивилизационного мира как основание идеи многополярности: концепция всечеловеческого сегодня». По мнению автора, основным противоречием современной эпохи служит противоречие между утверждением об общечеловеческом характере цивилизационной модели, выработанной одной локальной (европейско-американской) культурой, и множественностью векторов культурного развития, представленных историей и настоящим других локальных культур (арабо-мусульманской, индийской, китайской, российской и т. д.), выдвинувших собственные цивилизационные проекты. Поэтому современную эпоху было бы точнее назвать эпохой борьбы за глобальное продвижение одного цивилизационного проекта. Выдвинутые А. В. Смирновым положения вызывают большой интерес, побуждают к его осмыслению, особенно определение эпохи: глобальное продвижение одного цивилизационного проекта. Возникает сомнение относительно корректности формулировки основного противоречия современной эпохи как «противоречия между утверждением об общечеловеческом характере... и множественностью векторов культурного развития...» Нам представляется, что основным противоречием может быть противоречие между общественно-экономическими системами, государствами, группами государств, цивилизациями... т. е. субъектами, оказывающими наиболее сильное влияние на социальные процессы, определяющие своеобразие этой эпохи, а не между тем, что о них утверждается. Возможно, нами неправильно осмыслено приведенное определение.

Текущий момент современной эпохи в докладе характеризуется как закат однополярного мира и переход к многополярному. Многополярный же мир возможен как устойчивый только в качестве многоцивилизационного. Нельзя не

согласиться с А. В. Смирновым, что разработка проекта многоцивилизационного мира — многоуровневая работа, в которой следует различать как минимум теоретическую и идеологическую составляющие. Эта работа по сути еще не началась. Существующие проекты «Диалог цивилизаций», «Альянс цивилизаций» автором названы как беззубые, которые могут рассматриваться исключительно как паллиативы в текущей политической конъюнктуре, нацеленные на частичное обуздание чьих-то претензий на гегемонию, но не как реальная разработка теории и идеологии многоцивилизационного мира.

Концепция всечеловеческого, по мнению докладчика, преодолевает ограниченность концепции общечеловеческого. Она предполагает самоценность и нередуцируемость логик локальных культур, составляя важнейшее обоснование многоцивилизационного проекта.

Что касается евразийской интеграции, то хотя она происходит неравномерно, тем не менее она воплощает идеологию именно всечеловеческого, а не общечеловеческого.

Заместитель директора Института философии Китайской академии общественных наук профессор **Цуй Вэйхан** в своем докладе «Состояние и задачи исследования философии в современном Китае» отметил, что марксистская философия составляет ядро китайской философии о ее диалектическом и историческом материализме. В 1968 г. в Китае был серьезный спор о развитии китайской философии. В настоящее время осуществлена диверсификация (увеличено разнообразие) в области онтологии, гносеологии, социальной философии. Расширен круг вопросов, исследуемых философами. Все вопросы рассматриваем со связью с жизнью, практикой. Используются различные методы изучения классической философии, советской, китайской. Изучается также зарубежная философия, прежде всего англо-американская. Много внимания уделяется исследованию классической философии. Переводятся на китайский язык произведения Платона, Аристотеля, Канта, Энгельса, Гегеля и других мыслителей.

Издали 8-томную историю западной философии. Печатаются произведения по проблемам глобалистики.

Много докладов было посвящено анализу специфики национальных философий, их роли в современном глобальном мире. Вполне естественно то, что на конгрессе доминировали доклады белорусских философов, в которых были достаточно отражены история, содержание, особенности, значимость белорусской философской школы в формировании национальной культуры, ее влияние на развитие мировой философии. Автору этой статьи приятно отметить, что он трижды участвовал в международных конференциях, которые проходили в Беларуси. А уважаемый председатель Президиума Белорусского философского общества академик **Евгений Михайлович Бабосов** является членом международного редакционного совета журнала «Евразийство и мир», издающегося в Бурятском государственном университете (г. Улан-Удэ).

В рамках небольшой обзорной статьи нет возможности полнее, подробнее остановиться на проблемах, которые обсуждались в течение трех дней в столице Беларуси, да собственно не ставится такая задача. Хотелось лишь отметить, что философский конгресс — это крупное, значимое событие не только в духовной жизни Беларуси, но и всего мирового философского сообщества. Он позволил острее почувствовать, полнее увидеть проблемы, которые сегодня переживает человечество. «Человечество же, как подчеркнул академик РАН **А. А. Гусейнов**,

---

оказалось перед угрозой вообще самоуничтожения». Конгресс дал возможность поделиться знаниями, методологией научного поиска, глубже осмыслить стоящие перед наукой и обществом теоретико-методологические, духовно-культурные и ценностные проблемы, роль в их разрешении национальных философий. Работа конгресса способствовала укреплению связей, сотрудничества, лучшей координации деятельности между философскими школами, учреждениями, сообществами стран Востока и Запада.

Работа конгресса была прекрасно организована. Спасибо белорусским коллегам! Успехов всем нам в развитии национальной философии.

*И. И. Осинский,*  
доктор философских наук, профессор