

УДК 347.62

Актуальные вопросы признания брака недействительным

© **Доржиева Светлана Владимировна**

кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданского права и процесса,
Бурятский государственный университет
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6
E-mail: dsv_1@mail.ru

© **Павлова Ирина Андреевна**

специалист (юрисконсульт) УПФР в Бичурском районе — филиал ОПФР
по Республике Бурятии, магистрант
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6
E-mail: 000.0909@mail.ru

В данной статье освещены различные точки зрения понятия недействительности брака. Проанализированы основания признания брака недействительным по семейному законодательству Российской Федерации, а также обсуждаются вопросы их недостаточности. Автором внесены предложения о дополнении вышеуказанного перечня оснований недействительности брака, а также об отмене порядка сохранения врачебной тайны относительно состояния здоровья лиц, намеревающихся вступить в брак при их совместном обследовании. Приведены примеры правового регулирования обязательного медицинского обследования лиц, вступающих в брак в зарубежных странах и предлагается введение данного института в России.

Ключевые слова: лица, вступающие в брак, недействительность брака, медицинское обследование.

Нарушение требований семейного законодательства о порядке заключения брака влечет его недействительность. М. В. Антокольская называет признание брака недействительным «аннулированием брака и всех его правовых последствий с момента его заключения» [6]. Но это представляется не совсем верным, так как некоторые последствия такого брака сохраняются. Они касаются, например, правового статуса детей, рожденных в таком браке, а также прав супруга, признанного добросовестным.

Некоторые авторы рассматривают признание брака недействительным как меру ответственности в семейном праве. А. Ю. Беспалов, учитывая значение вины в некоторых случаях признания брака недействительным, считает при этом «недействительность брака правовой санкцией» [7].

И. Авхадеев относит недействительность брака к «воздействию на супругов, являющемуся следствием несоблюдения установленных законом к заключению брака требований», но при этом ученый не отождествляет недействительность с санкцией [4].

Представляется обоснованным мнение А. Е. Быковой и А. А. Тимошенко в том, что «недействительный брак следует рассматривать как правовой институт, как юридический факт, как способ защиты добросовестного супруга и мера ответственности для недобросовестного супруга» [8].

Перечень оснований признания брака недействительным в настоящее время четко регламентирован законодательством и является исчерпывающим. В их число согласно статье 27 Семейного Кодекса Российской Федерации входят: отсутствие добровольного взаимного согласия женщины и мужчины, вступающих в брак; недостижение брачного возраста; наличие другого зарегистрированного брака; наличие близкого родства и усыновления; недееспособность супругов или одного из супругов вследствие психического расстройства, установленная судом до регистрации брака; сокрытие одним из супругов наличия венерической болезни или ВИЧ-инфекции; фиктивный брак (когда стороны вступают в брак, не намереваясь создать семью)[3]. Полагаем, что вышеуказанный список нуждается в дополнении. В частности, справедливо отмечено, что «установленный перечень не содержит такого основания как наличие у одного из супругов заболевания, представляющего опасность для другого супруга и их будущих детей» [10]. Рассмотрим этот вопрос более подробно.

Семейное законодательство РФ придерживается принципа здоровья брачующихся и здоровья будущих поколений. Такое положение весьма обоснованно, ведь при наличии серьезных наследственных заболеваний, в обязанности врача входит информирование об этом лица, прошедшего обследование и его будущего супруга, но только с согласия больного.

Если говорить о практической стороне данного вопроса, то можно отметить, что ранее он регулировался принципами медицинской этики, а не нормами законодательства [11]. Однако на современном этапе законодатель установил официальный запрет для врача на информирование супруга лица, имеющего заболевание, таким образом, лишая его законного права на информацию [5].

Это имеет свои последствия, ведь с правовой точки зрения здоровый супруг обладает правом требовать признания брака недействительным, исходя из п. 1 ст. 12 СК РФ, то есть в связи с нарушением условия о добровольности брачного союза, а также в соответствии с п. 3 ст. 15 СК РФ, если к примеру лицо, вступающее в брак, скрыло от другого наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции. Данная позиция обусловлена тем, что здоровый супруг был умышленно введен в заблуждение по поводу неблагоприятных последствий собственного брака, то есть серьезной болезни второго супруга, который такую информацию скрыл.

Однако еще большей проблемой является возможное рождение детей с врожденными наследственными заболеваниями. Для того, чтобы обеспечить условия для формирования здоровой семьи и предупредить рождение больных детей, необходимо внести ряд поправок в семейное законодательство РФ.

Представляется, что лица, вступающие в брак, в обязательном порядке должны проходить полное медицинское обследование с целью выявления прежде всего, психических, наркологических, венерических заболеваний, а также туберкулеза, ВИЧ-инфекции (СПИДа) и др. Непосредственно после прохождения такого обследования, будущие супруги, исходя из любви и уважения должны проинформировать друг друга о выявленных у них заболеваниях, но к сожалению, это происходит не всегда.

Соккрытие будущим супругом информации о наличии у него ВИЧ-инфекции может иметь негативные последствия не только в виде признания брака недействительным, но и в виде наступления для него ответственности, предусмотренной ст. 122 Уголовного кодекса РФ [2].

С учетом вышеизложенного, полагаем правильным нормативное закрепление обязанности врачей, проводивших обследование сообщать лицам, намеревающимся вступить в брак о выявленных заболеваниях им обоим.

Прохождение медицинского обследования лиц, вступающих в брак, с нашей точки зрения, должно стать обязательной процедурой для всех брачующихся. Ведь медицинское обследование позволяет избежать ряда проблем для супругов не только юридического характера, но и медицинского, в виде сохранения здоровья и даже жизни.

Некоторые страны имеют большой опыт применения практики тестирования среди общего населения, в том числе и среди новобрачных перед заключением брака. Такие страны как Бахрейн, Гвинея, Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия определили законодательством обязательное тестирование новобрачных перед вступлением в брак. В пяти районах Индии, в провинции Юньань Китая, Эфиопии, и Демократической Республики Конго также ввели аналогичные законы на местном уровне. В Узбекистане требуется прохождение медицинского обследования, включающего обязательный тест на ВИЧ, с предъявлением сертификата. Во Франции данный тест предлагается всем новобрачным на рутинной основе при прохождении общего медицинского обследования [12].

Применительно к Российской Федерации введение института обязательного медицинского обследования лиц, вступающих в брак актуально ввиду заражения большого количества людей ВИЧ-инфекцией и СПИДом, а также в целях уменьшения распространения тяжелых заболеваний, сохранности здоровья граждан и будущего нации.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 5 февраля 2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19 февраля 2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29 декабря 2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
4. Авхадеев И. Недействительность брака в России. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 176 с.
5. Альбиков И. Р. Правовые аспекты медицинского обследования лиц, вступающих в брак // Семейное и жилищное право. 2013. № 5. С. 3–5.
6. Антокольская М. В. Семейное право: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / М. В. Антокольская. М.: Юрист, 2011. 334 с.
7. Беспалов А. Ю. Недействительность брака в Российской Федерации. Некоторые материально- и процессуально-правовые аспекты: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА. Закон и право, 2011. 202 с.
8. Быкова А. Е., Тимошенкова А. А. Недействительность брака по законодательству Российской Федерации // Российская наука в современном мире: сб. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конф. М., 2017. С. 187–190.
9. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / под ред. С. А. Степанова. М.: Проспект, 2015. 352 с.
10. Пырма-Корладоля И. Брак, или Семейный союз. М.: Протестант, 2012. 320 с.
11. Семейное право: учебник / под ред. Р. А. Курбанова. М.: Проспект, 2015. 232 с.
12. Мамедов А. Исключительно пользы ради... Как таджикских новобрачных принудительно тестируют на ВИЧ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1444626240> (дата обращения: 20.02.2018).

TOPICAL ISSUES OF DECLARATION OF INVALIDITY OF MARRIAGE

Svetlana V. Dorzhieva

Candidate of Juridical Sciences, A/Prof,
Department of Civil Law and Process, Buryat State University
6 Sukhe-Bator St., Ulan-Ude, 670000, Russia
E-mail: dsv_1@mail.ru

Irina A. Pavlova

Legal counsel at The Department of the Pension Fund of the Russian
Federation in the District of Bichura – the Branch of the Pension Fund
of the Russian Federation in the Republic of Buryatia
Cand. for a Master's Degree, Law Faculty, Buryat State University
6 Sukhe-Bator St., Ulan-Ude, 670000, Russia
E-mail: 000.0909@mail.ru

The article highlights a variety of views on the notion of matrimony invalidity. It analyses grounds for annulment of marriage enshrined in the Russian family legislation, as well as discusses the issue of their insufficiency. The author suggests that the respective list of grounds be complemented, and the rule of maintaining medical privacy in cases when persons who are planning to conclude marriage undergo a joint health examination be suspended. The article provides examples of legal regulation of mandatory medical examination of persons entering into marriage in foreign countries and suggests the introduction of the institute in Russia.

Keywords: persons, entering into marriage; marriage invalidity, medical examination.