

УДК 371.2

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ КАК ФОРМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

© Черниговская Эржена Солбоновна

магистрант,

Бурятский государственный университет

Россия, 640000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

E-mail: ergena74@mail.ru

Новые образовательные стандарты требуют поиска новых форм оценки метапредметных результатов обученности младших школьников. Работа посвящена апробации событийного формата оценки сформированности универсальных учебных действий в процессе республиканской командной олимпиады «Байкальчонок». Представлены оценочные листы, с помощью которых происходила оценка познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД, а также принципы, которым должны удовлетворять конкурсные задания, нацеленные на оценку метапредметных результатов. Сравнительный анализ результатов, полученных с помощью образовательного события и в процессе многочисленных психологических диагностик, показал высокую корреляционную зависимость между ними, что подтверждает возможность применения образовательных событий в оценке метапредметных результатов учебной деятельности младших школьников.

**Ключевые слова:** метапредметные результаты; универсальные учебные действия; оценка метапредметных результатов; образовательное событие.

Актуальным направлением развития оценки качества образования является поиск новых форм или расширение спектра внешних оценочных процедур по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов учебной деятельности младших школьников на различных уровнях: муниципальном, региональном, федеральном.

Существуют определенная периодичность и регламент проведения процедуры оценивания метапредметных результатов, как правило, это два или даже три раза в год. Созданы многочисленные методические рекомендации по организации и проведению оценочных процедур по определению сформированности универсальных учебных действий (УУД), достижения метапредметных результатов начальной школы в форме выполнения письменных проверочных работ, индивидуальных бесед или наблюдений. В общей сложности на сегодня имеется более 20 методик. Например, рекомендуется использовать следующий инструментарий:

- методическое пособие «Диагностика уровня сформированности УУД у учащихся начальной школы» О. А. Шаталовой;

- проверочные работы за 1-й класс, 2-й класс, 3–4-й классы «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Р. Н. Бунеева и др.;

- итоговые проверочные работы по предметам «Русский язык», «Математика», где УУД как инструментальная основа (под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой)

- комплексные работы на межпредметной основе и работе с информацией (под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой);

- итоговые комплексные работы «Мои достижения» (под ред. О. Б. Логиновой, С. Г. Яковлевой);

Учителя начальных классов города Улан-Удэ практикуют онлайн электронные пакеты методик оценки сформированности универсальных учебных действий. В сельской местности отсутствует возможность дистанционного мониторинга из-за сбоев сети Интернет и отсутствия достаточного количества компьютерной техники в школе.

В рамках нашего исследования в феврале 2017 г. было проведено анкетирование 40 учителей начальных классов из 10 школ Республики Бурятия, которое показало наличие трудностей в ходе проведения диагностических работ по мониторингу сформированности метапредметных результатов. Многие отметили нехватку времени для проведения мониторинга (65% опрошенных), указали на отсутствие психолога в школе (30%), полное отсутствие мониторинга метапредметных результатов отметили (15%).

По мнению П. М. Скворцовой [8] и других ученых, определить сформированность метапредметных результатов учебной деятельности в целом возможно лишь за пределами конкретного предмета. В этом отношении хорошим примером является «Школа развития» А. Б. Воронцова (Москва). В школе введено нелинейное расписание, активно используется проектная деятельность, имеется электронная образовательная среда «КОД», в которой обучаются дети в дистанционном режиме. Все это позволяет организовать в школе особое пространство развития, где обучение детей проходит в постоянном событийном процессе. Любое мероприятие (экскурсия в музей, защита проекта или простой урок рисования) для ребенка превращается в важное событие, в котором он пробует свои силы, отстаивает свою точку зрения, творит, удивляется.

В связи с этим рассмотрим более подробно понятие «образовательное событие». По Б. Д. Эльконину, «образовательное событие (ОС) — это специальная форма организации и реализации образовательной деятельности, выстроенная как интенсивная встреча реальной и идеальной форм». Однако это определение не совсем точно отражает роль ребенка в образовательном процессе, его событийный формат. На наш взгляд, более полное определение сформулировано педагогами школы «Эврика — Развитие» г. Ростов-на-Дону: «Образовательное событие — это способ инициирования образовательной активности учащихся, способ организации специальных условий для деятельностного включения детей в разные формы образовательной коммуникации, возможности проявить себя, применив базовые знания и открытие новых знаний в активной деятельности». Каждый участник образовательного события проявляет все свои сформированные метапредметные и предметные знания и умения в деятельности, что видно всем участникам образовательного события, организаторам, экспертам.

В рамках нашего исследования, целью которого являлось доказательство целесообразности использования событийного формата оценивания метапредметных результатов учебной деятельности младших школьников, проводился эксперимент в феврале 2017 г. в «Старо-Татауровской СОШ» Прибайкальского района, в феврале 2018 г. в «Унэгэтэйской СОШ» Заиграевского района, который состоял из двух этапов. На первом этапе эксперимента была

проведена оценка уровня сформированности УУД с помощью методик, рекомендованных группой разработчиков «Школы 2100» [2]:

- анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой;
- методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н. В. Кулешовой;
- методика «Выделение существенных признаков»;
- методика «Дорога к дому»;
- методика «Дерево»;
- тестовые работы, КДР.

В оцениваемом классе обучалось 23 ученика. На каждого ребенка для оценки использовалось около 18 листов бумаги для тестирования, а также проводились отдельные беседы с каждым учащимся и наблюдения за классом. В целом для оценки сформированности УУД первым способом в этом классе ушла неделя времени.

На втором этапе эксперимента нами было разработано и проведено 2 образовательных события. Одно из них представляло собой конкурсno-развлекательную программу под названием «Веселая переменка». Второе образовательное событие — районный этап республиканской олимпиады «Байкальченок». Основные этапы олимпиады: 1) решение комплексной текстовой работы на выявление уровня сформированности предметных и метапредметных компетенций младших школьников; 2) создание и защита тематического проекта в компьютерной программе ПервоЛого (Версия 3.0.), где участники проектировали, моделировали и программировали; 3) создание и защита проекта с помощью детского конструктора LEGO Education по определенной тематике.

Для оценки УУД с помощью образовательного события нами были разработаны специальные оценочные листы (табл. 1–4) на основе технологических карт формирования УУД из «Программы мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе» по УМК «Перспектива».

Таблица 1

Личностные УУД

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
	отрицательное отношение к мероприятию или предложенному заданию	положительное отношение к мероприятию; ориентация на содержательные моменты мероприятия; мероприятие привлекает только внеучебной деятельностью	чувство необходимости участия в данном мероприятии; формирование своей точки зрения; адекватное содержательное представление о предстоящем мероприятии
ФИО ученика			

Таблица 2

Регулятивные УУД

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
	ведет себя хаотично и быстро отвлекается; нуждается в постоянном контроле со стороны учителя; отсутствует представления о плане дальнейших действий	предъявляемое требование в задании осознается не полностью; охотно осуществляет решение познавательной задачи, не выходя за рамки ее требования; не может самостоятельно определить цель; нуждается в подсказках со стороны	при решении задачи регулирует весь процесс выполнения; не нуждается в постоянном контроле; в задании самостоятельно определяет цель и шаги по его достижению; демонстрирует навыки самоконтроля
ФИО ученика			

Таблица 3

Познавательные УУД

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
	не хочет участвовать в диалоге; не слушает и не понимает других; не желает высказываться	понимает смысл высказываний других людей, но испытывает трудности при выражении обратной связи; ведомый	активно принимает участие в работе группы, умеет договариваться с другими людьми; понимает смысл высказываний других людей и выражает свою точку зрения
ФИО ученика			

Таблица 4

Коммуникативные УУД

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
	не может найти необходимую информацию; имеет сложность при формулировании выводов по результатам работы; не понимает или плохо понимает инструкцию по созданию проекта; не может выполнить задание даже по образцу	самостоятельно, но без помощи товарищей находит необходимую информацию; выполняет работу самостоятельно; совместно с друзьями может сделать выводы по результатам работы	способен самостоятельно и быстро найти необходимую информацию; способен при небольшой поддержке педагога сделать выводы по результатам работы; ребенок быстро понимает инструкцию; работает быстро
ФИО ученика			

В качестве экспертов были привлечены учителя начальных классов и учащиеся старших классов. Данные, полученные в ходе оценивания УУД первым и вторым способом, показали высокий уровень корреляции ( $r = 0,82$  при  $p = 0,05$ ), что подтвердило достоверность оценивания сформированности метапредметных результатов с помощью образовательного события.

Между тем не каждое проведенное школьное мероприятие подходит под формат образовательного события. Например, проведенное нами мероприятие «Веселая переменка», состоящее из нескольких этапов конкурсов, не дало экспертам достаточной информации для оценивания.

По итогам проведенного эксперимента мы пришли к определенным выводам, позволяющим нам сформулировать обобщенный результат исследования — организация образовательного события, в ходе которого происходит оценка метапредметных результатов, предполагает соблюдение определенных принципов:

- каждый участник события должен быть задействован в работе;
- задания должны предполагать тесное взаимодействие участников события;
- в результате выполнения задания участники или группа участников должны получить некий продукт;
- должно существовать ограничение по времени для участников события;
- задания должны быть разноплановыми, чтобы каждый мог реализовать свои возможности, проявить свою индивидуальность (например, нарисовать, написать, сконструировать, разработать придумать и т. д.).

Таким образом, на наш взгляд, проведенное экспериментальное исследование по оценке метапредметных результатов учебной деятельности младших школьников с использованием образовательных событий по разработанным нами листами оценок, должно оказать большую помощь учителям начальных классов.

#### *Литература*

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / А. Г. Асмолов [и др.]; под ред А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2011. 151 с.
2. Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования. Проверочные работы. 3–4-й класс / Е. В. Бунеева [и др.]. М.: Просвещение, 2011. 54 с.
3. Квитова Л. Ф. Способы региональной диагностики метапредметных результатов // Начальная школа плюс До и После. 2010. № 2. С. 136–139.
4. Болтаева Г. С. Возможности реализации метапредметного подхода в начальной школе // Молодой ученый. 2013. № 12. С. 406–409.
5. Казанцева Ж. Л. Система оценки достижений планируемых результатов освоения ООП НОО // Завуч начальной школы. 2012. № 4. С. 116–124.
6. Пачина А. Г. Оценочная деятельность педагога как фактор развития учебной деятельности младших школьников // Начальная школа плюс До и После. 2011. № 12. С. 56–64.
7. Диагностика уровня сформированности УУД у учащихся начальной школы: метод. пособие / О. А. Шаталов. М.: Рус. слово, 2012. 147 с.

8. Скворцов П. М. Оценка метапредметных результатов обучения // Оценка качества образовательного процесса в условиях внедрения новых ФГОС: сб. метод. материалов. М., 2012. С. 108–112.

EDUCATIONAL EVENT AS AN EVALUATION FORM  
OF METASUBJECT RESULTS OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN

*Erzhena S. Chernigovskaya*

Master,

Buryat State University

24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia

E-mail: [ergena74@mail.ru](mailto:ergena74@mail.ru)

New educational standards require to define new forms of metasubject learning outcomes for primary school. This release is dedicated to the testing of the event format to determine the universal educational actions efficiency during the inter-teams Republican Olympiad «Baikalchyonock». Scorecards help us to estimate cognitive regulatory communicative Un.Ed. Actions as well as the basics corresponding the competition tasks aimed at the evaluation of metasubject results. The comparative analysis of the results obtained by educational activities showed a high level of their correlative interdependence during numerous psychological diagnostics. This conclusion confirms the possibility of using educational events to regard the metasubject results of educational activities of primary school children.

*Keywords:* meta-subject results; universal learning activities; evaluation of meta-subject results; educational event.