

УДК 81'42

ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК БАЗОВЫЙ КОНСТРУКТ ЦИФРОВОЙ ЛИЧНОСТИ В МЕЖПЕРСОНАЛЬНОМ ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ

© Попова Дарья Александровна

старший преподаватель кафедры романо-германской филологии

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1

E-mail: dasha.16.97@mail.ru

Статья посвящена конструированию идентичности цифровой личности в межперсональном интернет-дискурсе. Цифровая личность является центральным элементом межперсонального интернет-дискурса и в условиях опосредованности, анонимности, перцептивной скрытости, свободе самовыражения, реализует возможность постоянной сильной позиции первого лица. Цифровая личность заявляет о своей субъектности как концептуальной позиции через высказывание своей идентичности по отношению к конкурирующим позициям. Идентичность в статье понимается как высказывание отношения субъекта к предъявляемому дискурсивному топосу, оформленное в виде мнения/оценки. Формирование дискурсивной идентичности происходит посредством механизма дискурсивной самоидентификации. На основе данных оценочной семиотической операции высказывания устанавливаются типы дискурсивной идентичности цифровой личности. Так, проведенный анализ выявил наличие позитивного, негативного, а также конструктивный тип идентичности, что позволяет охарактеризовать цифровую личность как рациональную, создающую свой сценарий существования мира, опираясь на свою аксиологическую систему, опыт, знания.

Ключевые слова: межперсональный интернет-дискурс; цифровая личность; интернет-комментарий; субъект; оценка; субъектность; дискурсивная идентичность.

Межперсональный интернет-дискурс (далее МИД) представляет собой вид интернет-дискурса, порождаемого в межперсональном диалогическом взаимодействии на основе концептуального отношения «Я → Мир > Другие». Концептуальное отношение определяет способ осмысления и оценивания объекта мира. «Мир» становится денотатом и будет являться «референциальным миром» [Pottier, 1992] с точки зрения неограниченных возможностей референциального охвата объектов реальности для интернавта (участника акта коммуникации) и возможностей конструирования смысла о них. Знак «Я» означает отношение включенности, знак «Другие» означает существенность и релевантность выделения в референциальном мире иных, других лиц как объектов осмысления и как потенциальных адресатов. Тем самым подчеркивается особая значимость межперсональности, адресованности, а также ценностно-целевая предназначенность дискурса. В связи с этим одна из ключевых проблем в рамках изучения МИД касается того, каким образом в данном виде интернет-дискурса проявляется самоидентификация цифровой личности.

Цифровая личность является центральным элементом в МИД. В рамках интернет-лингвистики, проблема цифровой личности говорящего субъекта все чаще становится предметом исследования как у отечественных, так и у зарубежных лингвистов. Общей направленностью данных работ является моделирование

языковых и социальных личностей в коммуникативном интернет-пространстве. В основе этих исследований также лежит гипотеза о том, что цифровая личность представляет собой особый тип личности, обусловленный ситуацией интернет-общения, влияющей на изменение уровней структуры личности [5]. Более узкими направлениями исследования цифровой личности являются ее языковые проявления [6], конструирование личностью своей идентичности [5;7;4], саморепрезентация, прагматические характеристики [5].

В нашем исследовании цифровая личность понимается как личность, действующая внутри коммуникационного и технологического интернет пространства, предстающая как дискурсивная личность, которая обладает следующими параметрами реализации:

- 1) свободой входа и выхода из коммуникативного пространства и/или данного формата коммуникации;
- 2) перцептивной скрытностью;
- 3) автономностью существования;
- 4) востребованностью дискурса;
- 5) импедиментностью и продолженным существованием реализованного текста/дискурса;
- 6) единичностью для занятия позиции первого лица-адресанта;
- 7) неограниченно множественной адресацией при свободе выбора комментатором целевого адресата;
- 8) а-физичностью в коммуникации и оперированием на уровне диалога сознаний;
- 10) коммуникативным равенством;

Как следствие, цифровая личность как субъект дискурса получает такие возможности в конституировании и репрезентации своей субъектности как свобода выражения мнения, влияние на конструирование социальных смыслов: внесение конструктивного или деконструктивного вклада в разрешение ситуации, представленной дискурсивным топиком; структурирование и трансляцию сценариев возможного мира. Таким образом, цифровая личность занимает сильную Я позицию в отношении к целому Миру и Другим в Мире, реализует самоидентификацию в «ментальности» свободы самовыражения.

Механизмом дискурсивной самоидентификации цифровой личности выступает дискурсивная идентичность, импедиментно порождаемая в тексте/дискурсе. Дискурсивная идентичность «параметризуется в векторах «я, ты ↔ они», «мы ↔ они», «наши ↔ не наши», «свой ↔ иной, чужой» [1, с. 10]. Процесс формирования дискурсивной идентичности происходит через соотнесение себя с дискурсом и реагированием на него в форме мнения/оценки. Под дискурсивной идентичностью понимается отношение субъекта к предъявляемому дискурсивному топиком, оформленное в виде мнения/оценки.

Идентичность формируется в социуме. Она является результатом интериоризации норм, ценностей и правил, установленных в нем [8, р. 60]. Процесс коммуникации строится на понимании и признании партнера как единственного в своем роде, обладающего личной идентичностью: «Le mode de relation à l'autre se construit autour de reconnaissance de soi, de sa singularité essentielle, si bien que la sphère publique est envahie par les identités privés...» [Там же, р.33].

Коммуникативное интернет-пространство как никакое другое дает возможность расширить границы для самореализации уже сформированной идентичности в отношении восприятия Мира и себя в нем, а это именно то, в чем нуждается субъект эпохи постмодерна, «базисной целью которого является самореализация» [3, с. 24].

Установленные характеристики КИП (анонимность, а-физичность, свобода входа/выхода, неограниченно множественная адресация, и т. д.) создают условия и для самоидентификации и самовыражения в форме мнения, поэтому коммуникативное интернет-пространство следует рассматривать как пространство личностной самоидентификации, в котором субъект выражает свое Я.

Идентичность цифровой личности устанавливается путем принятия ею оценочного отношения присоединения (переживания как «своего») или отчуждения (переживание как иного, другого, чужого, чуждого) по отношению к аспектам мира, жизни, прошлому, настоящему и будущему и другому (другим) в этом мире.

Для установления существующих типов идентичности франкоязычной цифровой личности был выбран один из наиболее репрезентативных жанров МИД интернет-комментарий. Интернет-комментарий как один из устойчивых жанров интернет-дискурса представляет собой идеологический полифонический тип диалога, формирующий ассоциативное и оценочно позиционированное дискурсивное поле, подлежащее визуализации и интерпретации в коммуникативном интернет-пространстве и, шире, социуме. Как форма реагирования, интернет-комментарий представляет собой мнение, т. е. дискурсивную позицию говорящего по отношению к воспринимаемому и осмысляемому, высказывание которой определяется рамкой и возможностями концептуальной скрипты порождения данного вида дискурса, организованного, концептами свободы самовыражения и возможностью неопределенно-множественной адресации.

Проведенный анализ существующих типов идентичности в интернет-комментарии позволил выявить закономерность, проявляющуюся в биполярности идентичности, то есть позитивную и негативную идентичность. Представим репрезентативные примеры:

SNCF : Édouard Philippe lance le coup d'envoi d'une réforme explosive

LE SCAN POLITIQUE — Le premier ministre dévoile, ce lundi, la méthodologie et le calendrier de sa réforme de la SNCF.

C'est peu dire que le gouvernement joue gros ce lundi, en annonçant la méthodologie et le calendrier de la réforme de la SNCF. Car il ne s'agit pas de n'importe quelle réforme. Toucher à cette entreprise publique employant 160.000 personnes est socialement risqué — en 1995, Alain Juppé avait dû faire machine arrière après des grèves qui avaient bloqué le pays — et politiquement périlleux, tant elle incarne un symbole.

(1) Ttn62

Très bonne nouvelle, en espérant que cela aboutisse... Il faudrait aussi dégraisser fortement le Mammouth "Education Nationale" en mettant les profs aux 35 heures et en réduisant fortement les effectifs. Ce ministère est le premier gouffre financier de l'Etat avec les résultats que l'on connaît tous mais dont personne ne parle publiquement...

Le 26/02/2018 à 07:01

(2) alfranbisrepetita

Je ne prends jamais le train et j'en ai assez que mes impôts servent à financer le gouffre SNCF ! A regarder les familles de cheminots prendre le train gratuitement...ALORS OUI à cette réforme profonde !

Le 26/02/2018 à 09:31

(3) ernest13

Je ne crois pas du tout à cette réforme. Tous les politiques sont agenouillés devant la cgt. nous continueront à payer leurs retraites (52ans!!!) 25h/semaine etc...

Le 26/02/2018 à 11:12

(4) daniel rul

Bonne décision à condition qu'elle s'applique aussi sur EDF et VEOLIA , qui engrangent des bénéfices énormes pour gaver les actionnaires !! Une seule caisse pour tous y compris le public , c'est la vraie justice , la vraie égalité et cela doit s'appliquer pour les élus aussi !!!!!

Le 26/02/2018 à 11:37

(5) Le Marin

Macron me surprend de plus en plus agréablement. Lui et Philippe font le job et mettent en route les réformes essentielles avec courage. Je souhaiterais simplement qu'il soit plus ferme dans les problèmes d'immigration et de migrants.

Le 26/02/2018 à 14:42

Данный пример содержит иницирующее высказывание в форме новостного поста, посвященного реформе государственной железнодорожной компании Франции (SNCF) и наиболее репрезентативные комментарии к нему. Комментарий (2) выражает положительное отношение к предстоящей реформе (*ALORS OUI à cette réforme profonde !*) и негативное отношение к текущему положению дел. (*j'en ai assez que mes impôts servent à financer le gouffre SNCF !*). Позитивное отношение формируются за счёт положительной оценки (*cette réforme profonde*), а также за счёт отрицательной оценки самой организации (*le gouffre SNCF!*). Субъект-комментатор при этом сопровождает оценочное суждение аргументом, который усиливает его позицию с точки зрения самоидентификации по отношению к пропозиции иницирующего поста (*j'en ai assez que mes impôts servent à financer le gouffre SNCF! A regarder les familles de cheminots prendre le train gratuitement...*).

Комментарий (5) также являет собой положительное отношение к иницирующему посту, которое создается за счёт оценочной секвенции (*agréablement, les réformes essentielles*), усиливаемой интенсификаторами *de plus en plus* и *avec courage*. Таким образом, в комментариях (2), (5) высказывается мнение-солидаризацию с иницирующим постом, что позволяет определить субъекта-комментатора как носителя позитивной идентичности.

В комментарии (2) субъект заявляет об отрицательном отношении к предстоящей реформе (*Je ne crois pas du tout à cette réforme*) и усиливает своё мнение путём создания негативного образа политиков как целого класса с помощью навешивания ярлыка, определяя их как слабых личностей (*Tous les politiques sont agenouillés*). Данный комментарий служит примером выражения негативной идентичности.

Ниже приведена таблица с наиболее частотными маркерами позитивной и негативной идентичности.

Таблица 1

Маркеры позитивной/негативной идентичности

Маркеры позитивной идентичности	Маркеры негативной идентичности
Общее число проанализированных комментариев — 400	
exactement avoir raison être d'accord être pour très bon une bonne décision excellent croire à qch	une incompétence un populisme ne pas servir à rien ne pas croire à qch une honte scandaleux en avoir assez n'importe quoi

Однако необходимо отметить, что субъекты-комментаторы часто не ограничиваются высказыванием только лишь положительного или отрицательного отношения. Их комментарии содержат определенный, обоснованный сценарий развития мира. Так в комментарии (4) субъект не только даёт положительную оценку будущей реформе (*Bonne décision*), но также предлагает и обосновывает необходимые шаги для того, чтобы действия правительства были успешны (*à condition qu'elle s'applique aussi sur EDF et VEOLIA, qui engrangent des bénéfices énormes pour gaver les actionnaires !! Une seule caisse pour tous y compris le public*). Таким образом, комментатор конструирует определенный, положительный, для него сценарий развития мира, в котором будут преобладать значимые для него концепты справедливости и равенства (*c'est la vraie justice, la vraie égalité*).

В комментарии (1) субъект также выражает положительное отношение к реформе (*Très bonne nouvelle*), но при этом обращается к сфере образования, которая, по его мнению, также нуждается в реформировании. Для демонстрации проблемной ситуации комментатор использует устойчивое выражение «*dégraissier fortement le Mammouth*» — «*рационализировать*», основанное на метафоре. Образование ассоциируется с мамонтом как с чем-то безнадежно устаревшим, неэффективным (*le Mammouth "Education Nationale"*), а министерство образования сравнивается с бездонной бочкой (*le premier gouffre financier de l'Etat*). Далее комментатор предлагает конкретные меры, которые, по его мнению, дадут положительный результат (*Il faudrait aussi dégraissier fortement le Mammouth "Education Nationale" en mettant les profs aux 35 heures et en réduisant fortement les effectifs*). Таким образом, субъект-комментатор репрезентирует своего рода руководство к действию, конкретный способ решения проблемы. Субъект конструирует определенный, правильный с его точки зрения сценарий развития мира, выдаваемый им за желаемый. Модальными операторами проецирования сценария выступают конструкции, обозначающие долженствование с компонентами — глаголами акциональной семантики (*Il faut/ il faudrait; Il devrait; il vaut/ vaudrait mieux; il est nécessaire*).

Проведенный анализ позволил установить наряду с негативным и позитивным типом идентичности конструктивный тип идентичности, который, однако, не

проявляется в чистом виде, но сочетается как с позитивным, так и негативным типом. В связи с этим следует назвать такой тип идентичности позитивно-конструктивный или негативно-конструктивный.

Опираясь на выше сказанное, следует определить идентичность как механизм конструирования субъектности, конструкт личности, формирующий в первую очередь отношение к чему-либо. Субъект-комментатор получает неограниченную возможность, свободу самореализации, самовыражения, т. е. проявляет свою идентичность как дискурсивную позицию человека говорящего, оценивающего, высказывающего определенным способом свою принадлежность к определенным ценностям, идеологии, мировоззрению, поэтому цифровая личность может быть охарактеризована как личность, проецирующая свои идентичности в интернет-дискурс.

Литература

1. Викулова Л. Г., Серебренникова Е. Ф. Структура и способы конструирования социальной реальности в медийном дискурсе (предметная область иммиграция) // Вестник НВГУ, 2014. №4. С. 10–17.
2. Казнова Н. Н. Трансформация языковой личности в интернет-коммуникации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Пермь, 2011. 22 с.
3. Кимелев Ю. А. «Субъект», «субъективность» в современной западной социальной философии: Научно-аналитический обзор. М., 2006. 95 с.
4. Косенчук Л. Ф. Концепции виртуальной или сетевой идентичности: критический анализ [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-virtualnoy-ili-setevoy-identichnosti-kriticheskiy-analiz> (дата обращения: 01.02.2018).
5. Костерина И. В. Публичность частных дневников: об идентичности в блогах Рунета. 2008. № 3(59). С.160.
6. Лутовинова О. В. Языковая личность в виртуальном дискурсе: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Волгоград, 2013. 42 с.
7. Максимова О. А. «Цифровое» поколение: стиль жизни и конструирование идентичности в виртуальном пространстве [Электронный ресурс] // Вестник ЧелГУ. 2013. №22. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoye-pokolenie-stil-zhizni-i-konstruirovanie-identichnosti-v-virtualnom-prostranstve> (дата обращения: 01.02.2018).
8. Marechal H. L'identité en question // Ellipses Édition Marketing. 2012. 166 p.
9. Pottier B. Sémantique générale. Paris: Presses Universitaires de France, 1992. 240 p.

Список источников примеров:

1. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2018/02/25/25001-20180225ARTFIG00162-sncf-edouard-philippe-lance-le-coup-d-envoi-d-une-reforme-explosive.php>

IDENTITY AS A BASIC CONSTRUCTION OF THE DIGITAL PERSONALITY
IN THE INTERPERSONAL INTERNET DISCOURSE

Darya A. Popova

Senior lecturer of the Department of Romance and Germanic Philology
of Irkutsk State University

1 Karl Max st., Irkutsk, 664003

E-mail: dasha.16.97@mail.ru

The article considers the construction of the digital personality in the interpersonal internet discourse. The digital personality is a central element of the interpersonal internet discourse and in the conditions of mediation, anonymity, perceptive concealment, freedom of self-expression, gets a permanent powerful position of the first person in the communication. The digital personality claims its subjectivity as a conceptual position through the expression of its identity in relation to other competing positions. Identity in the article is understood as saying the attitude of the subject to the discourse topic presented, formulated in the form of an opinion / assessment. The discursive identity formation occurs through the mechanism of discursive self-identification. Based on the data of the estimated semiotics of statement operations, the types of discursive identity of the digital personality are established. Thus, the analysis revealed the presence of a positive, negative, and constructive type of identity, which makes it possible to characterize the digital personality as rational, creating its own scenario of the existence of the world, relying on its axiological system, experience, knowledge.

Keywords: interpersonal internet discourse; digital personality; online comment; subject; assessment; subjectivity; discourse identity.