

БАЙКАЛЬСКИЙ РЕГИОН, РОССИЯ

УДК 930.24+913

DOI: 10.18101/2542-0623-2018-3-7-16

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ ДОЛИННЫХ КОМПЛЕКСОВ РЕК, ВПАДАЮЩИХ В ОЗ. БАЙКАЛ (НА ПРИМЕРЕ БАСЕЙНА р. ГОЛОУСТНАЯ)

Ж. В. Атутова

© Атутова Жанна Владимировна

кандидат географических наук, старший научный сотрудник,
Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН
Россия, 664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1
E-mail: atutova@mail.ru

С целью установления современных экологических условий формирования долинных комплексов бассейна р. Голоустная рассмотрена история развития процесса хозяйственного освоения данной территории. Лесохозяйственные и сельскохозяйственные производственные мероприятия обозначены как основные виды деятельности, получившие развитие у местного населения. Отмечены флуктуационные изменения интенсивности их осуществления — медленно развиваемый процесс хозяйственного освоения долинных геосистем ввиду малой заселенности в период второй половины XVII и до первой половины XX в., расширение площади сельскохозяйственных угодий и рост масштабов промышленного освоения лесных ресурсов начиная с середины XX в. до конца 1980-х гг. и снижение активности хозяйственных мероприятий с конца прошлого века, что связано как с государственным переустройством экономики страны, так и с созданием в пределах исследуемого участка особо охраняемых природных территорий. Анализ современной природо-хозяйственной ситуации показал, что, несмотря на низкую активность производственных мероприятий, долинные комплексы р. Голоустная подвержены риску проявления неблагоприятных последствий антропогенного влияния из-за активно развивающегося в последние годы рекреационного освоения прибрежных территорий оз. Байкал.

Ключевые слова: история природопользования; антропогенное преобразование; речной бассейн; долинные комплексы; экологические условия.

Введение

Многовековое влияние хозяйственного освоения природных ресурсов Байкальского региона привело к изменению состояния и условий функционирования геосистем, к нарушению хода природных циклов и тенденций естественного развития, к изменению степени чувствительности, значимости и устойчивости, к вероятности утраты ряда функций. Обусловленная

чрезмерной антропогенной нагрузкой сложная экологическая ситуация, наблюдаемая в последние годы, актуализировала значимость исследования роли природопользования как основного критерия формирования современной структуры геосистем.

В течение длительной истории промышленного освоения наиболее интенсивный прессинг испытывают речные долины, являясь оптимальными территориями для заселения из-за максимальной концентрации в их пределах основных жизненно необходимых ресурсов. В связи с этим целью работы является хронологическое исследование антропогенных факторов формирования современных экологических условий функционирования долинных комплексов бассейнов рек, впадающих в оз. Байкал.

Территория и объект исследования

Анализ хозяйственного освоения природно-ресурсного потенциала долинных геосистем представлен на примере территории бассейна реки Голоустная (рис. 1). Основными геоморфологическими единицами исследуемой территории являются Онотская низкогорная (800–950 м), слаборасчлененная, с довольно обширными выровненными поверхностями возвышенность и Приморский хребет, имеющий более резкие очертания с абсолютными отметками вершин 900–1200 м. Климат прибрежной части бассейна р. Голоустная сравнительно теплый (ср. температура воздуха в январе и июле составляет $-18,2^{\circ}\text{C}$ и $14,1^{\circ}\text{C}$ соответственно), сухой (264 мм в год) [Научно-прикладной справочник..., 1991]. По мере удаления от оз. Байкал наблюдаются большие колебания среднегодовых и месячных температур воздуха — ср. температура в январе составляет $-25,5^{\circ}\text{C}$ с малым количеством осадков, ср. температура в июле равна $24,7^{\circ}\text{C}$ с достаточным количеством осадков (466 мм в год).

Взаимовлияние факторов рельефообразования и климатообразования определяет пространственное изменение почвенно-растительного покрова. На водоразделах и верхних частях склонов сформировались горные дерново-подзолистые почвы [Кузьмин, 1968] под пологом темнохвойных пихтово-кедровых и лиственнично-кедровых травяно-зеленомошных лесов. Также здесь развиты сосновые разнотравные ассоциации. На дерново-карбонатных выщелоченных почвах Онотской возвышенности и Приморского хребта произрастают лиственнично-сосновые и сосновые травяно-кустарничковые леса. На нижних частях склонов развиты горные дерновые лесные почвы с сосновыми и смешанными разнотравными лесами. По долинам рек распространены мерзлотно-болотные и мерзлотно-луговые почвы под пологом ельников. Широкие долины, свободные от древостоя, заняты ерниковыми зарослями, ивняками, а также разнотравно-злаковыми лугами. В дельте реки Голоустная развиты степные разнотравно-злаковые растительные сообщества на выщелоченных черноземах [Экологически ориентированное планирование... 1997].



Рис. 1. Ситуационная схема бассейна р. Голоустная и современное природодозияйственное состояние долинных геосистем (фотосъемка осуществлена С. А. Макаровым в 2017 г. с помощью квадрокоптера Phantom 3 Advanced):

- а — гари на склонах притоков верховой р. Голоустная;
- б — с. Малое Голоустное;
- в — пос. Нижний Кочергат; г — местность Зоги (бывший эвенкийский улус);
- д — террасы р. Голоустная, занятые кормовыми угодьями;
- е — дельта р. Голоустная с расположенным в ее пределах пос. Большое Голоустное

На становление современного природного облика исследуемого бассейна значительное влияние оказал процесс интенсификации природопользования, в связи с чем предметом нашего изучения выступает история антропогенного преобразования долинных комплексов р. Голоустная. В качестве объекта исследования мы рассматриваем долинны геосистемы р. Голоустная, специфика современного состояния которых отражает длительную историю хозяйственного освоения.

Материалы и методы исследования

Исследование основных этапов заселения и освоения долинных комплексов базировалось на историко-географическом методе с применением ретроспективного анализа, статистического и сравнительно-исторического методов. Основными информационными источниками наряду с современными публикациями историко-географического характера [Экологически ориентированное планирование... 1997] послужили архивные краеведческие материалы конца XIX — начала XX в. [Семенов и др., 1895; Патканов, 1906; Патканов, 1912].

Результаты и обсуждение

Начало активизации антропогенного влияния на природную среду бассейна р. Голоустная относится ко второй половине XVII в. и связано с приходом русских переселенцев в Восточную Сибирь. Тогда, в 80-е гг. XVII в., откочевавшие с берегов Ангары и ее притоков бурятские и тунгусские народы образовали в пределах исследуемой территории несколько улусов, занявшись охотой (пушным и нерпичьим промыслами), рыболовством и собирательством [Экологически ориентированное планирование..., 1997].

Дальнейшее развитие хозяйственной структуры района происходило под влиянием ряда причин, главными из которых были промышленное освоение природных богатств сибирской тайги и вслед за этим развитие торговли. Поэтому одними из первых русских поселений на исследуемой территории были пункты, обслуживающие грузоперевозки. Так, например, в конце XVII в. в устье исследуемой реки обустроили зимовье, служившее промежуточным пунктом при осуществлении зимней конной перевозки грузов из Иркутска по р. Голоустная через оз. Байкал до Посольского монастыря [Семенов и др., 1895; Экологически ориентированное планирование..., 1997]. Несколько позднее напротив устья речки Черемшанка была построена Таможенная застава, учрежденная ввиду удобства транспортировки товаров по р. Голоустная до Иркутска, а также на Якутский тракт [Семенов и др., 1895]. В начале XVIII в., приблизительно в 1710 г., была основана дер. Тарбеева (Малое Голоустное), жители которого занимались отгонно-пастбищным животноводством и подсобными промыслами¹.

В начальный период активизации природопользования в связи с заселением русскими переселенцами основными факторами воздействия на долинские комплексы р. Голоустная, особенно в устьевой ее части, являлись вырубка лесов для удовлетворения населения в дровяных и строительных материалах, расчистка лесов под сельскохозяйственные угодья, истощение таежных ресурсов в связи с зарождением и развитием местных промыслов.

Обслуживание грузоперевозок и ведение натурального хозяйства оставались основными занятиями населения вплоть до начала XX в. Самым крупным населенным пунктом в конце XIX в. являлось с. Большое Голоустное (рис. 1), где проживало 256 человек, из них 177 — русские и 78 — буряты [Патканов, 1912]. Наряду с хлебопашеством и скотоводством население занималось рыбной ловлей и звериным промыслом. До прокладки Кругобайкальской железной дороги в начале XX в. сохранялась транспортная направленность хозяйствования жителями с. Большое Голоустное².

Вблизи устья р. Нижний Качергат (рис. 1) находилось стойбище тунгусов, в котором проживало 13 человек, занимающихся, главным образом, промыслом нерп [Патканов, 1906; Патканов, 1912]. Материалы, заимствованные из «Землеведения Азии» [Семенов и др., 1895], демонстрируют, что

¹ Большое Голоустное. Ворота Байкала [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruspodvor.ru> (дата обращения: 15.08.2018).

² Голоустненское муниципальное образование [Электронный ресурс]. URL: http://goloustnenskoe-mo.ru/o_poselenii/istoriya (дата обращения: 08.08.2018).

кроме охоты качергатские тунгусы занимались разведением скота и лошадей, для обеспечения кормом которых владели сенокосными угодьями по долине реки вблизи стойбища. В устье речки Илги находилось еще одно тунгусское поселение, жители которого на зиму перебирались в дер. Тарбева [Патканов, 1906]. По данным переписи 1897 г. [Патканов, 1912], численность населения этой деревни вместе с соседним с. Малое Голоустное (рис. 1) насчитывала 127 чел., из них большую часть составляли буряты — 101 чел. Самым крупным тунгусским стойбищем был Зогинский улус (по р. Зоги) (рис. 1), в 13 хозяйствах которого проживало 65 человек [Патканов, 1912]. По мере удаленности селений от оз. Байкал меняются приоритеты в ведении хозяйства. В пределах таежных территорий бассейна главными занятиями поселенцев были охота и собирательство, для лучшего ведения которых был обустроен тунгусами ряд летних стойбищ и промышленных балаганов по р. Голоустная и ее притокам [Семенов и др., 1895].

Быстрый рост численности жителей начался с конца XIX в.; русское население сел Большое и Малое Голоустные за два десятилетия на рубеже веков увеличилось вдвое — со 102 чел. в 1893 г. до 212 чел. в 1909 г.¹ В целом к 1926 г. в пределах исследуемой территории проживало более 1 тыс. человек². Затем наблюдался плавный рост численности населения, сформировавшего костяк местных жителей: в 1939 г. в с. Большое Голоустное проживало 322 чел., в с. Малое Голоустное — 331, в дер. Зоги — 70 [Экологически ориентированное планирование... 1997].

Начиная с 1930-х гг. развиваются коллективные формы хозяйствования. К 1936 г. в с. Большое Голоустное были созданы две артели — промыслово-охотоведческая «Красный Байкал» и промыслово-рыболовная «Красный Идегол», владеющие более 80 га пашенной и свыше 400 га покосной земли². Позднее артели были объединены в колхоз «Путь к коммунизму».

Таким образом, хозяйственная специализация района в эти годы носит сельскохозяйственную и промысловую направленности. Влияние их развития выразилось в расширении безлесных территорий в долинах и на их пологих склонах в среднем и нижнем течении р. Голоустная в связи с расширением селитебных и пашенных земель, кормовых угодий. Расширение сети гужевых дорог, связавших населенные пункты района с промысловыми угодьями, также усилило нагрузку на долинные комплексы, вдоль которых те были проложены.

В 30-е годы прошлого века началось освоение лесных ресурсов бассейна р. Голоустная, однако масштабы его были невелики — для удовлетворения потребностей местного населения в небольших количествах осуществлялась заготовка древесины. Приоритетной отраслью лесопромышленная деятельность становится с начала 50-х гг., когда в 1949 г. сюда перебазировалось крупное лесозаготовительное предприятие Большереченский леспромхоз с

¹ Голоустненское муниципальное образование [Электронный ресурс]. URL: http://goloustnenskoe-mo.ru/o_poselenii/istoriya (дата обращения: 08.08.2018).

² Большое Голоустное. Ворота Байкала [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruspodvor.ru> (дата обращения: 15.08.2018).

установленным годовым отпуском леса 500 тыс. м³.¹ С развитием лесопромышленной специализации происходит значительное увеличение численности населения за счет приезжих в с. М. Голоустное, ставшим центром лесозаготовительной отрасли. Так, в 1959 г. в селе насчитывалось 922 чел., а в 1970 г. — 1314 жителей; за этот же период в ряде других поселений наблюдается уменьшение количества жителей, например, в пос. Б. Голоустное снизилось с 984 до 976 чел.; в пос. Н. Качергат — с 782 до 521 чел. [Экологически ориентированное планирование... 1997]. С увеличением масштабов лесозаготовки возрастают потребности в транспортировке древесины, основным способом которой до середины 1960-х гг. был молевой сплав по р. Голоустная с 60 км до устья. После его прекращения вывоз леса осуществлялся исключительно автотранспортом, что привело к созданию густой сети дорог. Наряду с этим осуществлялись сельскохозяйственная и промысловая виды деятельности, прежде всего для удовлетворения потребностей местного населения.

Проведение вышеназванных мероприятий в этот период достигло своего максимума, что негативным образом отразилось на ландшафтном преобразовании таежных геосистем. Изменение структуры производства за счет приоритетного развития лесной отрасли привело к сокращению лесопокрытой площади водосборных бассейнов притоков р. Голоустная в верхнем и среднем ее течении. На месте произраставших здесь ранее кедровых и сосновых лесов получили развитие производные хвойно-мелколиственные комплексы. Пожары, увеличению которых способствовали лесоразработки, также явились причиной расширения площадей вторичных мелколиственных лесов (рис. 1). Лугово-долинные комплексы р. Голоустная в среднем и нижнем ее течении продолжали испытывать нагрузку со стороны сельскохозяйственных мероприятий, интенсивность которых увеличилась в связи с потребностями возросшего числа жителей района (рис. 1). С 1987 г., когда после включения территории в прибрежную защитную зону оз. Байкал рубки главного пользования были запрещены, на территории бассейна р. Голоустная проводятся только рубки ухода, санитарные рубки и рубки реконструкции. В 1987 г. на базе Большереченского ЛПХ было создано комплексное лесохозяйственное предприятие «Байкал», реорганизованное в 1995 г. в Голоустненский леспромхоз¹.

По мере сокращения объемов лесозаготовок уменьшалась численность населения. Происходила концентрация жителей в с. М. Голоустное как хозяйственном и административном центре низового района, а в пос. Б. Голоустное, бывшем центре сельского совета, число жителей сократилось более чем в 1,7 раза [Экологически ориентированное планирование..., 1997]. Так, в 1997 г. в первом из них проживало 1485 чел., а во втором — 551 чел.² По данным переписи населения 2010 г., в с. М. Голоустное насчитывалось 1262 чел., в пос. Б. Голоустное — 583 чел.³

¹ Голоустненское муниципальное образование [Электронный ресурс]. URL: http://goloustnenskoe-mo.ru/o_poselenii/istoriya (дата обращения: 08.08.2018).

² Административно-территориальное деление. Численность населения: стат. сб. Иркутск, 1994. 96 с.

³ Большое Голоустное. Ворота Байкала [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruspodvor.ru> (дата обращения: 15.08.2018).

В настоящее время ведущим видом хозяйственной деятельности является лесное хозяйство, действует ремонтно-строительное предприятие, а также предприятия и учреждения бюджетной сферы. Функционирование сельскохозяйственной деятельности осуществляется в основном за счет содержания личных подсобных хозяйств для удовлетворения населением своих потребностей в продовольственных товарах. Основные массивы пастбищно-сенокосных угодий расположены в среднем и нижнем течении долины р. Голоустная и ее крупных притоков — Урунтин, Экорлик, Нижний Качергат. С развитием дорожной сети и улучшением покрытия трассы Иркутск — М. Голоустное — Б. Голоустное, проходящей вдоль речных долин, частыми становятся мероприятия по добыче грунтов для ремонта автодорог. Также активно развивается рекреационная деятельность на территории бассейна, в устьевой части которого организованы туристические базы и гостевые дома. Эстетически привлекательные ландшафты дельты р. Голоустная, способствующие привлечению рекреантов на побережье оз. Байкал, явились критериями создания в пос. Б. Голоустное в 2007 г. центра развития особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Ворота Байкала», где предполагалось образование всесезонного курорта международного уровня. Начало строительства было запланировано на 2009 г., однако проект не получил своей реализации из-за малой перспективности развития¹.

В верховьях долин осуществляется сбор дикорастущих, среди которых приоритетным является кедровый орех. Плодоносящие кедровники в бассейне р. Голоустная занимают 14,9 тыс. га [Экологически ориентированное планирование... 1997]. Чаще всего эти мероприятия имеют нерегламентированный и неконтролируемый характер. Посещение таежных массивов с целью сбора дикорастущих, а также отсутствие контроля приводит к осуществлению несанкционированной охоты на копытных и боровую дичь. С целью охраны редких и исчезающих видов диких животных (в основном сохранения и воспроизводства запасов соболя), а также поддержания целостности естественных сообществ в 1967 г. в бассейнах рек Верхний Качергат и Средний Качергат (правые притоки р. Голоустная) был организован Качергатский государственный охотничий заказник регионального значения [Калихман Т. П. и др., 2012]¹. Нижнее течение р. Голоустная входит в границы Прибайкальского национального парка, образованного в 1986 г. с целью обеспечения оптимальных условий осуществления хозяйственной и рекреационной видов деятельности, а также для охраны природы.

Несмотря на предпринимаемые природоохранные мероприятия, в современных условиях основными экологическими проблемами всего Байкальского региона остаются бесконтрольная вырубка лесов и связанный с этим риск возникновения пожаров, сброс неочищенных стоков предприятиями, населенными пунктами и транспортными объектами, бытовые отходы, а также неорганизованный и неконтролируемый туризм, последствиями которого являются замусоривание, вытаптывание и уничтожение растительного покрова. На территории бассейна р. Голоустная из существующих в насто-

¹ Качергатский // ООПТ России [Электронный ресурс]. URL: <http://oopt.aari.ru/oopt> (дата обращения: 23.08.2018).

ящее время видов деятельности наиболее выраженными являются лесохозяйственные, рекреационные, сельскохозяйственные и коммуникационно-транспортные мероприятия, результаты проведения которых негативно сказываются на условиях функционирования долинных комплексов. При вырубке ухудшаются кормовые и средозащитные функции геосистем, происходят механические повреждения и уплотнение дернового горизонта почв, нарушается естественное возобновление. Периодически повторяющиеся лесные пожары приводят к повреждению и частичному уничтожению растительности, выгоранию подстилки, повреждению дернины, усилению эрозии на склонах долин в результате вывала деревьев и образованию ветровальных бугров [Кузьмин, 1998]. В результате проведения рекреационных мероприятий снижается естественное видовое разнообразие, угнетается древостой, происходит нарушение наземного покрова. Проведение троп сказывается на уплотнении и разрушении дернового горизонта почв. Происходит захламление и вытаптывание территории. На пастбищных угодьях отмечается деградация геосистем в результате перевыпаса, из-за чего происходят угнетение травяно-кустарникового покрова и изменение его видового разнообразия, нарушается почвенный покров, наблюдается террасирование скотосбойными тропами. В большинстве малых водосборов, пересекаемых дорогами, нарушены процессы водообмена и водного баланса, нарушен режим влагообеспеченности. Функционирование транспортировки по существующим до настоящего времени автозимникам приводит к искусственной мелиорации днищ долин и деградации многолетнемерзлых пород [Экологически ориентированное планирование..., 1997]. Ухудшаются условия водообмена, снижаются коллекторные свойства аллювиальных отложений.

Таким образом, весь комплекс отмеченных негативных последствий осуществления хозяйственных мероприятий за многолетний период своего проявления способствовал формированию современной ландшафтной структуры, которая характеризуется значительной антропогенной трансформацией долинных геосистем р. Голоустная.

Заключение

Проведенный ретроспективный анализ выявил основные экологические проблемы, обусловленные последствиями осуществления производственных мероприятий в бассейне р. Голоустная за более чем 300-летний период своего развития. Приняв за начальный этап хозяйственного освоения период заселения края русскими поселенцами в конце XVII в., был рассмотрен хронологический процесс становления и развития производственной деятельности. Стартовый период ее проведения характеризовался минимальным антропогенным прессингом на долинные комплексы р. Голоустная, что было связано с малой заселенностью — немногочисленные поселения с разрабатываемыми земледельческими угодьями концентрировались в устьевой части реки.

С увеличением видов хозяйственных мероприятий, развиваемых на исследуемой территории, и с повышением производственных объемов произошло усиление процесса антропогенизации и «проникновение» его вглубь бассейна. Долинные комплексы среднего течения реки подверглись воздей-

ствию со стороны лесохозяйственной и таежно-промысловой видов деятельности. Своего максимума хозяйственная освоенность достигла во второй половине XX в. в связи с началом промышленной эксплуатации лесных ресурсов, что привело к увеличению площадей производных хвойно-мелколиственных и мелколиственных лесов в верхней и средней частях бассейна р. Голоустная.

Современный период природопользования характеризуется снижением масштабов антропогенного преобразования, что связано в первую очередь с осуществлением природоохранных мероприятий администрациями Кочергатского государственного охотничьего заказника регионального значения и Прибайкальского национального парка, в границах которых находятся территории нижнего течения р. Голоустная. Тем не менее устьевая часть реки в настоящее время находится в зоне развития неблагоприятных антропогенных воздействий, которые обусловлены активно развивающимся рекреационным освоением прибрежной территории, наносящим существенный ущерб окружающей среде со стороны неконтролируемого и неорганизованного туризма. Таежные геосистемы верхнего и среднего течения реки подвержены риску распространения лесных пожаров, возникновение которых связано с деятельностью человека.

Таким образом, воздействие, обусловленное длительным хозяйственным освоением, становится одним из ведущих факторов трансформации геосистем. Масштабы и степень антропогенного преобразования долинных комплексов р. Голоустная требуют тщательного анализа для разработки мероприятий по улучшению экологических условий их функционирования.

Исследование выполнено в рамках программы НИР Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН (№ 0347-2016-0001) при частичной поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 17-29-05064-офи_м.

Литература

Калихман Т. П., Богданов В. Н., Огородникова Л. Ю. Особо охраняемые природные территории Сибирского федерального округа. Атлас. Иркутск: Оттиск, 2012. 384 с.

Кузьмин В. А. Почвенная карта Иркутско-Черемховского промышленного района и прилегающей территории // Доклады Ин-та географии Сибири и Дальнего Востока. 1968. Вып.18. С. 28–35.

Кузьмин В. А. Экология, география и свойства почв бассейна р. Голоустная в Прибайкалье // Сибирский экологический журнал. 1998. Т. V, № 6. С. 571–579.

Патканов С. Опыт географии и статистики тунгусских племен Сибири на основании данных переписи населения 1897 г. и других источников. Ч. I. Тунгусы собственно // Записки Императорского русского географического общества по отделению этнографии. С.-Петербург, 1906. Т. XXXI. Ч. I, вып. 1. 246 с.

Патканов С. Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев (на основании данных специальной разработки материала переписи 1897 г.). Т. III. Иркутская губ., Забайкальская, Амурская, Якутская, Приморская обл. и о. Сахалин // Записки Императорского русского географического общества по отделению статистики. СПб., 1912. Т. XI, вып. 3. 378 с.

Семенов П. П., Черский И. Д., Петц Г. Г. Землеведение Азии Карла Риттера. География стран, входящих в состав Азиатской России или пограничных с нею. Восточная Сибирь, озеро Байкал и Прибайкальские страны, Забайкалье и степь Гоби. СПб., 1895. Ч. 2. 630 с.

Экологически ориентированное планирование землепользования в Байкальском регионе. Бассейн р. Голоустной / А. Н. Антипов и др. Иркутск; Ганновер, 1997. 234 с.

BACKCASTING OF THE ECONOMIC DEVELOPMENT
OF VALLEY COMPLEXES OF RIVERS DISCHARGING INTO LAKE BAIKAL
(CASE STUDY OF GOLOUSTNAYA RIVER'S BASIN)

Zh. V. Atutova

Zhanna V. Atutova

Cand. Sci. (Geogr.),

V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS

1 Ulan-Batorskaya St., Irkutsk 664033, Russia

E-mail: atutova@mail.ru

The article considers modern ecological conditions for formation of valley complexes on the example of the territory of Goloustnaya river's basin. Forestry and agricultural production are dominant kinds of economic activities of the local population. We have noted fluctuating changes in their intensity. Economic development of valley geosystems proceeded at a slow pace during the second half of the 17th century and to the first half of the 20th century due to the small population of the territory. Agricultural area enlarged and the industrial development of forest resources increased since the middle of 20th century till the end of 1980s. The decline in the activity of economic measures from the end of the past century is associated with the state reorganization of national economy and with the creation of specially protected natural areas within the studied site. Analysis of the current environmental and economic situation shows that, despite the low activity of production activities, valley complexes of the Goloustnaya river are subject to adverse effects of anthropogenic influence, first of all active recreational development of the coastal areas of Lake Baikal.

Keywords: environmental management history; anthropogenic transformation; river basin; valley complexes; environmental conditions.

The work was carried out within the framework of the program of research of the V.B. Sochava Institute of Geography SB RAS (№ 0347-2016-0001) with partial support of the RFBR according to the research project № 17-29-05064-офу_м.