УДК 598.2:591.9 (517.3; 571.5)

DOI: 10.18101/2542-0623-2018-3-51-83

## ЭКОЛОГО-СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОДНО-БОЛОТНЫХ ПТИЦ БАССЕЙНА ОЗЕРА БАЙКАЛ

## Ц. З. Доржиев, Е. Н. Бадмаева, Н. Цэвээнмядаг

#### © Доржиев Цыдыпжап Заятуевич

доктор биологических наук, профессор, Бурятский государственный университет Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

E-mail: tsydypdor@mail.ru

#### © Бадмаева Евгения Николаевна

кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии и экологии, Бурятский государственный университет Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

E-mail: calidris03@gmail.com

#### © Нацагдорж Цэвээнмядаг

кандидат биологических наук, ведущий специалист, Центр изучения и охраны диких животных Монголия, 14210, г. Улан-Батор, ул. ЮНЕСКО, Б-701

E-mail: tseveen@wscc.org.mn

В статье рассматриваются систематический и экологический анализ структуры фауны водно-болотных птиц бассейна озера Байкал и общие закономерности изменчивости по ландшафтно-природным зонам.

В бассейне озера Байкал выявлено 180 видов водно-болотных птиц, что составляет около 40% видового разнообразия региона. Из 11 отрядов на 4 ведущих (ржанкообразные, гусеобразные, журавлеобразные и аистообразные) приходится 85% видового состава фауны гидрофильных и гигрофильных птиц, только на ржанкообразных — 47,8%.

Систематический состав разных физико-географических районов бассейна озера Байкал заметно отличается от 67 в Хэнтэй-Чикойском нагорье до 167 видов в районе Байкала и Прибайкалья. Установлена общая тенденция обеднения видового состава водно-болотных птиц в регионе с севера на юг, то есть от таежной ландшафтно-природной зоны к степной, что обусловлено географическим положением и со спецификой экологических условий районов.

По характеру пребывания в фауне водно-болотных птиц преобладают перелетные гнездящиеся виды (49,4%), но заметную долю составляют залетные (25,5%) и пролетные виды (21,7%). Такое большое количество залетных видов объясняется географическим положением бассейна озера Байкал на стыке природных зон и прохождением здесь зоогеографических рубежей, а также разнообразием экологических условий. Огромную притягательную силу для водно-болотных птиц имеет озеро Байкал. Многие виды птиц в разных районах региона имеют неодинаковый характер пребывания, который связан опять же с неоднородностью их экологических условий. В целом установлено, что в северных районах доля гнездящихся видов выше, а доля летующих видов меньше, чем в южных районах. Также доля пролетных видов с севера на юг уменьшается.

По биотопической приуроченности среди водно-болотных птиц преобладают облигатные водоплавающие птицы, а также виды болот и сырых лугов и отмелей. **Ключевые слова:** бассейн озера Байкал; Монголия; водно-болотные птицы; систематическая и экологическая структура орнитофауны; географическая изменчивость видового разнообразия.

#### Введение

Бассейн озера Байкал — огромная территория, расположенная в пределах юга Восточной Сибири и Северной Монголии. Несмотря на пристальное внимание к биоте самого озера и его бассейна, еще недостаточно работ, раскрывающих общую картину структуры и состояния многих ее компонентов, в том числе по наземным позвоночным животным.

Самыми многочисленными из наземных позвоночных региона являются птицы. Одну из интересных экологических групп этого класса представляют водно-болотные птицы. На сегодня накопилось по ним довольно большое количество публикаций в различных районах бассейна, в том числе монографий и обзорных статей [Бакутин, 1957; Гагина, 1958, 1961; Измайлов, Боровицкая, 1973; Скрябин, 1975; Васильченко, 1987; Сумъяа, Скрябин, 1989; Фомин, Болд, 1991; Heyrovsky et. al., 1968; Piechocki, 1981; Богородский, 1989; Сумъяа, Скрябин, 1989; Болд и др., 1991, 2000; Болд, 2000; Фефелов и др., 2001; Болдбаатар, 2003, 2006а, б, 2008; Попов, 2004; Попов, Матвеев, 2005; Цэвээнмядаг, Болд, 2005; Цэгмид, Ууганбаяр, 2005; Ананин, 2006; Бадмаева, 2006; Batbayar et al., 2007; Нямбаяр и др., 2007; Доржиев, 2011; Gombobaatar, Monks, 2011; Доржиев, Бадмаева, 2016; Мельников, 2017; Мельников, Гагина-Скалон, 2016; Ганхуяг и др., 2016; и др., 2016 и др.]. Все же остались еще слабо исследованными некоторые районы. Сведений по водно-болотным птицам горной части рек и мелких озер крупных горных систем, например, Главного Хангайского хребта и Хэнтэйско-Чикойского нагорья, не хватает, также нет полноценных данных по многим районам по характеру пребывания отдельных, особенно редких видов, поэтому не всегда удается правильно определить их статус. Эти разрозненные сведения нужно обобщить. Необходимость в такой работе связана с научными и практическими интересами и прежде всего с вопросами охраны и сохранения животного мира Байкала и его бассейна.

Цель исследования — провести систематический и экологический анализ структуры фауны водно-болотных птиц бассейна озера Байкал и выявить общие закономерности ее изменчивости по ландшафтно-природным зонам.

#### Район исследований

Бассейн озера Байкал расположен в пределах трех ландшафтноприродных зон. Северные районы региона полностью или частично находятся в таежной зоне, центральные — в лесостепной, южные — в степной зонах. Строгая последовательность природных зон нарушена горнокотловинным рельефом региона. В котловинах господствует степная растительность, в горах — лесная. По мере продвижения с севера на юг леса вытесняются горными степями. Озера, которые важны для обитания гидрофильных и гигрофильных птиц, располагаются в основном в межгорных впадинах и понижениях, а вокруг них формируется большая часть болот и влажных лугов. В горах иногда встречаются олиготрофные водоемы. Почти все водно-болотные птицы региона концентрируются вокруг какого-то конкретного озера, особенно на территории Монголии. В зависимости от зонально-ландшафтного и высотного расположения водоемов, их размеров, разнообразия кормовых и защитных условий и прилегающих к ним биотопов складывается определенная структура орнитонаселения.

Речная сеть довольно хорошо развита, особенно на севере региона. В среднегорьях и низкогорьях реки образуют местами относительно широкие поймы. У реки Селенги при впадении в озеро Байкал хорошо развита дельта, которая является самым привлекательным местом для водноболотных птиц, менее развита дельта у рек Верхняя Ангара и Кичера на севере Байкала.

Бассейн озера Байкал разделен на 7 физико-географических районов: 1) Байкал и Прибайкалье; 2) Селенгинское Забайкалье; 3) Хубсугул и Прихубсугулье; 4) Орхон-Селенгинское среднегорье; 5) Хэнтэй-Чикойское нагорье; 6) район хребтов Тарбагатай и Болнай; 7) Северный Хангай в пределах бассейна Байкал (рис. 1). Природные особенности этих районов описаны в литературе [Мурзаев, 1952; Фадеева,1963; Прибайкалье и Забайкалье, 1965; Гунин и др., 2005 и др.] и в некоторых орнитологических работах касательно условий обитания птиц [Фомин, Болд, 1991; Доржиев, 1998, 2011; Доржиев, Бадмаева, 2016].

Эти районы расположены в разных зонально-ландшафтных и высотных условиях. Байкал и Прибайкалье, Хэнтэй-Чикойское нагорье и частично Хубсугул и Прихубсугулье находятся в пределах таежной зоны, Селенгинское Забайкалье и часть Орхон-Селенгинского среднегорья — в лесостепной зоне, район хребтов Тарбагатай и Болнай и Северный Хангай — степной зоне, сюда же относятся южные части Прихубсугулья и Орхон-Селенгинского среднегорья. Однако условия районов, входящих в одну зону, заметно отличаются в связи с разным широтным и высотным расположением, особенностями рельефа и климата.

## Материал и методика

В основу данной работы положены литературные данные, которые были указаны выше, и собственные материалы, собранные с 1975 г. по настоящее время в разных районах бассейна озера Байкал. За этот период охвачены практически все районы бассейна. При этом авторы работали в разных районах: Ц. З. Доржиев и Е. Н. Бадмаева исследовали территорию Прибайкалья и Селенгинского Забайкалья, Н. Цэвээнмядаг — районы Монголии. Совместные исследования все авторы провели на некоторых участках Прихубсугулья, Орхон-Селенгинского района и Северного Хангая в весенне-летние периоды 2005—2007 и 2018 гг. Исследованиями охвачено большинство водоемов и в первую очередь все крупные озера, где продолжительность стацио-

нарных и полустационарных исследований превышала от нескольких дней до 2–3 месяцев. Одно и то же крупное и среднее озеро исследовалось до 10–20 и более раз. На модельных озерах (рис. 1) работали в разные месяцы от начала пролета и до отлета птиц. Реки исследовали в меньшей степени как по времени, так и по масштабам. На водоемах зафиксировали всех встреченных видов, выявляли их характер пребывания, на некоторых из них проводили учет численности, а также отмечали частоту встречаемости видов, иногда без конкретной регистрации числа особей.

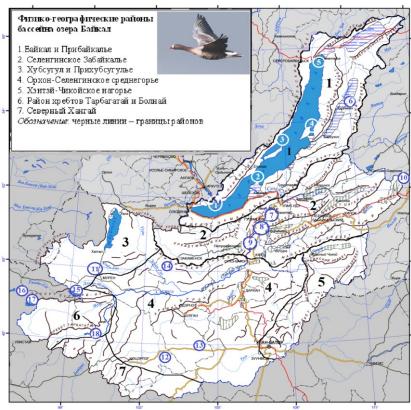


Рис. 1. Карта бассейна оз. Байкал с физико-географическими районами Обозначения: Цифрами в кругах указаны места расположения озер и участков оз. Байкал, часто упоминающиеся в тексте. Байкал и Прибайкалье: 1 — исток Ангары, 2 — дельта р. Селенги, 3 — Малое море, 4 — Чивыркуйский залив и оз. Большой Арангатуй, 5 — Северный Байкал и устье р. Ангара, 6 — Харамодунские озера; Селенгинское Забайкалье: 7 — Оронгойские озера, 8 — озеро Гусиное, 9 — Верхнее Белое и Нижнее Белое озера в Боргойской котловине, 10 — Ивано-Арахлейские озера; Хубсугул и Прихубсугулье: 11 — оз. Эрхил; Орхон-Селенгинское среднегорье: 12 — оз. Угий (Огий), 13 — оз. Баян, 14 — оз. Харгал; район хребтов Тарбагатай и Болнай: 15 — оз. Сангийн-Далай; 16 — оз. Ойгон; 17 — оз. Тэлмэн; 18 — оз. Тэрхийн-Цагаан.

На основании критерий стациальной верности вида [Доржиев, Гулгенов..., 2017] из всех зарегистрированных птиц нами выделены исконно верные водно-болотные виды. К ним отнесены обитающие в водно-болотных угодьях и связанные с ними своим происхождением. Они являются индикаторными видами для водно-болотных экосистем. Таким образом, не все виды, отмеченные на воде и около водоемов, считаются водно-болотными.

Проведена классификация водно-болотных птиц по биотопической приуроченности (экотопическая классификация). В основу предлагаемой классификации положен принцип преимущественного предпочтения видом тех или иных мест обитания для удовлетворения важных жизненных потребностей (места отдыха и кормления и места гнездования). Водно-болотных птиц по данному принципу распределили на четыре экотопические группы: 1) водоплавающих птиц, 2) прибрежных и болотных птиц, 3) сухопутных околоводных птиц, 4) условно водно-болотных птиц.

В группу водоплавающих птиц вошли виды, исторически и экологически связанные с водоемами и ведущие водный или преимущественно водный образ жизни, имеющие сходные признаки, способствующие хорошо держаться и плавать на воде. По степени экологической связи их разделили на 2 подгруппы: а) облигатные водоплавающие птицы (водоемы — основная среда обитания, в том числе служат местом для кормления); б) полуводные водоплавающие птицы (водоемы — основная среда обитания, но птицы кормятся часто или преимущественно на суше).

В группу прибрежных и болотных птиц включили виды, обитающие на влажных местообитаниях по берегам водоемов, на болотах и сырых лугах, многие из них имеют сходные морфологические признаки, позволяющие им кормиться, бродя по мелководью и отмелям, на сырых биотопах или обитать среди тростниковых и камышовых зарослей побережий и островов. Некоторые из них способны плавать. В данной группе выделили 3 подгруппы: а) птицы отмелей; б) птицы тростниковых и камышовых зарослей; в) птицы болот и сырых лугов.

В группу сухопутных околоводных птиц входят виды, обитающие относительно сухих местообитаниях около водоемов, но экологически связанные с ними. Разделили группу на 2 подгруппы: а) птицы, обитающие у берегов водоемов; б) околоводные хищные птицы.

Группа *условно водно-болотных птиц* состоит из видов, исторически связанных с водно-болотными экосистемами, но в настоящее время освоивших другие местообитания, но не потерявших полностью связь с водной средой.

Таким образом, нам удалось выявить систематический и экологический (по характеру пребывания и биотопической приуроченности) состав фауны водно-болотных птиц бассейна озера Байкал, а также получить общую картину и различия в составе фауны по районам. Сравнение видового состава гидрофильных и гигрофильных птиц разных районов региона проведено нами по индексу Серенсена.

## Результаты и обсуждение

Систематическое разнообразие. Водно-болотным птицам бассейна озера Байкал согласно критерии стациальной верности вида относятся 180 видов (включая 2 вида, вторично освоивших степные местообитания в качестве основных), относящихся к 11 отрядам, 28 семействам и 83 родам (табл. 1).

Ведущими отрядами по видовому богатству (более 10 видов в отряде), несомненно, являются ржанкообразные — 86 видов (47,8%), гусеобразные — 40 (22,2%), аистообразные — 13 (7,2%) и журавлеобразные — 14 (7,8%). На эти четыре отряда приходится 85,0% видового богатства водно-болотной фауны бассейна озера Байкал. В остальных отрядах число видов составило менее 10.

Таблица 1

Количественная характеристика систематического состава водно-болотных птиц бассейна озера Байкал

	0		Число	
	Отряды	семейств	родов	видов, абс.
				(%)
1	Гусеобразные Anseriformes	1	14	40 (22,2)
2	Гагарообразные Gaviiformes	1	1	3 (1,7)
3	Пеликанообразные	2	2	2 (1,1)
	Pelecaniformes			
4	Аистообразные Ciconiiformes	3	11	13 (7,2)
5	Фламингообразные	1	1	1 (0,6)
	Phoenicopteriformes			
6	Поганкообразные	1	2	5 (2,8)
	Podicipediformes			
7	Соколообразные Falconiformes	2	3	6 (3,3)
8	Журавлеобразные Gruiformes	2	7	14 (7,8)
9	Ржанкообразные	8	35	86 (47,8)
	Charadriiformes			
10	Ракшеобразные Coraciiformes	1	1	1 (0,6)
11	Воробьеобразные Passeriformes	6	6	9 (5,0)
12	Всего	28	83	180 (100)

Количество семейств в отрядах немного (от 1 до 8), самое большое у ржанкообразных — 8. Однако число родов в отрядах сильно отличается, у ржанкообразных составляет 35, гусеобразных — 14, аистообразных — 11, у остальных отрядов — меньше 10.

Среди семейств наибольшим видовым богатством отличаются бекасовые (44 вида, 18% от всего видового состава), утиные (40 видов, 22,2%), чайковые (21 видов, 11,7%) и ржанковые (13 видов, 7,2%). На долю этих четырех семейств приходится более половины (65,6%) видового состава водноболотной авифауны региона. При этом первые два семейства явно выделяются среди других (в сумме 46,7%) (табл. 2).

Таблица 2 Количественная характеристика семейств водно-болотных птиц бассейна озера Байкал

	Семейства	Чи	сло
		родов	видов
1	Утиные Anatidae	14	40
2	Гагаровые Gaviidae	1	3
3	Пеликановые Pelecanidae	1	1
4	Баклановые Phalacrocoracidae	1	1
5	Цаплевые Ardeidae	8	9
6	Аистовые Ciconiinae	1	2
7	Ибисовые Threskiornithidae	2	2
8	Фламинговые Phoenicopteridae	1	1
9	Поганковые Podicipedidae	2	5
10	Скопиные Pandionidae	1	1
11	Ястребиные Accipitridae	2	5
12	Журавлиные Gruidae	2	7
13	Пастушковые Rallidae	5	7
14	Трехперстковые Turnicidae	1	1
15	Кулики-сороки Haematopodidae	1	1
16	Шилоклювковые Recurvirostridae	2	2
17	Ржанковые Charadriidae	6	13
18	Бекасовые Scolopacidae	15	44
19	Тиркушковые Glareolidae	1	1
20	Поморниковые Stercorariidae	1	3
21	Чайковые Laridae	8	21
22	Зимородковые Alcedinidae	1	1
23	Трясогузковые Motacillidae	1	2
24	Оляпковые Cinclidae	1	1
25	Славковые Sylviidae	1	3
26	Суторовые Paradoxornithidae	1	1
27	Синициевые Paridae	1	1
28	Овсянковые Emberizidae	1	1
	Всего	83	180

Ведущие рода, в которых более 10 видов, представляют *Calidris* (14 видов) и *Anas* (10 видов). На их долю приходится 13,3% всей водно-болотной орнитофауны бассейна. Всего 7 родов состоят из 5–9 видов: Larus — 9, Anser — 7, Grus — 6, Tringa — 6, Charadrius — 6, Aythya — 5 и Numenius — 5. В остальных родах число видов не превышает 4.

Систематический состав и характер пребывания видов в районах бассейна озера Байкал приведен в таблице 3.

Таблица 3

Систематическое разнообразие, размещение и характер пребывания водно-болотных птиц в бассейне озера Байкал

№	Названия отрядов и ви-		Xapa		ребыв район		видов	
	дов птиц	БиП	C3	ΧиП	OC	ХЧ	ТБ	CX
	Отряд ГУСЕОБРА					S		
	Семейство	Утин	ые Ana	atidae				
1	Лебедь-шипун Cygnus olor	-	-	-	(LH)	-	-	-
2	Лебедь-кликун	ГН	ГН	ГН	ГН	(LH)	ГН	ГН
2	Cygnus cygnus							
3	Малый лебедь  Cygnus bewickii	пр	пр	-	пр	-	пр	пр
4	Сухонос Anser cygnoides	лет	лет	(пр)	ГН	ГН	ГН	_
•	egitetie <b>e</b> tituser eggiteties	(LH)	(LH)	(11)				
5	Гуменник Anser fabalis	пр	пр	пр	пр	пр	пр	пр
6	Белолобый гусь Anser albifrons	пр	пр	пр	-	пр	-	-
7	Пискулька Anser erythropus	пр	пр	_	_	_	зал	_
8	Серый гусь Anser anser	пр	пр	лет	ГН	ГН	гн (зим)	ГН
9	Горный гусь Anser indicus	зал (гн)	(зал)	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
10	Белый гусь Anser caerulescens	зал	(зал)	-	-	-	-	-
11	Черная казарка Branta bernicla	(зал)	-	-	-	-	-	-
12	Краснозобая казарка Branta ruficollis	зал	-	-	-	-	-	-
13	Огарь Tadorna ferruginea	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
14	Пеганка Tadorna tadorna	лет (гн)	лет (гн)	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
15	Мандаринка Aix galericulata	(зал)	(зал)	-	-	ГН	-	-
16	Свиязь Anas penelope	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
17	Касатка Anas falcata	ГН	тр (гн)	(LH)	(LH)	пр	(LH)	пр
18	Серая утка Anas strepera	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
19	Клоктун Anas formosa	(пр)	(пр)	(пр)	(пр)	-	_	-
20	Чирок-свистунок Anas crecca	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
21	Кряква Anas platyrhynchos	ГН (ЗИМ)	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН

№	Названия отрядов и ви-		Xapai		іребыв район		видов	
	дов птиц	БиП	C3	ХиП	OC	ХЧ	ТБ	CX
22	Черная кряква Anas zonorhyncha	ГН	ГН	пр	ГН	пр	лет	пр
23	Шилохвость Anas acuta	ГН	ГН	(LH)	ГН	пр	лет	лет
24	Чирок-трескунок Anas querquedula	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
25	Широконоска Anas clypeata	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
26	Красноносый нырок Netta rufina	-	-	-	ГН	-	лет	-
27	Красноголовый нырок Aythya ferina	ГН	ГН	пр	ГН	ГН	ГН	пр
28	Белоглазый нырок Aythya nyroca	-	-	-	(пр)	пр	-	-
29	Бэров нырок Aythya baeri	-	(зал	-	=	-	-	-
30	Хохлатая чернеть Aythya fuligula	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
31	Морская чернеть Aythya marila	пр	-	-	ГН	-	-	-
32	Каменушка Histrionicus histrionicus	ГН	пр	-	-	(LH)	-	-
33	Синьга Melanitta nigra	(зал)		-	-	-	-	-
34	Горбоносый турпан Melanitta deglandi	ГН	пр	ГН	ГН	лет	ГН	лет
35	Морянка Clangula hyemalis	пр (зим)	-	-	-	-	-	-
36	Гоголь Bucephala clangula	(зим) LH	Ή	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
37	Луток Mergus albellus	(зим) LH	пр	пр	пр	пр	пр	пр
38	Длинноносый крохаль Mergus serrator	ГН	тр (гн)	ГН	пр	-	лет	-
39	Большой крохаль Mergus merganser	гн (зим)	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
40	Cавка Oxyura leucocephala	(зал)	-	-	(лет)	-	-	-
	Отряд ГАГАРООН					ES		
41	Семейство	1		aviida		1	T	1
41	Краснозобая гагара Gavia stellata	ГН	(пр)	-	зал	-	-	-
42	Чернозобая гагара Gavia arctica	ГН	(LH)	ГН	ГН	-	ГН	ГН
43	Белоклювая гагара Gavia adamsii	(зал)	-	-	-	-	-	-

	Отряд ПЕЛИКАНООБ	PA3H	ЫЕ РЕ	LECA	NIFO	RMES		
	Семейство Пел	шканс	вые Р	elecan	idae			
44	Кудрявый пеликан	зал	-	-	лет	-	лет	-
	Pelicanus crispus							
	Семейство Бакла	новы	Phala	crocor	acidae			
45	Большой баклан	ГН	пр	ГН	ГН	ГН	ГН	
	Phalacrocorax carbo							ГН
	Отряд АИСТООБР	АЗНЫ	E CIC	ONIII	FORM	ES		
	Семейство	Цапле	вые Аг	deida	e			
46	Большая выпь	ГН	ГН	ГН	ГН	пр	-	-
	Botaurus stellaris							
47	Волчок (Малая выпь старое	-	-	-	(зал)	-	-	-
	назв) Ixobrychus minutus							
48	Кваква	-	-	-	(зал)	-	-	-
	Nycticorax nycticorax							
49	Белокрылая цапля	зал	-	-	зал	зал	зал	-
	Ardeola bacchus							
50	Египетская цапля	-	-	-	(зал)	-	-	-
	Bubulcus ibis							
51	Малая белая цапля	-	(LH)	-	зал	-	-	-
	Egretta garzetta							
52	Большая белая цапля	зал	(зал)	-	зал	-	зал	-
	Casmerodius albus							
53	Серая цапля Ardea cinerea	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
54	Рыжая цапля	-	-	-	зал	-	-	-
	Ardea purpurea		<u> </u>					
		мейсті	во Аист	овые	Ciconi	inae	T	
55	Черный аист Ciconia nigra	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
56	Дальневосточный аист	(зал)	-	-	зал	-	-	-
	Ciconia boyciana				L			
	Семейство Иби		Thresk	iornit	<u>hidae</u>	1	1	
57	Черноголовый ибис	(зал)	-	-	-	-	-	-
	Threskiornis melanocephalus							
58	Колпица	зал	зал	лет	лет	лет	лет	лет
	Platalea leucorodia							
	Отряд ФЛАМИНГООБРАЗ	ЗНЫЕ	РНОЕ	NICO	PTER	IFORN	MES	
	Семейство Фламі	инговь	ле Pho	enicop	teridae	e		
59	Розовый фламинго	зал	зал	-	зал	-	_	
	Phoenicopterus roseus							
	Отряд ПОГАНКООБРА					RMES		
	Семейство Пог			_		, 1	1	
60	Малая поганка	зал	(LH)	пр	-	лет)	-	-
	Tachybaptus ruficollis							

61	Серощекая поганка	ГН	тр (гн)	пр	зал	-	-	-		
	Podiceps grisegena									
62	Чомга Podiceps cristatus	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН		
63	Черношейная поганка	ГН	ГН	ГН	ГН	пр	ГН	пр		
	Podiceps nigricollis									
64.	Красношейная поганка	ГН	пр	ГН	ГН	пр	пр	пр		
	Podiceps auritus									
	Отряд СОКОЛООБР					ES				
Семейство Скопиные Pandionidae										
65.	Скопа Pandion haliaetus	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	пр	пр		
	Семейство Яст		ые Асс	ipitri	dae	1				
66.	Орлан-долгохвост	(зал)	-	лет	лет	лет	лет	-		
	Haliaeetus leucoryphus									
67.	Орлан-белохвост	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН		
	Haliaeetus albicilla									
68.	Болотный лунь	ГН	(гн?)	-	H	-	-	-		
	Circus aeruginosus									
69.	Восточный лунь	ГН	ГН	пр	ГН	пр	пр	пр		
	Circus spilonotus									
70.	Пегий лунь	зал	-	-	-	-	-	-		
	Circus melanoleucos									
	O MANIPARIE	ED 4 21								
	Отряд ЖУРАВЛЕО					<u>.s</u>				
71	Семейство Ж					1		1		
71.	Красавка	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН		
70	Anthropoides virgo	( )	( )			1				
72.	Стерх Grus leucogeranus	(пр)	(пр)	<del>  -</del>	лет	зал	лет	-		
73.	Канадский журавль	-	(зал)	-	-	-	-	-		
74.	Grus canadensis									
/4.	Даурский журавль	зал	зал	зал	ГН	пр	-	-		
75	Grus vipio					()				
75.	Серый журавль Grus grus	ГН	ГН	ГН	ГН	(LH)	ГН	ГН		
76.	Черный журавль Grus monacha	пр	пр	(пр)	лет	пр	-	-		
77		(LH)								
77.	Японский журавль Grus japonensis	(зал)	_	-	_	_	-	-		
	Семейство П	0.077/111	1400110	Dallid	lee					
78.	Восточный пастушок			Kame						
70.	Rallus indicus	ГН	ГН	_	(пр)	-	_	_		
79.	Коростель Стех стех	(LH)	2011	-	(LH)	-	_	<del> </del>		
80.	Погоныш-крошка	` '	зал				ļ			
ου.	Porzana pusilla	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	пр	пр		
81.	Погоныш Porzana porzana	ГН	_	<u> </u>	_	_		-		
	•	+	+	+		+				
02.		1 H	_	1 -	-	-	_	-		
83	1 /	(Ln)	_	ГП	ГП	<u> </u>	_	+-		
05.		(111)	_	1 11	1 1 1	<u> </u>	_	-		
84		ГН	ГН	ГН	ГН	LH	ГН	ГН		
82.	Большой погоныш Porzana paykullii  Камышница Gallinula chloropus	(LH) LH	-	гн	гн	-	-	-		
84.	Лысуха Fulica atra	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН		

	Отряд РЖАНКООБРА	ЗНЫ	Е СНА	RAD	RIIFOF	RMES		
	Семейство Трех	перст	ковые	Turn	icidae			
85.	Пятнистая трехперстка Turnix tanki	зал	-	-	-	-	-	-
	Семейство Кулик	и-соро	ки На	emato	podida	e	•	
86.	Кулик-сорока	(зал)	-	-	-	-	_	-
	Haematopus ostralegus							
	Семейство Шилокл	іювкої	вые Re	curvi	rostrida	ae		
87.	Ходулочник Himantopus himantopus	зал	лет	-	ГН	ГН	пр	-
88.	Шилоклювка Recurvirostra avosetta	ГН	ГН	ГН	ГН	-	ГН	-
	Семейство	Ржан	ковые	Char	adriida	e	-	
89.	Чибис Vanellus vanellus	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
90.	Серый чибис	зал	-	-	(зал)	-	-	-
	Microsarcops cinereus							
91.	Кречетка Chettusia gregaria	-	-	-	(зал	-	-	-
92.	Золотистая ржанка Pluvialis apricaria	зал	пр	-	-	-	-	-
93.	Бурокрылая ржанка Pluvialis fulva	пр	пр	пр	пр	пр	пр	пр
94.	Тулес Pluvialis squatarola	пр	пр	пр	пр	пр	пр	пр
95.	Галстучник Charadrius hiaticula	(пр)	пр	-	-	-	-	-
96.	Малый зуек Charadrius dubius	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
97.	Морской зуек Charadrius alexsandrinus	зал	зал	ГН	ГН	-	ГН	ГН
98.	Монгольский зуек Charadrius mongolus	зал	-	-	зал	-	-	-
99.	Толстоклювый зуек Charadrius leschenaultii	зал	-	-	пр	-	пр	пр
100.	Восточный зуек Charadrius veredus	зал	-	-	(LH)	-	пр	-
101.	Хрустан Eudromias morinellus	ГН	пр	ГН	-	-	-	ГН
	Семейство Бе	касов	ые Sco	lopaci	dae	•		•
102.	Вальдшнеп	ГН	ГН	ГН	пр	ГН	пр	пр
	Scolopax rusticola							
103.	Гаршнеп Lymnocryptes minimus	пр	пр	-	-	-	ı	-
104.	Горный дупель Gallinago solitaria	oc	oc	ГН	пр	oc	ГН	ГН
105.	Азиатский бекас Gallinago stenura	ГН	ГН	ГН	ГН	пр	пр	пр
106.	Лесной дупель Gallinago megala	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	-	-

108.   Американский бекасовид- ный веретенник   Limnodromus scolopaceus     109.   Азиатский бекасовидный веретенник   Limnodromus semipalmatus     110.   Большой веретенник   ГН   ГН   ГН   ГН   ГП   ПР   ПР   ПР   ПР   ПР   ПР   ПР	107.	Бекас Gallinago gallinago	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
Ный веретенник   Linnodromus scolopaceus   109.   Азиатский бекасовидный веретенник   Linnodromus semipalmatus   110.   Большой веретенник   Г.Н.   Г.Н.   Г.Н.   Г.Н.   Г.Н.   П.Р.   П.Р.				-	-	-	-	-	-
Limnodromus scolopaceus	100.		(3031)						
109.   Азиатский бекасовидный веретенник   Linnodromus semipalmatus   Linnodromus semipalmatus   Linnosa linnosa   Linnosa linnosa   Linnosa linnosa   Linnosa linnosa   Linnosa linnosa   Linnosa linnosa   Linnosa lapponica   Linnosa lapponica									
Веретенник   Limnodromus   Semipalmatus   Limosa limosa   Limosa limosa   Limosa limosa   Limosa limosa   Limosa limosa   Limosa limosa   Limosa lapponica   Limosa limitus   Limi	109		ГН	пn	ГН	ГН	_	_	_
110. Большой веретенник	10).		111	np	111	111			
110. Вольшой веретенник   Гн   Гн   Гн   Пр   Пр   Пр   Пр   Пр   Пр   Пр   П		±							
Limosa limosa   Limosa limosa   Limosa limosa   Limosa lapponica   (3aл)   - пр пр пр пр пр пр пр   пр   пр   пр	110		ГН	ГН	(LH)	ГН	пр	пр	пр
111.   Малый веретенник   (зал)   -   пр   пр   пр   пр   пр   пр   пр	110.	1	111	111	(111)		110	1.19	P
Limosa lapponica   (пр) (пр) - пр - пр	111		(зап)	_	пп	пр	пр	пр	_
112.   Кроншнеп-малютка   (пр)   (пр)   -   пр   -   пр   пр   пр   Пр   Пр   Пр   Пр   Пр	111.	Limosa lapponica	(30.1)		''P	np	np np	n.p	
Numenius minutus	112		(nn)	(nn)	_	пр	_	пр	пр
113.   Средний кроншнеп	112.		(11)	(11p)		np		n.p	mp
Numenius phaeopus         1	113		пр	пр	пп	пр	_	пр	_
114.	113.		np	n.b	''P	np		n.p	
Numenius tenuirostris         ГН         ГН<	114		(зап)	_	_	-	_	_	_
115. Вольшой кроншнеп	11		(Susi)						
Numenius arquata	115		ГН	ГН	_	ГН	ГН	ГН	_
116. Дальневосточный кроншнеп Numenius madagascariensis	110.	-							
Кроншнеп   Numenius madagascariensis   Пр   Пр   Пр   Пр   Пр   Пр   Пр   П	116.		пп	_	-	зал	_	_	_
Numenius madagascariensis	110.					3			
117.         Щеголь Tringa erythropus         пр         пр <t< td=""><td></td><td></td><td>(111)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<>			(111)						
118.         Травник Tringa totanus (Linnaeus, 1758)         (Гн)         Гн         Гр         Г	117.		пр	пр	пр	пр	пр	пр	пр
(Linnaeus, 1758)			1 . 1 .	•	•	•	•	•	•
119.         Поручейник Тringa stagnatilis         ГН         ГН         ГН         ПР			()						
120. Большой улит   ГН   ГН   ПР   ПР   ПР   ПР   ПР   ПР   ПР   П	119.		ГН	ГН	лет	ГН	пр	лет	пр
120.         Большой улит тгіnga nebularia         ГН         ГН         ГН         ПР		1.5					Г		Г
121.   Черныш Tringa ochropus   ГН   ГН   ГН   ГН   ГН   ГН   ГН   Г	120.		ГН	ГН	пр	пр	пр	пр	пр
121.         Черныш Tringa ochropus         ГН					Г	Г	Г	Г	Г
122.         Фифи Tringa glareola         ГН	121.		ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
123.       Сибирский пепельный улит Неteroscelus brevipes       пр       пр       пр       -			ГН		ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
124.   Американский пепельный   -   -   3ал) -   -   -   -   -   -   -   -   -   -	123.				пр	_	_	-	_
124.       Американский пепельный улит Heteroscelus incanus       -       -       зал) -       - <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>_</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>			1	1	_				
улит Heteroscelus incanus  125. Перевозчик	124.		-	-		_	-	-	-
125.         Перевозчик Actitis hypoleucos         ГН         ГР         ПР					'				
Actitis hypoleucos       пр	125.		ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
126.         Мородунка Xenus cinereus         пр         -         пр         пр <th< td=""><td></td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></th<>		-							
127.       Плосконосый плавунчик Phalaropus fulicarius       (зал)       -	126.		пр	-	пр	пр	пр	пр	пр
Phalaropus fulicarius         128.       Круглоносый плавунчик Phalaropus lobatus       пр       пр <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td>-</td><td>_</td><td></td><td>-</td><td>_</td></t<>				-	-	_		-	_
128.       Круглоносый плавунчик Phalaropus lobatus       пр			\ /						
Рhalaropus lobatus         129.       Камнешарка Arenaria interpres       (пр) (пр) пр	128.		пр	пр	пр	пр	пр	пр	пр
129.       Камнешарка Arenaria interpres       (пр)       (пр)       пр       пр       -       пр       -         130.       Кулик-воробей Calidris minuta       пр       п			Г	Г	F	r	r	F	r
Arenaria interpres       Пр	129.	**	(пр)	(пр)	пр	пр	-	пр	-
130.         Кулик-воробей Calidris minuta         пр п			\ 1/	\ 1 /	1	1		1	
Calidris minuta         пр	130.		пр	пр	пр	пр	пр	пр	пр
131. Песочник-красношейка пр пр пр пр пр пр			Г	Г	F	r	r	F	F
	131.		пр	пр	пр	пр	пр	пр	пр
			1	1	1	1	•	1	1

100	I <del>u</del>	I	( )	1			1	1
132.	Длиннопалый песочник	пр	пр (гн)	пр	пр	пр	пр	пр
122	Calidris subminuta	(LH)						
133.	Белохвостый песочник	пр	пр	пр	пр	пр	пр	пр
124	Calidris temminckii	(22-)						
134.	Бэрдов песочник Calidris bairdii	(зал)	-	-	-	-	-	-
135.		(20.17)						
133.	Бонапартов песочник Calidris fuscicollis	(зал)	_	-	_	_	_	-
136.	Перепончатопалый	(2011)	_	_			_	
130.	песочник Calidris mauri	(зал)	_	-	_	_	_	_
137.	Краснозобик	пр	пп	пп	пn	пр	пп	пn
137.	Calidris ferruginea	пр	пр	пр	пр	пр	пр	пр
138.	Чернозобик Calidris alpina	пр	пр	пр	пр	_	пр	_
139.	Морской песочник	(зал)	- -	-	- -	_	-	_
157.	Calidris maritima	(3031)						
140.	Острохвостый песочник	пр	_	пр	пр	пр	пр	пр
1.0.	Calidris acuminata			P		·-P		P
141.	Дутыш Calidris melanotos	(пр)	_	_	-	_	-	_
142.	Исландский песочник	пр	пр	_	_	-	_	-
	Calidris canutus	1	1					
143.	Песчанка Calidris alba	пр	пр	пр	пр	-	-	-
144.	Турухтан	ГН	пр	пр	пр	ГН	пр	пр
	Phylomachus pugnax						_	
145.	Грязовик	пр	пр	-	-	пр	-	пр
	Limicola falcinellus							
	Семейство Тир	кушк	овые С	Hareo	lidae			
146.	Восточная тиркушка	зал	-	-	(зал)	-	-	-
	Glareola maldivarum							
	Семейство Помо	рникс	<u>вые St</u>	ercor	<u>ariidae</u>			1
147.	Средний поморник	зал	-	-	(зал)	-	-	-
	Stercorarius pomarinus							
148.	Короткохвостый поморник	(зал)	(зал)	-	(зал)	-	-	-
1.10	Stercorarius parasiticus	, ,						
149.	Длиннохвостый поморник	(зал)	-	-	-	-	-	-
	Stercorarius longicaudus	T -		• •				
150	Семейство				T	()	l	l
150.	Сизая чайка Larus canus	ГН	пр,	пр	пр	(пр)	пр	пр
151.	Морская чайка	(207	лет		-	-		
131.	Larus marinus	(зал	_	_	-	-	_	-
152.	Халей Larus heuglini	(зал	_	_	_	_	_	_
153.	Монгольская чайка	ГН	пр,	гн	гн	лет	лет	гн
155.	Larus mongolicus	111	лет	111	' ' '	3101	3101	111
154.	Полярная чайка	_	(зал)	зал)	_	-	_	_
15 1.	Larus glaucoides		(3001)	5001)				
155.	Бургомистр	зал	(зал)	зал)	-	_	-	_
	Larus hyperboreus Gunnerus,		(3.0.2)	1				
156.	Черноголовый хохотун	(зал)	_	пр	пр	-	пр	-
	Larus ichthyaetus	,		1	1		1	

157.	Реликтовая чайка	зал	-	-	пр	-	пр	-
150	Larus relictus							
158.	Озерная чайка Larus ridibundus	ГН	ГН	ГН	ГН	пр	ГН	ГН
159.	Морской голубок	(зал	-	-	-	-	-	-
	Larus genei							
160.	Малая чайка <i>Larus minutus</i>	ГН	пр	(LH)	пр	-	пр	пр
161.	Моевка Rissa tridactyla	зал	-	-	-	-	-	-
162.	Белая чайка	(зал)	-	-	-	-	-	-
	Pagophila eburnea							
163.	Чайконосая крачка	(LH)	-	-	ГН	пр	-	-
	Gelochelidon nilotica							
164.	Чеграва Hydroprogne caspia	ГН	-	-	пр	пр	-	-
165.	Речная крачка Sterna hirundo	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
166.	Полярная крачка	(зал)	-	-	-	-	-	-
1.5	Sterna paradisaea							
167.	Малая крачка	ГН	-	-	пр	-	пр	-
1.60	Sterna albifrons							
168.	Белощекая крачка	ГН	пр	пр	пр	-	пр	пр
1.00	Chlidonias hybrida							
169.	Белокрылая крачка	ГН	ГН	ГН	ГН	пр	пр	пр
170.	Chlidonias leucopterus	THE	20.17	20.17	III			HD
170.	Черная крачка Chlidonias niger	ГН	зал	зал	пр	-	-	пр
	Отряд РАКШЕОБР. Семейство Зим					IES		
171.	Зимородок Alcedo atthis	ГН	ГН	_	ГН	ГН	_	_
1/1.	этмородок писсио иниз	111	111		111	111		
	Отряд ВОРОБЫ					ORM	ES	
	Семейство Тряс	согузк	овые Г	Motaci	illidae			
172.	Желтоголовая трясогузка	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
172	Motacilla citreola							
173.	Горная трясогузка	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
	Motacilla cinerea	<u> </u>		7*1*-1				
174.	Семейство С							
1/4.	Оляпка Cinclus cinclus	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН	ГН
177	Семейство (			ylvna	ae			
175.	Камышевка-барсучок	(зал)	-	-	-	-	-	-
	Acrocephalus schoenobaenus							
176.	<i>успоеповаепия</i> Индийская камышевка	FII	PII		(E11)	PII		
1/0.	Астосерhalus agricola	ГН	ГН	-	(LH)	ГН	-	-
177.	Восточная камышевка	ГН	БП	_	LII	PII		
1//.	Acrocephalus orientalis	1 H	ГН		ГН	ГН	-	
	1101 Ocephanis Orientans	1		1				

	Семейство Суторовые Paradoxornithidae									
178.	Усатая синица	oc	oc	-	oc		-	-		
	Panurus biarmicus									
	Семейство Синициевые Paridae									
179.	Ремез Remiz pendulinus	oc	oc	-	oc	-	-	-		
	Семейство Ово	сянко	вые Еп	nberiz	idae					
180.	Камышовая овсянка	ГН	ГН	-	ГН	-	-	-		
	Schoeniclus schoeniclus									

Обозначения: БиП — Байкал и Прибайкалье, СЗ — Селенгинское Забайкалье, ХиП — Хубсугул и Прихубсугулье, ОС — Орхон-Селенгинский район, ХЧ — Хэнтэй-Чикойский район, ТБ — район хребтов Тарбагатай и Булнайн-Нуруу, СХ — Северный Хангай в пределах бассейна Байкала.

Систематический состав фауны водно-болотных птиц физико-географических районов. По физико-географическим районам водно-болотные птицы распределяются следующим образом (табл. 4). В видовом отношении наиболее богаты районы Байкала и Прибайкалья, здесь насчитывается 167 видов, что составляет 92,8% всего видового разнообразия региона. Далее по мере уменьшения располагаются Орхон-Селенгинское среднегорье (133 вида, 73,9%), Селенгинское Забайкалье (121 вид, 67,2%), Хубсугул и Прихубсугулье (98 видов, 54,4%), район хребтов Тарбагатая и Болная (95 видов, 52,8%), Хэнтэй-Чикойское нагорье (90 видов, 50,0%). В Северном Хангае отмечено 78 видов (43,3%), что меньше половины общего числа водно-болотной орнитофауны региона.

Таблица 4

Количественная характеристика видового состава водно-болотных птиц физико-географических районов бассейна озера Байкал

		Число		Ч	исло ви,	цов по	района	ам	
	Отряды	видов в	Би	C3	ΧиП	OC	ХЧ	ТБ	CX
		бассейне	Π						
	Гусеобразные	40	36	31	25	30	25	26	22
1	Anseriformes								
2	Гагарообразные	3	3	2	1	2	-	1	1
	Gaviiformes								
3	Пеликанообразные	2	2	1	1	2	1	2	1
	Pelecaniformes								
4	Аистообразные	13	8	6	4	12	5	5	3
	Ciconiiformes								
5	Фламингообразные	1	1	-	-	ı	-	-	-
	Phoenicopteriformes								
6	Поганкообразные	5	5	5	5	4	4	3	3
	Podicipediformes								

*Ц. 3. Доржиев, Е. Н. Бадмаева, Н. Цэвээнмядаг.* Эколого-систематическая характеристика водно-болотных птиц бассейна озера Байкал

7	Соколообразные	6	6	5	4	5	4	4	3
	Falconiformes								
8	Журавлеобразные	14	13	10	7	10	7	5	4
	Gruiformes								
9	Ржанкообразные	86	83	52	48	59	37	46	38
	Charadriiformes								
10	Ракшеобразные	1	1	1	-	1	1	-	-
	Coraciiformes								
11	Воробьеобразные	9	9	8	3	8	5	3	3
	Passeriformes								
	Всего	180	167	121	98	133	89	95	78

Численно во всех районах доминируют представители двух отрядов — ржанкообразных и гусеобразных, хотя они по районам заметно отличаются. Так, на Байкале и в Прибайкалье зарегистрировано 83 вида ржанкообразных и 36 видов гусеобразных, а в Северном Хангае, где насчитывается наименьшее число видов, — 38 и 22 соответственно. Таким образом, в абсолютном выражении разница довольно существенная, между Байкалом и Северным Хангаем число видов ржанкообразных отличается более чем в 2 раза, гусеобразных — в 1,5 раза. Подобная же картина наблюдается в отношении некоторых других районов (табл. 4).

Однако по доле участия видов эти отряды в фауне водно-болотных птиц разных районов оказались близкими (рис. 2). Так, доля участия ржанкообразных составляет около половины фауны в регионе — 47,8%, а в районах от 41,1 (Хэнтэй-Чикойское нагорье) до 49,7% (Байкал и Прибайкалье). Гусеобразные в бассейне представлены чуть менее четверти видов, а в районах от 21,6 (Байкале и Прибайкалье) до 28,2% (Северном Хангае).

Заметную долю в гидрофильной и гигрофильной орнитофауне региона и его районах занимают журавлеобразные (7,8% в регионе, от 5,1 до 8,3% в районах) и аистообразные (7,2% в регионе, от 3,9 до 8,3% в районах). Однако абсолютное представительство их в разных районах также оказалось неодинаковым. Например, журавлеобразных на Байкале и Прибайкалье отмечено 13 видов, а в районе хребтов Тарбагатай и Болнай — всего 5, Северном Хангае — 4. Аистообразных в Орхон-Селенгинском среднегорье зарегистрировано 12 видов, в то же время на Хубсугуле и Прихубсугулье — 4, в Хэнтэй-Чикойском нагорье и районе хребтов Тарбагатая и Болнай — по 5 видов, а в Северном Хангае — 3. Остальные отряды, хотя не богаты в видовом отношении, в абсолютных числах отличались, но в долевом плане были близки в разных районах бассейна Байкала. В некоторых районах представители отдельных отрядов отсутствовали.

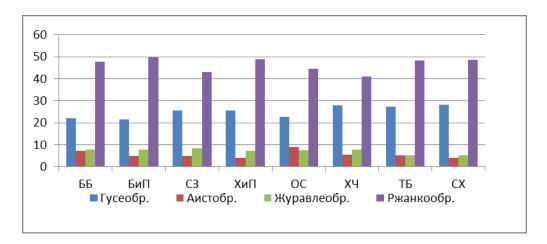


Рис. 2. Долевое участие ведущих отрядов в фауне водно-болотных птиц бассейна озера Байкал (ББ) и его физико-географических районов (обозначения в табл. 1)

В целом в фауне разных районов соотношение видового разнообразия в отрядах оказалось близким, несмотря различия в абсолютных числах видов в каждом из них.

При сравнении по индексу Серенсена видового состава разных районов без учета характера пребывания получены довольно интересные результаты (рис. 3).

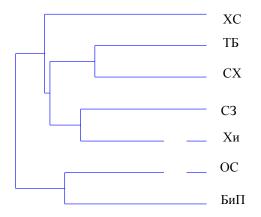




Рис. 3. Сравнение видового состава водно-болотных птиц разных районов бассейна озера Байкал по индексу Серенсена (обозначения в табл. 1)

Индекс видового сходства водно-болотных птиц в разных районах бассейна озера Байкал колебался от 46,7 до 76,3%. Наиболее близка, как видно, фауна района хребтов Тарбагатай и Болнай и Северного Хангая (76,3%), Селенгинского Забайкалья и Прихубсугулья (73,8%). Фауна водно-болотных

птиц Байкала и Прибайкалья имеет наименьшее сходство с такими горными районами, как Хэнтэй-Чикойское нагорье и Северный Хангай (меньше 50%), а также с районом хребтов Тарбагатай и Болнай (чуть больше 56%). Индекс видового сходства двух крупных озер Байкала и Прибайкалья, с одной стороны, и Хубсугула и Прихубсугулья, с другой, оказался низким (56,8%). Относительно близки между собой фауна горных районов (Хэнтэй-Чикойское нагорье, Тарбагатай и Болнай, Северный Хангай) (индекс сходства от 63,6 до 76,3%). К ним оказалась близкой орнитофауна Хубсугулья и Прихубсугулья. Относительно сходными являются орнитофауна соседних районов.

Сравнение двух ведущих отрядов гусеобразных и ржанкообразных по индексу Серенсена дает неоднозначную картину их распределения по районам (рис. 4).

Сходство районов по гусеобразным в целом высокое (от 60 до 85%, в среднем 70%), по ржанкообразным чуть ниже (от 42 до 78%, в среднем 60%). По ржанкообразным выделяется район Байкала и Прибайкалья, который отличается меньшим сходством с большинством других районов (индекс сходства 42–55%), исключение составляют такие обширные районы как Орхон-Селенгинское среднегорье (67,1%) и Селенгинское Забайкалье (60,0%), хотя и здесь индекс сходства не такой уж высокий. Эти два отряда ярко демонстрируют, что сходство видового разнообразия обусловливается, как должно быть, не только разными требованиями к условиям обитания представителей разных отрядов, но и расположением районов относительно друг друга.

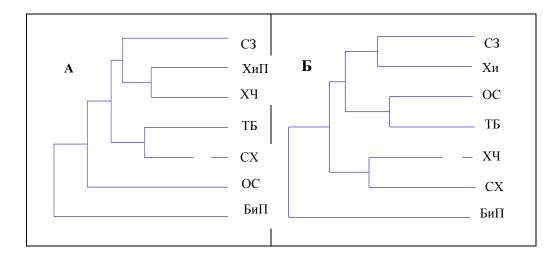


Рис. 4. Сравнение видового состава ведущих отрядов гусеобразных (A) и ржанкообразных (Б) разных районов бассейна озера Байкал по индексу Серенсена (обозначения см. табл. 1)

Экологическое разнообразие по характеру пребывания видов. Характер пребывания многих видов в разных районах бассейна Байкала не одинаков. Вид, отмеченный как гнездящийся, в другом районе носит статус пролетного, в третьем районе он может быть летующим или залетным. Поэтому при определении характера пребывания вида на всей территории региона мы придерживались следующего принципа. Для всего региона выбирали один из статусов, при этом вид может не обитать на всей территории, отмечаться только в одном или нескольких районах и обладать разным характером пребывания. В таких случаях приоритет отдавали одному из статусов и придерживались следующего порядка: оседлый (ос) (хоть в одном районе вид оседлый и независимо от статуса его в других районах), следующий приоритетный статус «перелетный гнездящийся» (гн) (в других районах вид может быть пролетный, летующий и т. д.), далее по приоритету — пролетный (пр), летующий, зимующий, залетный. В случаях если вид отмечен в единичных случаях или очень редко на гнездовании, но в основном является пролетным, приоритет отдавали в сторону статуса «пролетный». В исключительных случаях нарушали данный принцип, но давали этому комментарии.

Из 180 видов водно-болотных птиц бассейна озера Байкал относятся к оседлым видам — 3, перелетным гнездящимся — 89, пролетным — 9, летующим — 4 и залетным — 45 видов (табл. 4, см. также табл. 1). Не оказалось чисто зимующих видов.

Наибольшую долю представляет группа перелетных гнездящихся видов — 49,4%, далее по мере уменьшения идут группы залетных — 25,0%, пролетных — 21,7%, летующих — 2,2% и оседлых — 1,7%. На долю гнездовой фауны, включающей оседлые и перелетные гнездящиеся виды, приходится чуть больше половины фауны — 51,1%.

В последние десятилетия среди перелетных гнездящихся птиц появляется все больше видов, изменяющих частично свой характер пребывания. Незначительная часть их регулярно или в отдельные годы остается зимовать (огарь, кряква, морянка, каменушка, гоголь, луток, длинноносый и большой крохали, монгольская и сизая чайки, орлан-белохвост). Они собираются на незамерзающих участках крупных и горных рек, некоторые держатся на открытых водах Байкала до середины зимы. Самая большая концентрация уток и чаек ежегодно отмечается в истоке Ангары [Мельников, 2000; Мельников и др., 1988; Щербаков, 1990; Мельников и др., 2013; Мельников и др., 2016]. Зимующих огарей и длинноносых крохалей мы отмечали на теплых отстойниках г. Улан-Батора, а также на Гусином озере на незамерзающем участке воды вблизи Гусиноозерской РЭС.

Имеются случаи эпизодического гнездования птиц, которые по своему статусу ближе к залетным видам — лебедь-шипун, даурский журавль большой погоныш, восточный зуек, чайконосая крачка.

Из перелетных гнездящихся видов почти одну треть представляют ржанкообразные (31 вид из 89 видов, или 34,8%), чуть более четверти — гусеобразные (28,1%), немногим более одной десятой части — журавлеобразные (11,2%). Этим трем ведущим отрядам принадлежит  $\frac{3}{4}$  части (74,1%) гнездовой фауны водно-болотных птиц региона, а доля остальных отрядов в общей сложности составляет ¼ часть (табл. 5).

Таблица 5 Число видов с разным характером пребывания в отрядах водно-болотных птиц бассейна озера Байкал

	Число видов						
Отряды	всего	oc	ГН	пр	лет	ЗИМ	зал
Гусеобразные Anseriformes	40	-	25	8	1	-	6
Гагарообразные Gaviiformes	3	-	2	-	-	-	1
Пеликанообразные Pelecaniformes	2	-	1	-	1	-	-
Аистообразные Ciconiiformes	13	-	4	-	1	-	8
Фламингообразные Phoenicopteriformes	1	-	-	-	-	-	1
Поганкообразные Podicipediformes	5	-	5	-	-	-	-
Соколообразные Falconiformes	6	-	4	-	1	-	1
Журавлеобразные Gruiformes	14	-	10	2	-		2
Ржанкообразные Charadriiformes	86	1	31	29	-	-	25
Ракшеобразные Coraciiformes	1	-	1	-	-	-	-
Воробьеобразные Passeriformes	9	2	6	-	-	-	1
Всего в регионе	180	3	89	39	4	0	45

Группа пролетных видов включает представителей всего 3 отрядов, включающих 39 видов. Из них на долю ржанкообразных приходится 74,4%, гусеобразных — 20,5% и журавлеобразных — 5,1%. В остальных отрядах нет полностью пролетных видов. Среди пролетных видов есть редко и нерегулярно гнездящиеся в регионе виды (черный журавль, сибирский пепельный улит, длиннопалый песочник).

Летующих видов по всему бассейну озера Байкал нет. Пожалуй, с натяжкой можно отнести к этой группе орлана-долгохвоста. Раньше он был широко распространенным по региону, но в настоящее время в монгольской части бассейна остался как летующий, а в российской части исчез, возможно, сохранился местами как очень редкий залетный вид. На юге региона к ста-

бильно летующим видам относятся горбоносый турпан, монгольская чайка, колпица, которые в других районах имеют иной статус.

Залетные виды являются еще одной заметной группой по количеству видов (45 видов), где большая часть принадлежит представителям ржанкообразных (25 видов, или 55,6% всех залетных видов региона), затем идут аистообразные (17,8%) и гусеобразные (13,3%). Остальные отряды представлены единичными видами. Надо заметить, что в последние десятилетия список залетных видов все время пополняется. Отмечены такие очень редкие и интересные виды, как белокрылая цапля, египетская цапля, большая белая цапля, черноголовый ибис, канадский журавль, серый чибис, куликсорока, плосконосый и перепончатопалый плавунчики, восточная тиркушка, полярная чайка [Гагина, 1962; Мельников, 1998, 2000а,б, 2009, 2017; Рябцев, 1997; Пыжьянов, 1998, 1999; Фефелов, 2000; Фефелов и др., 2001; Попов, 2004; Доржиев, 2011; Мельников, Гагина-Скалон, 2016; Звонов и др., 2016; и др.].

Возникают некоторые сомнения в отношении отдельных залетных видов в точной интерпретации характера их пребывания. Это виды, которые в регионе регистрируются редко, но регулярно, причем в период миграций (например, дальневосточный кроншнеп, пегий лунь). Возможно, имеем дело либо с видами, пути пролета которых краешком «задевают» территорию региона, либо с видами с угасающими реликтовыми путями пролета. Пока по ним не располагаем достаточно полноценным материалом.

Весьма любопытная картина по характеру пребывания видов складывается внутри отрядов. В каждом отряде доля видов с разным характером пребывания специфична. В целом по бассейну Байкала структура отрядов по статусу видов, где более 5 видов, выглядит следующим образом (рис. 5).

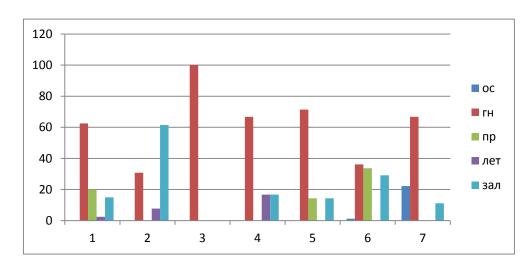


Рис. 5. Количество (%) видов с разным статусом пребывания в отрядах водноболотных птиц бассейна озера Байкал: 1 — гусеобразные; 2 — аистообразные; 3 — поганкообразные; 4 — соколообразные; 5 — журавлеобразные; 6 — ржанкообразные; 7 — воробьеобразные

В отрядах в основном преобладают, как видно, гнездящиеся и залетные виды, за исключением отдельных отрядов (ржанкообразные). Тем не менее доля их в разных отрядах заметно отличается. Так, в отряде поганкообразных все виды (100%) гнездящиеся, а в отряде аистообразных — всего 30.8%, ржанкообразных — 36.1%, в остальных — более 60%. Группа залетных видов представлена в отрядах тоже по-разному, у аистообразных ее доля равна 61.5%, гусеобразных — 15.0%, журавлеобразных — 14.3%, поганкообразных — 0.

В большинстве отрядов нет оседлых и чистых пролетных видов. Доля пролетных видов в отряде ржанкообразных достигает 33,7%. Оседлые виды отмечены только в двух отрядах: в отряде ржанкообразных один вид (горный дупель) и в отряде воробьеобразных два вида (усатая синица и ремез). Полностью зимующих видов вообще нет ни в одном отряде. Таким образом, соотношение групп видов с разным характером пребывания в разных отрядах заметно отличается.

**Характер пребывания видов по районам**. Если рассмотреть структуру фауны по характеру пребывания видов по физико-географическим районам бассейна озера Байкал, то она выглядит следующим образом (табл. 6)

Таблица 6
Число видов с разным характером пребывания в физико-географических районах бассейна озера Байкал

Статус видов	Число видов по районам						
	БиП	C3	ΧиП	OC	ХЧ	ТБ	CX
Оседлые	3	3	-	2	1	-	ı
Перелетные	78	56	56	69	47	43	37
гнездящиеся							
Пролетные	33	44	33	37	35	37	37
Летующие	2	3	4	7	5	11	4
Зимующие*	(6)*	ı	-	(1)	ı	-	ı
Залетные	51	15	5	17	2	2	ı
Всего видов	167	121	98	133	90	95	78

<sup>\*</sup> Группа «зимующие виды» представляют малую долю видов, имеющих статус «перелетный гнездящийся». Они не вошли в итоговый показатель суммы видов.

Район Байкала и Прибайкалья, как видно, отличается самым большим числом перелетных и залетных видов, но по пролетным видам уступает многим другим районам. По соотношению видов с разным характером пребывания почти половина видов (46,7%) относится к перелетным гнездящимся, залетные виды составляют четверть фауны (30,3%) и пролетные — 20,0%, оседлые и летующие совсем не заметны (рис. 6). Такое соотношение заметно отличается, в особенности по доле залетных видов, от данных по

бассейну озера Байкал (соответственно — 49,4%, 25,0%, 21,7%). В этом районе явно выделяется дельта р. Селенги, занимающая относительно большую территорию, является благоприятной для обитания водноболотных птиц. Ряд видов, пролетных в других районах, гнездится на Байкале, часто только в дельте Селенги. Дельта привлекательна не только для гнездящихся видов, но и для заблудившихся залетных птиц. Поэтому в дельте р. Селенги отмечено самое большое число залетных видов, а большинство из них зарегистрировано в весенне-ранне-летний период [Фефелов и др., 2001; Мельников, 2017]. Еще одним местом на Байкале, притягательным для водно-болотных птиц, является Северный Байкал, устье рек Верхняя Ангара и Кичера. Здесь также отмечено немало видов, которые не встречаются в других районах бассейна. Помимо Байкала в период весеннего пролета многие виды останавливаются на многочисленных степных озерах Баргузинской котловины (Харомодунские озера, Цаган-Нур и др.).

Селенгинское Забайкалье, имеющее ряд сравнительно больших соленых мелководных озер, представляет собой благоприятные места для отдыха пролетных видов. Например, только на соленых степных озерах Верхнее и Нижнее Белое в долине р. Джиды останавливаются весной до 40–50 пролетных и перелетных видов из отрядов гусеобразных и ржанкообразных [Бадмаева, 2006; Вадмаеva, 2017; Доржиев, Бадмаева, 2017]. С ними попадают сюда и залетные виды. Многие из них фиксируются именно на этих озерах. Соотношение видов с разным характером пребывания таково: перелетные гнездящиеся — 46,3%, залетные — 12,4%, пролетные — 36,4%, оседлые и летующие вместе — 5,5%. В этом районе значительная доля приходится на пролетные виды.

Озеро Хубсугул и Прихубсугулье (оз. Эрхил и др.) привлекают водноболотных птиц больше для гнездования, пролетные виды останавливаются в основном на степных озерах. К сожалению, их здесь мало. В этом отношении выделяется оз. Эрхил, где во время миграции отдыхают и кормятся многие виды гусеобразных и ржанкообразных. Некоторые виды останавливаются на старицах и озеровидных расширениях устьевых участков рек, впадающих в Хубсугул. В период весенних миграций оз. Хубсугул из-за особых экологических условий практически малопригодно для отдыха транзитных видов куликов. С другой стороны, район лежит в стороне от активных миграционных путей многих водно-болотных птиц, хотя не исключается пролет некоторых видов через Хубсугул, далее Тункинскую котловину и на север. Активно пролетают через южную часть Тункинской котловины некоторые виды хищных птиц. Сказанное наглядно демонстрирует соотношение видов с разным статусом: перелетных гнездящихся — 57,1%, залетных — 5,1%, пролетных — 33,7%, остальных около 5%. Особенно обращает на себя внимание незначительная доля залетных видов, что подчеркивает явное отличие этого района от остальных.

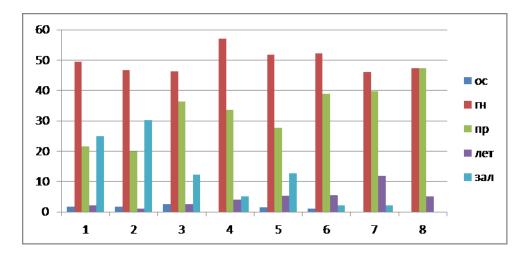


Рис. 6. Долевое участие групп птиц с разным статусом пребывания в фауне водноболотных бассейна озера Байкал и его физико-географических районов: 1 — бассейн озера Байкал; 2 — Байкал и Прибайкалье; 3 — Селенгинское Забайкалье; 4 — Хубсугул и Прихубсугулье; 5 — Орхон-Селенгинское среднегорье; 6 — Хэнтэй-Чикойское нагорье; 7 — район хребтов Тарбагатай и Болнай; 8 — Северный Хангай

Орхон-Селенгинское среднегорье по числу видов водно-болотных птиц близко к Селенгинскому Забайкалью. Оно и похоже по экологическим условиям на него. Большое значение для гнездования и отдыха пролетных птиц имеют озера Угий, Баян, а также небольшие степные соленые озера. Хорошие экологические условия на озерах Угий и Баян привлекают журавлей, колпиц, ходулочников и другие виды. Неразмножающиеся особи некоторых видов проводят здесь летнее время. Долевое участие видов с разным характером пребывания примерно такое же, как и в Селенгинском Забайкалье: перелетные гнездящиеся — 47,7%, залетные — 11,5%, пролетные — 32,3%, оседлые — 1,5%, но заметно больше летующих видов — 6,2%.

Хэнтэй-Чикойское нагорье, где практически нет больших озер, отличается почти самым меньшим числом видов. Поэтому здесь относительно мало останавливаются на гнездование гусеобразные и ржанкообразные. Мало залетных видов как в абсолютном, так и долевом отношении. В долях среди других групп относительно больше пролетных видов, но их немного в абсолютном исчислении. В целом больших концентраций птиц на водоемах этого района не наблюдали.

Район хребтов Тарбагатай и Болнай богат озерами, но его географическое расположение в стороне от основных пролетных путей водно-болотных птиц, а также высота местности и климатические условия не позволяют многим водно-болотным видам птиц здесь находиться. Тем не менее в долевом отношении в нем здесь заметно присутствие пролетных видов, которые гнездятся в других районах региона. Многочисленные озера, например, такие как Сангийн-Далай, Ойгон, Тэлмэн, Тэрхийн-Цагаан, привлекают летом

неразмножающихся бродячих особей многих видов. В этом отношении по летующим видам район находится в лидерах. Эти же озера в районе являются основными местами гнездования большинства видов.

Северный Хангай отличается от всех других районов относительно большой долей пролетных видов внутри района, соотношение гнездящихся и пролетных видов здесь одинаково (по 47,4%). В остальных районах бассейна везде преобладают гнездящиеся виды. На Северном Хангае не отмечено залетных водно-болотных видов.

Как видно, каждый район имеет свои особенности экологической структуры фауны гидрофильных и гигрофильных птиц, которые отражают специфику географического расположения и экологических условий.

Характер пребывания многих видов, широко распространенных в регионе в разных районах бассейна, отличается (табл. 1). Например, сухонос в южных районах гнездится, а на севере — летует, горный гусь — в южных районах гнездится, на севере — залетный, поручейник — в одних районах гнездится, в других — пролетает, а в третьих — летует и т. д.

Экологическая дифференциация водно-болотных птиц по биотопической приуроченности. В соответствии с приведенной экотопической классификацией (см. «Материал и методика») нами сделана попытка распределить водно-болотных птиц бассейна озера Байкал по группам и подгруппам. Рассмотрены только гнездящиеся и летующие в регионе виды, поскольку пролетные виды в период миграции и на гнездовье не всегда придерживаются одних и тех же биотопов.

Группа водоплавающих птиц региона объединяет 44 гнездящихся и летующих вида. Из них в подгруппу облигатных водоплавающих птиц отнесли 38 видов:

- 1. Лебедь-шипун
- 2. Лебедь-кликун
- 3. Пеганка
- 4. Свиязь
- 5. Касатка
- 6. Серая утка
- 7. Чирок-свистунок
- 8. Кряква
- 9. Черная кряква
- 10. Шилохвость
- 11. Чирок-трескунок
- 12. Широконоска
- 13. Красноносый нырок
- 14. Красноголовый нырок
- 15. Хохлатая чернеть
- 16. Каменушка
- 17. Горбоносый турпан
- 18. Гоголь
- 19. Луток

- 20. Длинноносый крохаль
- 21. Большой крохаль
- 22. Краснозобая гагара
- 23. Чернозобая гагара
- 24. Большой баклан
- 25. Малая поганка
- 26. Серощекая поганка
- 27. Чомга
- 28. Черношейная поганка
- 29. Красношейная поганка
- 30. Озерная чайка
- 31. Малая чайка
- 32. Чайконосая крачка
- 33. Чеграва
- 34. Речная крачка
- 35. Малая крачка
- 36. Белощекая крачка
- 37. Белокрылая крачка
- 38. Черная крачка

В подгруппу полуводных водоплавающих птиц вошли 6 видов:

1. Сухонос

4. Огарь

2. Серый гусь

5. Сизая чайка

3. Горный гусь

6. Монгольская чайка

Группа прибрежных и болотных птиц объединяет 40 гнездящихся и летующих видов, которые распределились по трем подгруппам.

## А) Подгруппа птиц отмелей насчитывает 13 видов:

1. Черный аист

8. Травник

2. Колпица

9. Поручейник

3. Ходулочник

10. Большой улит 11. Черныш

4. Шилоклювка 5. Малый зуек

12. Фифи

6. Морской зуек

13. Перевозчик

7. Большой веретенник

## Б) Подгруппа птиц тростниковых и камышовых зарослей состоит из 11 видов:

1. чный пастушок

7. Лысуха

2. Коростель

8. Индийская камышевка

3. Погоныш-крошка

9. Восточная камышевка

4. Погоныш

10. Усатая синица

5. Большой погоныш

11. Камышовая овсянка

6. Камышнипа

## В) Подгруппа птиц болот и сырых лугов — 16 видов:

. Азиатский бекас Стерх Даурский журавль . Лесной дупель

Серый журавль Бекас

Черный журавль . Азиатский бекасовидный

Чибис веретенник

Хрустан . Большой кроншнеп

Вальдшнеп . Турухтан

. Желтоголовая трясогузка Гаршнеп

Горный дупель

В группу сухопутных околоводных птиц отнесли 10 видов, которые принадлежат двум подгруппам: А) Птицы, живущие у берегов водоемов, и Б) Околоводные хищные птицы.

А). Птицы, обитающие у берегов водоемов (4 вида):

1. Зимородок

3. Оляпка

2. Горная трясогузка Motacilla cinerea

4. Ремез

Б) Околоводные хищные птицы (6 видов):

Скопа

4. Болотный лунь

2. Орлан-долгохвост

5. Восточный лунь

3. Орлан-белохвост

6. Пегий лунь

Группа условно водно-болотных птиц состоит всего из двух видов: красавка и восточный зуек.

Таблица 7

Таким образом, из 96 гнездящихся и летующих видов бассейна озера Байкал почти половина относится к группе водоплавающих птиц (45,8%), а среди них явно доминируют облигатные водоплавающие птицы (39,5%) (табл. 7).

Группа прибрежных и болотных птиц составляет чуть меньше половины (41,6%), сухопутные околоводные чуть больше 10%, а условной водноболотные — всего 2,0%.

Соотношение видов разных экотопических групп и подгрупп водно-болотных птиц бассейна озера Байкал

Группы	Количество	Подгруппы	Количество	
	видов, абс/		видов, абс/	
	%		%	
Водоплавающие	44/45,8	Облигатные водоплавающие	38/39,5	
		Полуводные водоплавающие	6/6,2	
Прибрежные	40/41,6	Птицы отмелей	13/13,5	
и болотные		Птицы тростниковых и ка-	11/11,4	
		мышовых зарослей		
		Птицы болот и сырых лугов	16/16,6	
Сухопутные	10/10,4	Птицы, обитающие у берегов	4/4,1	
околоводные		Околоводные хищные птицы	6/6,2	
Условно водно-	2/2,08	Освоившие степные место-	2/2,08	
болотные		обитания		
Всего	81/100	_	81/100	

#### Заключение

Анализ эколого-систематической структуры фауны водно-болотных птиц бассейна озера Байкал позволяет нам отметить, что данная группа составляет не менее 40% (180 видов) видового разнообразия птиц всего региона. Из 11 отрядов на 4 ведущих отряда (ржанкообразные, гусеобразные, журавлеобразные и аистообразные) приходится 85,0% видового состава фауны гидрофильных и гигрофильных птиц, а только на ржанкообразных — 47,8%.

Систематический состав разных физико-географических районов бассейна озера Байкал заметно отличается — от 67 видов на Хэнтэй-Чикойском нагорье до 167 видов в районе Байкала и Прибайкалья. Горные районы отличаются меньшим количеством видов (Хэнтэй-Чикойское нагорье, район Тарбагатая и Болнай и Северный Хэнтэй). Установлена общая тенденция обеднения видового состава водно-болотных птиц в регионе с севера на юг, т. е. с таежной ландшафтно-природной зоны к степной, что обусловлено географическим положением и спецификой экологических условий районов.

По характеру пребывания в фауне водно-болотных птиц преобладают перелетные гнездящиеся виды (49,4%), но заметную долю составляют залетные (25,5%) и пролетные виды (21,7%). Такое большое количество залетных видов объясняется географическим положением бассейна озера Бай-

кал на стыке природных зон и прохождением здесь зоогеографических рубежей, а также разнообразием экологических условий. Огромную притягательную силу для водно-болотных птиц имеет озеро Байкал. Многие виды птиц в разных районах региона имеют разный характер пребывания, который связан опять же с неоднородностью их экологических условий. В целом установлено, что в северных районах доля гнездящихся видов выше, а доля летующих видов меньше, чем в южных районах. Также доля пролетных видов с севера на юг уменьшается.

По биотопической приуроченности среди водно-болотных птиц преобладают облигатные водоплавающие птицы, а также виды болот и сырых лугов и отмелей. В связи с тем, что в орнитофауне бассейна озера Байкал и собственно озере Байкал пребывает огромное число видов водно-болотных птиц, среди которых заметную долю составляют охотничьи и особо охраняемые виды. В связи с тенденцией ухудшения условий их обитания назрела необходимость в очередной раз обратить особое внимание на оптимизацию и усиление охранных мероприятий.

# Литература

Ананин А. А. Птицы Баргузинского заповедника. Улан-Удэ. 2006. 276 с. Бадмаева Е. Н. Кулики степных озер Юго-Западного Забайкалья. Сибирская орнитология // Вестник Бурятского госуниверситета. 2006. Вып. 4. Спец. сер. С. 18–33.

Бакутин М. Г. Водоплавающие птицы дельты р. Селенги (Гусеобразные — Anseriformes) // Уч. зап. Бурят-Монгольского гос. пед. ин-та. 1957. Вып. 12. С. 19–57.

Болд А. Сэлэнгэ мөрний ай савд буй Монгол улсын улаан номонд орсон шувуу. Биологийн хүрээлэнгийн эрдэм шинжилгээний бүтээл. 2000. 22:129—136 [Редкие птицы бассейна реки Селенга в Монголии] (монг. яз).

Болд А., Болдбаатар Ш., Майнжаргал Г. Улаанбаатар хот орчмын усан сангууд, тэдгээрийн шувуудын амьдралд үзүүлэх холбогдол. Биологийн хүрээлэнгийн эрдэм шинжилгээний бүтээл. 2000. № 22. С. 137–140 [Сточные воды Улаанбаатара и значение их для жизни птиц] (монг. яз).

Болд А., Доржиев Ц. З., Юмов Б. О., Цэвээнмядаг Н. Фауна птиц бассейна озера Байкал // Экология и фауна птиц Восточной Сибири. Улан-Удэ, 1991. С. 3–24.

Болдбаатар III. Птицы бассейна р. Эг // Орнитологические исследования в Сибири и Монголии. Улан-Удэ, 2003. Вып. 3. С. 6–18.

Болдбаатар III. Фауна наземных позвоночных пойменных лугов Орхон Селенгинского междуречья (район Шаамар, Северная Монголия) // Вестник Бурятского университета. Сибирская орнитология. Вып. 4. Спец. серия. 2006. С. 49–68.

Болдбаатар Ш. Эгийн голын савын сээртэн амьтны судалгааны дүнгээс // Биологийн хүрээлэнгийн эрдэм шинжилгээний бүтээл. № 26. Х. 82–100. [Результаты исследования позвоночных животных в бассейне реки Эг] (монг. яз).

Болдбаатар III. Редкие виды птиц бассейна реки Селенги и охрана их местообитаний // Глобальные и региональные особенности трансформации экосистем Байкальского региона. Улан-Батор, 2008. С. 129–134.

Гагина Т. Н. Птицы Байкала и Прибайкалья // Зап. Иркутского обл. краевед. музея. Иркутск, 1958. С. 173–191.

Гагина Т. Н. Птицы Восточной Сибири (Список и распространение) // Труды Баргузинского государственного заповедника. М., 1961. Вып. 3. С. 99–123.

Гагина Т. Н. Залетные птицы Восточной Сибири // Орнитология. 1962. Вып. 4. С. 367–372.

Гагина Т. Н. Список птиц бассейна озера Байкал // Экология наземных позвоночных Восточной Сибири. Иркутск: Изд-во Иркутского госуниверситета, 1988. С. 85–123.

Ганхуяг П., Ариунбаатар Б., Андреас Буххэйм, Амархүү Г., Пүрэвсүрэн Ц., Баянмөнх Д., Отгонбаяр Б., Жаргалсайхан Л., Амартувшин П. Улаанбаатар хотын цэвэршүүлэх байгууламжийн нуур, түүний орчмын шувуудын зүйлийн бүрдэл ба тулгамдаж буй асуудал // Тоодог. Улаанбаатар, 2016. № 2. Х. 17–23 [Птицы водоемов очистных сооружений г. Улан-Батор] (монг. яз).

Доржиев Ц. 3. Птицы Байкальской Сибири: систематический состав, характер пребывания и территориальное размещение // Байкальский зоологический журнал. 2011. № 1(6). С. 30–55.

Доржиев Ц. З., Бадмаева Е. Н. Неворобьиные Non-Passeriformes птицы Республики Бурятия: аннотированный список // Природа Внутренней Азии — Nature of Inner Asia. 2016. № 1(2). С. 7–60.

Доржиев Ц. З., Гулгенов А. З. Стациальная верность вида: классификация и опыт использования ее на птицах степных ландшафтов // Природа Внутренней Азии — Nature of Inner Asia. 2017. Вып. 4 (5). С. 56–72.

Звонов Б. М., Букреев С. А., Болдбаатар Ш. Птицы Монголии. Ч. І. Неворобьиные (Non-Passeriformes). М., 2016. 396 с.

Елаев Э. Н., Вайгль Ш., Вегляйтнер Ш. В дополнение к списку птиц Байкальской Сибири: первый залет Бэрдова песочника // Сибирская орнитология. 2006. Вып. 4. С. 246–247.

Измайлов И. В., Боровицкая Г. К. Птицы Юго-Западного Забайкалья. Владимир, 1973. 316 с.

Мельников Ю. И. Новые виды птиц котловины озера Байкал (вторая половина XX — начало XXI столетия) // Природа Внутренней Азии — Nature of Inner Asia. 2017. № 3(4). С. 38–63.

Мельников Ю. И. Встречи среднего поморника *Stercorarius pomarinus* на Байкале // Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. 1998. № 38. С. 22.

Мельников Ю. И. Новые материалы о фауне птиц дельты реки Селенги (Южный Байкал) // Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. 2000а. № 102. С. 3–19.

Мельников Ю. И. Новые материалы о толстоклювом зуйке *Charadrius leschenaultii* в Прибайкалье // Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. 2000б. Т. 9. № 110. С. 10–12.

Мельников Ю. И. Холодные зимовки водоплавающих и околоводных птиц в верхнем течении Ангары: современный статус, состояние и охрана // Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. 2000. № 109. С. 16–20.

Мельников Ю. И. Залеты большой белой цапли *Egretta alba* (L., 1758) в Прибайкалье и их возможные причины // Байкал. зоол. журн. 2009. № 2. С. 46-48.

Мельников Ю. И. Новые виды птиц котловины озера Байкал (вторая половина (XX — начало XXI столетия) // Природа Внутренней Азии — Nature of Inner Asia. 2017. № 3(4). С. 38–63.

Мельников Ю. И., Гагина-Скалон Т. Н. Птицы озера Байкал (с конца XIX по начало XXI столетия): видовой состав, распределение и характер пребывания // Бюл. МОИП. Отд. биол. 2016. Т. 121. Вып. 2. С. 13–32.

Мельников Ю. И., Жовтюк П. И., Попов В. В. Численность, распределение и видовой состав водоплавающих птиц на «холодной» зимовке в истоке р. Ангара: повторный учет с использованием СВП «ХИВУС-10» // Байкал. зоол. журн. 2013. № 1(12). С. 43–48.

Мельников Ю. И., Попов В. В., Жовтюк П. И. Численность, видовой состав и распределение околоводных и водоплавающих птиц на «холодной» зимовке в истоке р. Ангары весной 2016 г. // Байкал. зоол. журн. 2016. № 2 (19). С. 81–83.

Мельников Ю. И., Щербаков И. И., Тестин А. И. Современное состояние зимовки околоводных птиц в истоке р. Ангары // Промысловые животные и повышение эффективности производства охотничьего хозяйства. Иркутск: Изд-во ИСХИ, 1988. С. 65–72.

Нямбаяр Б., Цэвээнмядаг Н., Паек Вон Ки, Чун Бён Сон, Ли Хан Сү, Ким Ин Гю, Сон Док. Энх-Орших Б. Орхоны хөндийн соёлын дурсгалт газрын шувууд // Орхон голын хөндий дэх Дэлхийн соёлын өвийн Соёлын дурсгалт газрын байгаль соёлын судалгаа. Дэжон — Улаанбаатар, 2007. С. 53–67 [Птицы культурных достопримечательностей долины Орхон] (монг. яз).

Попов В. В. Залет индийского ибиса *Threskiornis melanocephalus* на Бай-кал // Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. 2004а. Т. 13, № 257. С. 322–323.

Попов В. В. Птицы. Аннотированный список фауны озера Байкал и его водосборного бассейна: в 2 т. Т. 1. Озеро Байкал. Новосибирск: Наука, 2004. Кн. 2. С. 1062–1198.

Попов В. В., Матвеев А.Н. Позвоночные животные Байкальского региона: видовой состав и правовой статус. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2005. 85 с.

Пыжьянов С. В. Залет американского бекасовидного веретенника на Бай-кал // Информ. РГК. Магадан: Изд-во АН СССР, 1989. С. 61.

Пыжьянов С. В. Залет белокрылой цапли *Ardeola bacchus* на Байкале // Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. 1998. № 44. С. 9–10.

Пыжьянов С. В., Преловский В. А. Редкие и новые виды Приольхонья и о. Ольхон // Фауна и экология животных Средней Сибири. 2006. Вып. 4. С. 163–169.

Рябцев В. В. Тонкоклювый кроншнеп *Numenius tenuirostris* на озере Бай-кал // Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. 1997. № 28. С. 3–4.

Скрябин Н. Г. Водоплавающие птицы Байкала. Иркутск, 1975. 244 с.

Сумъяа Д., Скрябин Н. Г. Птицы Прихубсугулья МНР. Иркутск, 1989. 189 с.

Фефелов И. В. Новая встреча малой поганки в Южном Прибайкалье // Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. 2000. Т. 9, № 122. С. 19–20.

Фефелов И. В., Тупицын И. И., Подковыров В. А., Журавлев В. Е. Птицы дельты Селенги. Иркутск, 2001. 320 с.

Фомин В. Е., Болд А. Каталог птиц Монгольской Народной Республики. М.: Наука, 1991. 125 с.

Цэвээнмядаг Н., Болд А. Өгий нуур, орчим нутгийн шувуу // Монгол орны шувуу, хоёр нутагтан, мөлхөгчид (эрдэм шинжилгээ, судалгааны эмхэтгэл). Улаанбаатар, 2005. № 2. X. 33–44 [Птицы озера Огиин] (монг. яз).

Цэгмид Н., Ууганбаяр Ч. Өгий нуурын шувуудын биологи экологийн судалгаа // Өгий нуурын экосистемийг хамгаалах төслийн 2006 оны судалгааны ажлын тайлан. Улаанбаатар, 2006. Х. 53–67 [Эколого-биологические исследования птиц Огийн-нуур] (монг. яз).

Badmaeva E. N. The migration ofbirds and its significance in the study of recent dynamics and history of lake Baikal avifauma // Biodiversity Research of Mongolia. Ulaanbaatar, 2017. C. 21.

Batbayar N., Tseveenmyadag N. Paek Won Kee, Chun Ben Son, Lee Hansoo, et all. Birds in Orkhon Valey UNESCO World Heritage Site. Comprehensive Biodiversity Assessment. Ministry of the Nature and Environment of Mongolia, Korean Cultural Heritage Administration. Dejin — Ulaanbaatar, 2007. P. 53–67.

Gombobaatar S., Monks E. M. (compilers). Mongolian Red List of Birds. London, National University of Mongolia and Mongolian Ornithological Society. 2011. 1036 p.

Heyrovsky D., Mlikovsky J., Styblo P., Koutny T. Birds of the Svjatoj Nos wetlands, Lake Baikal // Ecology of the Svjatoj Nos wetlands, Lake Baikal. Praha Ninox Press, 1992. P. 33–75.

Mlikovsky J. Waterbirds of Lake Baikal, eastern Siberia, Russia // Forktail, 2009. Vol. 25. P. 13–70.

Piechocki R. Beitrage zur Avifauna der Mongolei. Teil 1. Non-Passeriformes // Mitt. Zool. Mus. Berl., 1968. Bd. 44. S. 149–292.

Piechocki R., Stubbe M., Unlenhaut K., Sumjaa D. Beitra-ge zur Avifauna der Mongoei. Teil. III. Non-Passerifor-mes // Mitt. Zool. Mus. Berl., 1981. Bd. 57. S. 71–128.

# ECOLOGICAL AND SYSTEMATIC CHARACTERISTIC OF WETLAND BIRDS IN THE LAKE BAIKAL BASIN

Ts. Z. Dorzhiev, E. N. Badmaeva, N. Tseveenmyadag

*Tsydypzhap Z. Dorzhiev* Dr. Sci. (Biol.), Prof.,

Buryat State University, 24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia

E-mail: tsydypdor@mail.ru

Evgeniya N. Badmaeva

Cand. Sci. (Biol.), A/Prof. of Zoology and Ecology Department, Buryat State University, 24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia

E-mail: calidris03@gmail.com

Tseveenmyadag Natsagdorj

Cand. Sci. (Biol.),

Wildlife Science and Conservation Center of Mongolia,

Union Building B-701, Unesco Street, Ulaanbaatar 14210, Mongolia

E-mail: tseveen@wscc.org.mn

The article presents a systematic and ecological analysis of the structure of wetland bird fauna in the Lake Baikal basin and general patterns of the variability of its landscape and natural areas. 180 species of waterbirds was identified in the Lake Baikal basin, representing about 40% of the region's species diversity. 85% of species composition of the fauna of hydrophilic and hygrophilous birds are represented by Charadriiformes, Anseriformes, Gruiformes and Ciconiiformes, among them only Charadriiformes account for 47,8%.

The systematic composition of different physiographic regions of the lake Baikal basin is differs markedly from the 67 in Khentei-Chikoy highlands to 167 species in the vicinity of lake Baikal and Baikal region. We have traced the general trend to loss of biological diversity of wetland birds in the region from north to south — from the taiga landscape natural zone to the steppe zone, it is determined by the geographical position and specific environmental conditions of the areas.

According to distribution, migratory nesting species predominate (49,4%) in the fauna of wetland birds, but vagrants (25,5%) and migratory species (21,7%) migratory species (25,5%) and transitory species (21,7%) constitute a significant proportion. Such a large number of vagrant species is explained by the geographic position of the Lake Baikal basin at the intersection of natural zones and zoogeographic frontiers, as well as by the diversity of ecological conditions. The lake Baikal has a huge attractive force for wetland birds.

Many species of birds in different parts of the region have different distribution, and this is associated with the heterogeneity of their ecological conditions. In general, it was found that in the northern areas the proportion of nesting species is higher and the proportion of flying species is less than in the southern regions. Also the proportion of migratory species from north to south is decreasing.

According to the biotopic distribution obligate aquatic birds dominates among wetland birds, as well as swamp, wetland meadows and shoals species.

*Keywords:* the lake Baikal basin; Mongolia; wetland birds; systematic and ecological structure of avifauna; geographic variation of species diversity.