

УДК 141.201

doi 10.18101/1994-0866-2016-3-9-13

## ГЛОБАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ПРОЦЕССА ИНФОРМАТИЗАЦИИ

© *Рахинский Дмитрий Владимирович*, кандидат философских наук, доцент кафедры профессиональной коммуникации и сервиса Юридического института, Красноярский государственный аграрный университет Россия, 660017, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Мира, 90  
E-mail: siridar@mail.ru

В статье рассматривается роль процесса информатизации и внедрение новых информационных технологий во все сферы общественной жизни. Процесс информатизации жизни недостаточно изучен обществоведческими науками и требует дополнительных специальных исследований. Например, актуализируется проблема повышения качества образования на основе новейших информационных технологий. Показано, что внедрение информационных технологий является мощным средством повышения качества подготовки будущих специалистов. Однако сложность и противоречивость этого процесса требуют серьезных систематических исследований в силу того очевидного обстоятельства, что социальные системы (группы людей, отдельные индивиды, образовательные, управленческие и другие структуры) обладают высокой степенью неповторимости и уникальности. Внедрение информационных технологий в каждую из этих систем имеет специфические черты и требует разработки специфических технологий.

**Ключевые слова:** информатизация, глобализация, информационные технологии, технологический процесс, научно-техническое развитие, информационное пространство, инновации, информационное событие, потенциал личности.

Актуальность исследования глобальных характеристик процесса информатизации обусловлена целым рядом особенностей развития современного человечества. Философские споры о смысле тех трансформаций, которые в настоящее время происходят в образовательном пространстве России и всего мира, теоретические обсуждения, втягивающие в себя все более разнообразный эмпирический материал, являются чрезвычайно важными. В частности, социально-философское знание не может игнорировать настойчивое требование осмысления сущности и содержания неостановимого роста технологического процесса. Научно-техническое развитие — основная созидательная сила современного мира, преобразующая основные сферы жизнедеятельности человека: труд, образование, свободное время. Полученные в ходе этих обсуждений и философских изысканий результаты существенно влияют на общественное мнение и даже на принятие решений в сфере политики, экономики и т. д. Анализ сложных и многогранных проблем современного глобального мироустройства следует начинать с рассмотрения роли научно-технического прогресса, основного условия формирования современного информационного пространства.

Проблематика информатизации общества актуальна для самого широкого спектра наук — технических (информатика, электроника), гуманитарных (философия, психология, социология) — и тем самым имеет междисципли-

нарный характер. Нас же из различных возможных аспектов изучения данного явления интересует его социальный эффект, который проявляется в следующих вопросах: каково значение информатизации жизни для отдельного человека и общества в целом? Как влияют технологические инновации на различные жизненные сферы и т. д.?

Актуальные проблемы современной эпохи требуют и интерпретаций феноменологии происходящей информатизации общественного бытия, и использования аналитического метода, и опоры на центральные и новые философские категории (такие как сознание, техника, технология, информатизация общества, информационная культура, информационное пространство, технологические инновации, информатизация образования, качество образования). Переживание интеллектуального недоумения, которое вызвано невозможностью продолжать прежние мыслительные традиции, а также рост отчуждения человека от духовных и материальных продуктов своей деятельности, с одной стороны, и небывалая доселе близость к достижениям другого человека, с другой стороны, задают новое пространство человеческой жизни.

Анализ хода информатизации общества выявляет множество проблем, связанных с появлением новых механизмов регулирования общественных процессов. Сформулированы качественно другие принципы организации деятельности и жизни людей, на первый план выступают вопросы информационных социальных технологий, которые затрагивают политическую, образовательную и художественную сферу жизни. В условиях глобального характера трансформаций мирового образовательного пространства, когда отсутствует известный образец происходящих изменений, необходимо привлечение категорий и методов философского анализа. Только философская позиция позволяет успешно выработать стратегии принятия решений в условиях отсутствия эталонных образцов действия. Философские проблемы информатизации общества необходимо рассматривать, подключая весь аппарат современной диалектики, истории философии, рассматривая сегодняшний виток истории в широком контексте эволюции человечества, развития «феномена человека» [4]. Основные вопросы обсуждаются в рамках более общей проблематики социокультурных изменений общества, в котором информационные технологии занимают важнейшее место.

Еще одно важное направление социальной жизни, связанное с проявлениями глобального характера процесса информатизации, обусловлено теми значительными изменениями в содержании и структуре гуманитарного знания, что произошли в последние десятилетия. Феномену информационного пространства все более определенно придается онтологическое значение, а человеческий способ существования в целом мыслится как базирующийся на взаимодействии информационных потоков. На первый план выходят вопросы функционирования человеческого сознания в сфере информационной культуры. Общество чрезвычайно быстро трансформируется, поэтому философского переосмысления требует сам процесс информатизации, чтобы соответствующие социальные институты могли выработать позитивный образ этого процесса и на его основе предложить техники самоопределения населения в мире информационных технологий.

Существенно важным является представление о единстве строения внутренней и внешней деятельности, а также принцип единства деятельности и сознания. На возможные перспективы исследований, которые связаны с изучением продуктов деятельности человека, указывал еще И. Кант. Анализ такой деятельности, рассматривающий ее внешние проявления в совокупности с внутренним содержанием, могут дать важнейшую информацию для организации определенных процессов, происходящих в обществе.

Важным направлением в исследовании особенностей глобального характера процесса информатизации является комплекс проблем, определяющих отношения человека, техники и культуры. Все чаще появляются признаки того, что развитие технической цивилизации напоминает неуправляемого монстра, который может погубить своего создателя, поскольку вырвал человека из укорененности в почве традиционного уклада жизни. Не менее распространенным является и другой прогноз: это одна из форм развития способностей и расширение границ существования человека. Этот комплекс проблем волновал многих ученых, в частности, значимость социально-философского осмысления проблемы взаимодействия техники и человека (М. Хайдеггер, Т. Адорно, Н. А. Бердяев и др.).

Информационное событие можно рассматривать как коммуникативное, как встречу и диалог более чем одного содержания. Тогда адекватным методом работы и понимания такого события является метод диалога. В общем, теория коммуникативных событий представляет собой для современных ученых всеобщее методологическое значение. Основоположники этой тенденции гуманитарного мышления — русский мыслитель М. М. Бахтин, В. С. Библер, а также западные философы — диалогисты М. Бубер, И. Лакатос и др. [1, с. 80–160].

Особенная острота данного вопроса в настоящее время, на что указывают Н. М. Чуринов, В. П. Каширин, требует специальных исследований позитивной роли информационных технологий в жизни современного социума, включенности техники в социокультурный контекст и ее роли в протекании ключевых для развития общества процессов [3]. Проблемы трансформации социальных институтов в условиях стремительной социальной динамики неоднократно исследовались как зарубежными, так отечественными философами на разнообразном историко-культурном материале. В частности, А. М. Гендин справедливо подчеркивал, что знание собственного будущего является одной из важнейших потребностей современного общества, что связано с ускорением темпа общественного развития. Кроме того, на фоне ревизии образовательной политики в сфере высшего и среднего образования актуализируется задача развития прогностического мышления населения — умения не только ориентироваться в настоящем, но и моделировать возможные версии будущего, в решении которой представления о трансформациях общественной жизни настоятельно требуют педагогической артикуляции, а значит, и теоретической определенности [2, с. 58–59]. Однако никакие проблемы не могут быть решены без их осмысления вне общих процессов, происходящих в современном мире. Именно поэтому, отвечая на вопрос о глобальных проблемах, определяющих развитие социума, чрезвычайно важно

понять, чем характеризуется современная эпоха. Основная проблема связана с определением качественной специфики возможностей современных информационных технологий, а также с разработкой конкретных методических рекомендаций по целенаправленному воздействию на процессы воспитания, обучения, образования и управлению ими.

Возможности теоретического осмысления технических инноваций во многом определяют их практическое решение и социальную значимость, поэтому всестороннее исследование информатизации социальных систем является необходимым условием и предпосылкой для формирования программ развития общества. Тогда особую актуальность обретет поиск наиболее эффективных и совершенных форм управления и организации образовательных процессов с учетом происходящих фундаментальных преобразований человеческой жизни.

Одна из наиболее актуальных и принципиальных проблем современного общества связана с созданием такой системы образования, которая способна подготовить новых членов человеческого общества к жизни в условиях возросшей информатизации общества. Переживаемый в настоящее время период можно охарактеризовать как образовательную революцию, которая не укладывается в уже известные, знакомые формы организации учебного процесса. Возможности воздействия на указанные процессы представляют собой важнейшую общественную значимость. Происходит смещение базовых образовательных ориентиров, поскольку образовательные технологии должны основываться на соответствующем глобальном информационном базисе, позволяя человеку максимально развивать свой личностный потенциал.

Проблемы построения образовательных и воспитательных процессов актуальны в наше время, когда происходит ломка динамических стереотипов социализации человека. Для успешной социализации необходима система народного образования, соответствующая изменившимся культурно-историческим условиям и предоставляющая возможность получения образования «через всю жизнь». Потенциал человека в его личностном и профессиональном становлении во многом детерминируется образовательной системой общества, возможностью человека стать полноправным пользователем формирования и использования образовательного пространства. Можно заключить, что в ситуации стремительной социальной динамики у общества в целом нет готового образца адекватной новым условиям организации образовательного пространства. Только в этом случае «...увеличится шанс коэволюционного пути развития человеческого общества, единственно возможного пути в будущее» [5, с. 109].

Таким образом, можно заключить, что глобальный характер процесса информатизации проявляется в том, что в нынешних условиях оформились следующие основные подходы социального развития: эйфорический и критический. Противостояние подобных альтернативных представлений о происходящих процессах особенно актуализируется, поскольку идеальной формы развития в обществе не создано, и этот процесс остается актуальным. В настоящее время глобальная информатизация является необходимым средством модернизации всего общественного процесса.

*Литература*

1. Бахтин М. М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники: Ежегодник. 1984–1985. — М., 1986.
2. Гендин А. М. Предвидение и цель в развитии общества. — Красноярск, 1970. — 436 с.
3. Чуринов Н. М. Две концепции информатизации и компьютеризации общества // Информатизация в образовании: материалы I Всерос. науч.-практ. конф. — Красноярск, 2001.
4. Шарден, Пьер Тейяр де. Феномен человека. — М., 1987.
5. Яценко М. П. Глобализация как форма организации исторического процесса // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2009. — № 111.

## GLOBAL NATURE OF THE INFORMATIZATION PROCESS

**Dmitrii V. Rakhinskii**, PhD in Philosophy, A/Professor,  
Department of Professional Communication and Service,  
Institute of Law, Krasnoyarsk State Agrarian University  
90 Mira Av., Krasnoyarsk 660017, Krasnoyarsk Krai, Russia  
E-mail: siridar@mail.ru

The article deals with the informatization process and introduction of new information technologies in all spheres of public life. The process of informatization is insufficiently studied by social sciences and requires the further specific research. We have studied the problem of improving education quality on the basis of the latest information technologies. Introduction of information technologies is a powerful tool for improving the quality of future specialists' training. Due to the obvious fact that social systems (groups of people, certain individuals, educational, administrative and other structures) are highly unique the process of informatization has the complexity and contradictory nature. The introduction of information technologies in each of these systems has the specific features and necessitates the development of corresponding technologies.

**Keywords:** informatization, globalization, information technologies, technological process, scientific and technological development, information space, innovations, informational event, potential of an individual.

*References*

1. Bakhtin M. M. K filosofii postupka [Toward a Philosophy of the Act]. *Filosofiya i sotsiologiya nauki i tekhniki — Philosophy and Sociology of Science and Technology*. Moscow, 1986.
2. Gendin A. M. *Predvidenie i tsel' v razvitiu obshchestva* [Foresight and Objective in the Development of Society]. Krasnoyarsk, 1970.
3. Churinov N. M. Dve kontseptsii informatizatsii i komp'yuterizatsii obshchestva [Two Concepts of Society Informatization and Computerization]. *Informatizatsiya v obrazovanii — Informatization of Education*. Krasnoyarsk, 2001.
4. Chardin, Pierre Teilhard de. *The Phenomenon of Man*. Harper Perennial, 1976.
5. Yatsenko M. P. Globalizatsiya kak forma organizatsii istoricheskogo protsesssa [Globalization as a Form of the Historical Process Organization]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena — Proceedings of Herzen Russian State Pedagogical University*. 2009. No. 111.