

УДК 347

Проблемы разрешения судами споров, связанных с безучетным потреблением электроэнергии

© **Намсараева Оксана Сергеевна**

кандидат юридических наук, старший преподаватель,
Бурятский государственный университет
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6
E-mail: Namsaraeva@list.ru

© **Доржаева Эржена Владимировна**

помощник мирового судьи судебного участка № 7
Октябрьского района г. Улан-Удэ, магистрант 2-го курса,
Бурятский государственный университет
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6
E-mail: Erzhenasempai@mail.ru

В настоящей статье раскрываются проблемы процесса выявления и взыскания задолженности по внедоговорному потреблению электрической энергии. Данная тема является дискуссионной по ряду причин, в том числе в связи с распределением обязанностей по обеспечению надлежащего технического состояния объектов энергосетевого хозяйства, которое определяет обязанность потребителя обеспечивать сохранность приборов учета и пломб, что является часто затруднительным для последнего. Спорными так же являются проблемы расчета задолженности по внедоговорному потреблению, так как сумма задолженности, рассчитанная по формулам, применяемым при внедоговорном потреблении часто намного превосходит суммы фактического потребления электрической энергии. Кроме того, сам процесс составления акта о безучетном потреблении так же при рассмотрении в суде часто может быть предметом дискуссий. В статье описываются характерные случаи из судебной практики, анализируются причины возникновения данных проблем и пути их разрешения.

Ключевые слова: безучетное (внедоговорное) потребление; энергоснабжающая организация; гарантирующий поставщик; энергосбытовая организация; абонент; режим потребления электрической энергии; ограничение режима потребления; знаки визуального контроля; несанкционированное подключение; межпроверочный интервал прибора учета.

Представить современной общество без электрической энергии невозможно. Данная отрасль вторглась во все сферы жизнедеятельности

человека: в промышленность, в сельское хозяйство, науку и космос, в повседневную жизнь – транспорт, телекоммуникация, бытовые приборы и многое другое зависят и работают благодаря электрической энергии.

Энергия является особым товаром, который характеризуется такими своими свойствами как, отсутствие материальной формы, возможностью превращаться практически во все другие виды энергии (тепловую, механическую, звуковую, световую и т. п.); способностью относительно просто передаваться на значительные расстояния в большом количестве; огромной скоростью протекания электромагнитных процессов, способностью к дроблению энергии и преобразованию ее параметров (изменению напряжения, частоты), а так же таким его важнейшим свойством как потребляемостью. При этом если в договоре купли-продажи передача товара не влечет его немедленным потреблением, то по договору энергоснабжения акт передачи и потребления товара совпадают [1, с. 36].

В соответствии со ст. 544 ГК РФ абонент обязан оплачивать фактически принятую электрическую энергию¹.

В постановлении Правительства РФ от 23.01.2015 г. № 47² дается определение внедоговорному потреблению электрической энергии, согласно которому это самовольное подключение к объектам электросетевого хозяйства электропринимающих устройств, а также потребление электрической энергии без заключения в установленном порядке договора, обеспечивающего правоотношения по продаже электрической энергии, за исключением случаев пользования энергией в течение двух месяцев с даты, установленной для принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей. Кроме того, к безучетному потреблению относят случаи потребления энергии в период приостановления поставки энергии, в связи с введением ограничения режима потребления.

Данная тема является спорной в связи с рядом причин: во-первых, это распределение обязанностей по обеспечению надлежащего технического состояния объектов энергосетевого хозяйства. В соответствии со ст. 543 ГК РФ абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией. Кроме того, Основными поло-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410. С. 19.

² О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам стимулирования использования возобновляемых источников энергии на розничных рынках электрической энергии: постановление Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 47 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 5. Ст. 827. С. 34.

жениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442 (далее — Основные положения) на абонента так же возложена обязанность сохранения целостности пломбы и знаком визуального контроля¹.

Вместе с тем не реже чем один раз в год может проводиться проверка приборов учета, которая представляет собой визуальный осмотр схемы подключения энергопринимающих устройств, состояния прибора учета, пломб и знаков визуального контроля, проверку соответствия приборов учета требованиям основных положений, а также снятие показаний приборов учета. В соответствии с пунктом 176 Основных положений по результатам проверки приборов учета сетевая организация составляет акт проверки расчетных приборов учета, который должен быть подписан представителем сетевой организацией и лицами, принимавшими участие в проверке.

Однако бремя содержания приборов учета, часто для обычного потребителя является задачей подчас очень сложной, поскольку в большинстве случаев потребитель плохо знаком с правилами эксплуатации, периодами проверки приборов учета, в некоторых случаях, например, после ремонта в квартире потребитель не сразу обнаруживает нарушение целостности пломбы и прибора в целом, что согласно нормам законодательства является нарушением со стороны такого потребителя.

Второй проблемой регулирования правоотношений по расчету и выявлению безучетного потребления электрической энергии является процесс составления акта безучетного потребления [2, с. 76].

Согласно п. 152 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства от 31 августа 2006 г. № 530 (далее – Правил № 530 от 31 августа 2006 г), по факту выявленного безучетного потребления электрической энергии или бездоговорного потребления электрической энергии составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии, на основании которого осуществляются расчеты за потребленную таким образом электрическую энергию².

¹ О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии (вместе с «Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии», «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии»): постановление Правительства РФ от 4 мая 2012 г. № 442 (ред. от 13.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 3008. С. 2.

² Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться

Тем же постановлением описаны основные правила составления акта о безучетном потреблении, обязательные для указания сведения, такие как: данные о потребителе, дата, время и адрес проверки, лица принявшие участие в проверке, обязательно для заполнения возражения потребителя неучтенной электроэнергии, а также пометка об отказе в подписании акта, если потребитель не соглашается подписывать данный документ. тех же случаях, когда имеется надлежащее извещение потребителя, подтвержденного документально, может быть составлен акт о неучтённом потреблении и в отсутствие потребителя, а также в отсутствие представителя гарантирующего поставщика. В данном случае обязательно присутствие двух незаинтересованных лиц или использование фотосъемки.

На основании акта о выявлении несанкционированного подключения исполнитель направляет потребителю уведомление о необходимости устранить несанкционированное подключение и производит доначисление платы за коммунальную услугу для потребителя, в интересах которого совершено такое подключение, за потребленные без надлежащего учета коммунальные услуги.

На практике бывает множество случаев признания судом актом о внедоговорном потреблении недопустимыми доказательствами.

Так, например, по делу энергоресурсной компании к гражданину Н. судья счел, что заслуживают внимания доводы ответчика о том, что показания его счетчика, которые он подает и оплачивает, о чем в дело представлены квитанции за предыдущие месяца и расход электрической энергии в период внедоговорного потребления аналогичны. Кроме того, имелись основания полагать, что акт составлен задним числом. Тот факт, что акт не составлялся 26.09.2016 г., в момент проверки прибора учета подтверждается объяснениями гражданина Н, это прямо следует из смысла его объяснения, в совокупности с объяснениями представителя ответчика Н и свидетеля Б. Так, ответчик пишет, что о срыве пломбы узнал только 26.09.2016 г. по звонку сына, который присутствовал во время проверки. Из объяснения ответчика прямо следует, что в момент проведения проверки он при этом не присутствовал, присутствовал его сын, который ему позвонил и сообщил о проверки и о срыве пломбы. Это также подтверждается и показаниями сына ответчика в судебном заседании, и справкой с места работы ответчика, что 26.09.2016 г. с 6 до 22 час. находился на рабочем месте. Суд счел эти доказательства в совокупности достаточными для подтверждения того факта, что гражданин Н не присутствовал в момент проверки, то такой акт не отвечает установленным нормативным

предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения: постановление Правительства РФ от 15 июля 2010 г. № 530 (ред. от 21.03.2016) // Собрание законодательства РФ, 2010. № 30. Ст. 4103. С. 10.

требованиям, согласно которым акт составляется в присутствии потребителя, при отказе от присутствия должно быть присутствие 2 незаинтересованных лиц¹.

Согласно ч. 2 ст. 55 ГПК РФ доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда². Данный признак, которым должно обладать любое доказательство по делу, является конституционным и закреплен в ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, согласно которой при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона. Которые в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения Конституции РФ при осуществлении правосудия» должны быть получены уполномоченным на то лицом без нарушения закона, то есть собраны и закреплены в соответствии с процедурами гарантирующие защиту и обеспечение прав человека и гражданина. Исходя из данного толкования, доказательства должны быть признаны полученными с нарушением закона, если при их собирании и закреплении нарушены права человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ. Согласно ч. 2 ст. 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом³.

В данном случае, проведение проверки, составление акта задним числом в отсутствие потребителя, взятие объяснений потребителя после составления акта нарушает его возможности участвовать при проведении проверки, видеть происходящее, и давать исходя из этого объяснения, высказать замечания, что нарушает его конституционное право на защиту своих прав.

Расчет размера задолженности по акту безучетного потребления производится исходя из объемов коммунального ресурса, рассчитанных как произведение мощности несанкционированно подключенного оборудования и его круглосуточной работы за период начиная с даты осуществления несанкционированного подключения, указанной в акте о выявлении несанкционированного подключения, а в случае невозможности установления даты осуществления несанкционированного подключения — с даты проведения исполнителем предыдущей проверки, но не более чем за 3 месяца, предше-

¹ Решение мирового судьи судебного участка № 7 Октябрьского района г. Улан-Удэ от 30 ноября 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://okt7.bur.msudrf.ru> (дата обращения: 23.10.2018). С. 3.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532. С. 32.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

ствующие месяцу, в котором выявлено такое подключение, до даты устранения исполнителем такого несанкционированного подключения.

Из судебной практики, можно также выделить случаи, в которых сотрудниками сетевой организации был составлен акт внедоговорного потребления, в судебном заседании данный акт был признан составленным в соответствие с нормами права. Однако, при этом, в расчет сверхнормативного потребления, произведенного по правилам п. 62 Постановления Правительства РФ № 354 в судебном заседании был оспорен¹.

Так по акту безучетного потребления были учтены электроплита одна мощностью 2 кВт, обогреватель один мощностью 0,5 кВт, кипятильник один мощностью 2 кВт, в сумме мощность учтенных в расчете сверхнормативного потребления электроприборов составляет $2+2+0,5 = 4,5$ кВт, указанная мощность умножается на 24 часа, как предусматривает п. 62 Правил 354 и умножается на 90 дней (не свыше 3 месяцев согласно п. 62 Правил 354), что составляет $4,5 \times 24 \times 90 = 9720$ кВт при умножении на тариф 2, 87 р. составит 27 896, 40 р. Учитывая, что дом ответчика оборудован горячим водоснабжением, что подтверждается финансово-лицевым счетом, открытым на имя собственника в ПАО «ТГК-14», суд посчитал возможным исключить из акта предъявленного сверхнормативного потребления кипятильник мощностью 0,5 кВт, так как при наличии горячего водоснабжения, при наличии у ответчика бани, необходимость в пользовании кипятильником отсутствует. Кроме того, суд считает возможным исключить из расчета обогреватель, учитывая, что три предшествующих месяца, за который произведен расчет (март, апрель, май) не являются осенне-зимними и не входят в отопительный период, следовательно, необходимость использования обогревателя также отсутствовала. Обратного истец не доказал. Принадлежность электропечи на праве собственности гражданину Н, тот не оспаривал, ее использование также не оспаривал. Из предъявленного ответчиком документа на электроплиту видно, что мощность, указанная в акте не превышает суммарную мощность ее конфорок и духовки. В связи с чем, суд считает необходимым произвести перерасчет, сверхнормативного потребления, в котором учесть только один электроприбор плиту, мощностью 2 кВт $\times$ 24 часа $\times$ 90 дней = 4320 кВт $\times$ 2,87 = 12398, 40 р., из указанной суммы подлежит вычитанию сумма оплат за три месяца в размере 2133 (711 р. $\times$ 3 месяца)².

¹ О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»): постановление Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 (ред. от 27.03.2018, с изм. от 10.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 22. Ст. 3168. С. 18.

² Решение мирового судьи судебного участка № 7 Октябрьского района г. Улан-Удэ от 11 декабря 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://okt7.bur.msudrf.ru> (дата обращения: 23.10.2018). С. 3.

В данном случае на лицо возникновения спорных ситуаций даже в момент расчета суммы потребления, хотя данный расчет прямо описан нормативными актами, но все же является в суде предметом дискуссий.

Подытожив все ранее сказанное, стоит отметить, что не определен характер норм права, регулирующих сферу правоотношения по безучетному потреблению электрической энергии. Так, они могут иметь различную целевую направленность. В первом случае, применение данных норм носит только правовосстановительный характер, то есть способствует защите и восстановлению нарушенных потребителем прав гарантирующего поставщика и сетевой организации. В данном случае принятие норм права осуществляют гарантию возмещения вреда и восстановление нарушенных прав, например, таких как получение платы за пользование электрической энергии. Во втором случае данные нормы права могут носить, кроме восстановительного свойства, так же карательное и предупредительное свойство. То есть будут являться санкцией, которая предусматривает определенную ответственность за бездоговорное потребление, а также является способом воздействия, направленного на предупреждение и пресечения подобного поведения участника правоотношения в будущем.

В настоящее время установка прибора учета потребляемой электрической энергии является не только альтернативным способом взаимодействия с иными участниками процесса энергопотребления и поставки, но и способом экономии денежных средств, обусловленный применением более точного способа расчета, который нами был описан ранее. Иметь индивидуальный прибор учета выгодно для потребителя. И поскольку часто случаи внедоговорного потребления электрической энергии возникают при выходе из строя индивидуального прибора учета, долгим отсутствием контрольных измерительных мероприятий либо отсутствием или повреждением пломбы, а расчет внедоговорного потребления всегда в разы превосходит среднемесячную сумму оплаты коммунальной услуги по электроснабжению, возникают споры по определению бездоговорного потребления.

Так, согласно основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442 потребитель электрической энергии обязан обеспечивать целостность и исправность индивидуального прибора учета, пломбы на ней, обеспечивать проверку измерительного прибора.

Однако, согласно ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. И поскольку расчет потребленной электрической энергии по акту всегда превосходит сумму фактического потребления возникает вопрос о правомерности использования тех или иных нормативно-правовых актов в указанных нами правоотношениях.

Как мы видим, процесс выявления и взыскания задолженности по внедоговорному потреблению электрической энергии является дискуссионным вопросом, разрешение которого должно быть заложено путем составления нормативно-правовых актов или же разъяснений высших судебных органов о характере и основной цели применения данных норм при регулировании отношений по безучетному потреблению энергии, а также обеспечения рассмотрения судами данных споров с учетом конкретных обстоятельств каждого дела отдельно.

Литература

1. Анохин В. С. Договор энергоснабжения: правовое регулирование и практика разрешения споров // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Право. 2008. № 1. С. 57–71.
2. Ксиропулос С. Г. // Роль частного права в модернизации российской экономики: сб. науч. ст. / отв. ред. Е. М. Тужилова-Орданская. Уфа: Изд-во БашГУ, 2013. 413 с.

COURTS CONSIDERATION PROBLEMS OF DISPUTES ASSOCIATED WITH UNAUTHORIZED ENERGY CONSUMPTION

Namsaraeva Oksana Sergeevna

Senior Lecturer, Department of Civil Law and Process,
Buryat State University, Cand. Sci. (Law)
Russia, 670000, Ulan-Ude, St. Sukhe-Batora, 6
E-mail: Namsaraeva@list.ru

Dorzhaeva Erzhena Vladimirovna

Assistant judge, Cand. For a Master's Degree,
Buryat State University
Russia, 670000, Ulan-Ude, St. Sukhe-Batora, 6
E-mail: Erzhena-sempai@mail.ru

The paper focuses on the problem of the process of revealing and collecting debts on non-contractual consumption of electric energy. This topic is debatable for a number of reasons, including in connection with the distribution of responsibilities for ensuring the proper technical condition of power grid facilities, which determines the duty of the consumer to ensure the safety of metering devices and seals, which is often difficult for the latter. Controversial is also the problem of calculating the debt for non-contractual consumption, since the amount of debt calculated by the formulas used for non-contractual consumption often far exceeds the amount of actual electricity consumption. In addition, the very process of drawing up an act on unaccounted consumption can often be a matter of debate. The article describes typical cases from the judicial practice, analyzes the reasons for the occurrence of these problems and the ways of their resolution.

Keywords: unaccounted (non-contractual) consumption; energy supplying organization; guaranteeing supplier; power sales organization; subscriber; mode of consumption of electric energy; restrictions on consumption mode; signs of visual control; unauthorized connection; interesting accounting interval.