

УДК 33.339

DOI: 10.18101/2304-4446-2018-4-83-92

ПОТЕНЦИАЛ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

© **Потаев Виктор Сергеевич**

доктор экономических наук, профессор,
Бурятский государственный университет
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 5
E-mail: potaev_viktor@mail.ru

© **Атанов Николай Иванович**

доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник,
Бурятский государственный университет
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 5
E-mail: ni.atanov@yandex.ru

© **Субанакоев Георгий Юрьевич**

кандидат экономических наук, старший преподаватель,
Бурятский государственный университет
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 5
E-mail: subgeorge@mail.ru

© **Цыренов Даши Дашанимаевич**

кандидат экономических наук, доцент,
Бурятский государственный университет
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 5
E-mail: dashi555@mail.ru

На основе анализа социально-экономического потенциала пяти муниципальных районов, прилегающих к границе с Монголией: Кяхтинский, Джидинский, Окинский, Закаменский и Тункинский, представлены их общая характеристика, тенденции демографического состояния, структура муниципальных экономик. Выявлены межрайонные различия, связанные с производственным, человеческим и природным капиталом, обусловленными определенной хозяйственной специализацией, которую необходимо учитывать при формировании и реализации социально-экономической политики развития территорий. На основе анализа муниципальных экономик, демографической ситуации осуществлена группировка сильных и слабых сторон. Сформулированы предложения по социально-экономическому развитию пограничных районов Республики Бурятия за счет активизации сильных сторон и нейтрализации слабых, а также приоритетные направления развития приграничного сотрудничества с сопредельными аймаками Монголии, межрегионального сотрудничества с муниципальными районами Забайкальского края, Иркутской области и муниципальными образованиями Автономного района Внутренняя Монголия.

Ключевые слова: пограничные районы; демография; экономика; социальное развитие; сотрудничество.

Дихотомией глобализации мирового экономического пространства является локализация, реализуемая в межрегиональном и приграничном сотрудничестве соседних государств. Важность данного сегмента сотрудничества состоит не только в суммировании экономических достоинств сторон, но и в развитии так

называемой «народной дипломатии» — дружбы и взаимодействия соседствующих по обе стороны границы административно-территориальных образований.

Россия имеет самую протяженную государственную границу в мире — более 60 тыс. км, граничит с 16 государствами и по количеству стран-соседей является лидером. России принадлежит также первенство по числу приграничных территорий — субъектов страны.

Исследования особенностей развития приграничных территорий России отражены в трудах Л. Б. Вардомского, П. Я. Бакланова, С. С. Ганзея, Т. И. Герасименко, А. Г. Гранберга, П. В. Дружинина, В. А. Колосова, Н. М. Межевича, Н. С. Мироненко и др. На региональном уровне особенности развития приграничных территорий представлены в работах Н. И. Атанова, В. С. Потаева, Г. Ю. Субанакова, М. Б. Мещанинова, Д. Балжинняма и др.

Согласно определению Л. Б. Вардомского, приграничные регионы — это «регионы, примыкающие к сухопутной границе либо к пограничным или территориальным водам, по которым проходит линия разграничения территории государства; содержащие участок пограничной зоны» [2]. Академик А. Г. Гранберг выделил старые и новые границы России. К приграничным регионам со старыми границами он отнес 18 субъектов РФ, имевших границу с другими странами до распада СССР, в том числе Республика Бурятия [3].

Как известно, она граничит только с одной страной — Монголией. При этом в отличие от Тывы, Алтая и Забайкальского края, граничащих с Монголией, она имеет самую протяженную границу — более 1200 км. Согласно новому Федеральному закону № 179-ФЗ от 26 июля 2017 г. «Об основах приграничного сотрудничества» к территориям приграничного сотрудничества Республики Бурятия относятся все 23 муниципальных образования, однако непосредственно прилегают к государственной границе пять муниципальных районов: Кяхтинский, Джидинский, Закаменский, Окинский и Тункинский¹.

Пограничные муниципальные районы непосредственно граничат с сопредельными аймаками Монголии, и в историческом аспекте между ними сложились определенные связи (табл. 1). Также важно отметить, что социально-экономическая ситуация в пограничных районах ретранслируется во всех 21 сельском муниципальном районе ввиду аналогичности проблем и возможностей.

Таблица 1

Пограничные муниципальные районы Республики Бурятия и сопредельные аймаки Монголии

№	Муниципальные районы	Сопредельные аймаки Монголии
1	Джидинский	Сэлэнгэ и опосредованно Дархан-Уул
2	Кяхтинский	Сэлэнгэ и опосредованно Орхон
3	Закаменский	Булган и опосредованно Дархан-Уул
4	Окинский	Хубсугул
5	Тункинский	Хубсугул

¹ Об основах приграничного сотрудничества Российской Федерации: федер. закон от 26 июля 2017 г. № 179-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 22.08.2018)

По нашему мнению, разделяемыми многими учеными приграничное положение территории дает широкие возможности, которые могут способствовать их социально-экономическому развитию. Поэтому изучение влияния пограничного фактора на социально-экономическое развитие пограничных районов¹ Республики Бурятия вызывает научный и практический интерес (табл. 2–4).

Таблица 2
Общая характеристика приграничных районов Республики Бурятия

№	Приграничный район	Территория, тыс. км ²	Административный центр	Численность населения, тыс. чел. на 01.01.2017 г.	Плотность населения, чел./ км ²
1	Джидинский	8,6	с. Петропавловка	24,6	2,9
2	Закаменский	15,3	с. Закаменск	26,1	1,7
3	Кяхтинский	4,7	г. Кяхта	37,4	7,9
4	Окинский	26	с. Орлик	5,5	0,2
5	Тункинский	11,8	с. Кырен	20,8	1,8
Итого		66,4		114,4	1,7

Общая характеристика приграничных районов Республики Бурятия показывает, что это огромные территории². Общая площадь приграничных территорий составляет 66,4 тыс. км². Самую большую территорию занимают Окинский и Закаменский районы, наименьшую — Кяхтинский район. По плотности населения — наоборот: самая высокая плотность населения в Кяхтинском районе и составляет около 8 чел./км², что соответствует средней плотности населения России, а самая низкая плотность населения в Окинском районе — 0,2 чел./км². Джидинский район по размеру территории и плотности населения занимает промежуточное положение среди представленных.

Всего в пограничных районах Республики Бурятия проживает 114,4 тыс. человек, что составляет 11,6% от общей численности постоянного населения республики, при удельном весе занимаемой территории 19%. За период 2011–2017 гг. сокращение численности постоянного населения приграничных районов составило 10,5 тыс. чел., или 9,2%, в то время как численность населения в целом по Республике Бурятия возросла на 12,6 тыс. чел. (1,3%). Наибольшее сокращение населения произошло в Джидинском (17,5%) и Закаменском (8,8%) районах.

¹ В федеральном законе «Об основах приграничного сотрудничества» к приграничным отнесены те субъекты РФ, территории которых прилегают к госгранице (ст. 2, п. 2), т. е. все муниципальные образования являются приграничными. Для выделения в их составе МО, непосредственно граничащих с иностранным государством, нами использовано понятие «пограничные муниципальные районы».

² Социальное положение и уровень жизни населения Республики Бурятия: стат. сб. // Бурятстат. Улан-Удэ, 2017. 203 с.; Труд и занятость: стат. сб. // Бурятстат. Улан-Удэ, 2017. 156 с.; Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 22.08.2018).

Таблица 3
Численность населения приграничных районов Республики Бурятия
за 2011–2017 гг., тыс. чел.

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2011 г.
Республика Бурятия	971,5	971,4	971,8	973,9	978,5	982,3	984,1	12,6
Приграничные районы	124,9	122,4	120,6	119,1	117,6	115,8	114,4	– 10,7
Джидинский	28,9	27,4	26,6	26,0	25,6	25,0	24,6	– 4,3
Закаменский	28,4	28,0	27,7	27,4	26,9	26,4	26,1	– 2,3
Кяхтинский	39,6	39,3	38,8	38,5	38,2	37,8	37,4	– 2,2
Окинский	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,5	0,1
Тункинский	22,6	22,3	22,1	21,8	21,5	21,2	20,8	– 1,8

За анализируемый период повысился отток населения трудоспособного возраста — в основном в г. Улан-Удэ и пригородные муниципальные районы — Иволгинский, Заиграевский, Тарбагатайский.

Таблица 4
Демографическая динамика пограничных районов
Республики Бурятия за 2011–2017 гг.

	Годы							2017 г. в % к 2011 г.
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Население на 1 января года, всего, тыс. чел.	124,9	122,4	120,6	119,1	117,6	115,8	114,4	91,6
в том числе по возрасту: моложе трудоспособного возраста	31,3	31,8	32,1	32,6	32,8	32,6	31,6	101,0
трудоспособного возраста	75,3	72,2	69,4	67,0	64,6	63,2	63,4	84,2
старше трудоспособного возраста	18,3	18,4	19,1	19,5	20,2	20,0	19,4	106,0
Родилось, чел.	2655	2595	2503	2449	2228	2124	1950	73,4
Умерло, чел.	1695,0	1682,0	1640,0	1430,0	1477,0	1471,0	1363	80,4
Естественный прирост (+ прирост/–убыль)	960,0	913,0	863,0	1019,0	751,0	653,0	597,0	62,2

Как видно из табл. 4, наблюдается неуклонное сокращение числа людей трудоспособного возраста и снижение рождаемости, при росте людей старше трудоспособного возраста. Высокая смертность населения отмечалась за период с 2011 по 2013 г., затем она несколько сократилась.

Среди демографических событий, в наибольшей мере влияющих на численность населения, важнейшее место занимает естественный прирост населения.

Его показатели на приграничных территориях в разрезе района показаны на рис. 1.

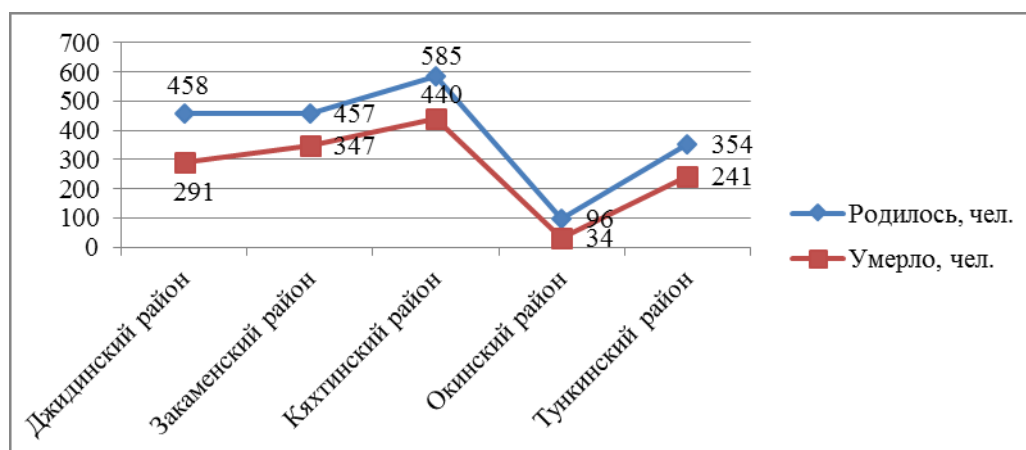


Рис. 1. Показатели естественного прироста в приграничных районах Республики Бурятия, на 01.01.2017 г.

За последний год приграничные районы республики имеют положительный естественный прирост за счет высокой рождаемости. Число родившихся во всех приграничных районах превысило число умерших. Так, в Джидинском районе прирост населения составил 149 чел., в Закаменском — 120, Кяхтинском — 193, Окинском — 84, Тункинском — 104 чел.

Как известно, демографические показатели во многом зависят от видов экономической деятельности населения. Поэтому проведем анализ структуры производства продукции и услуг на приграничных территориях Республики Бурятия.

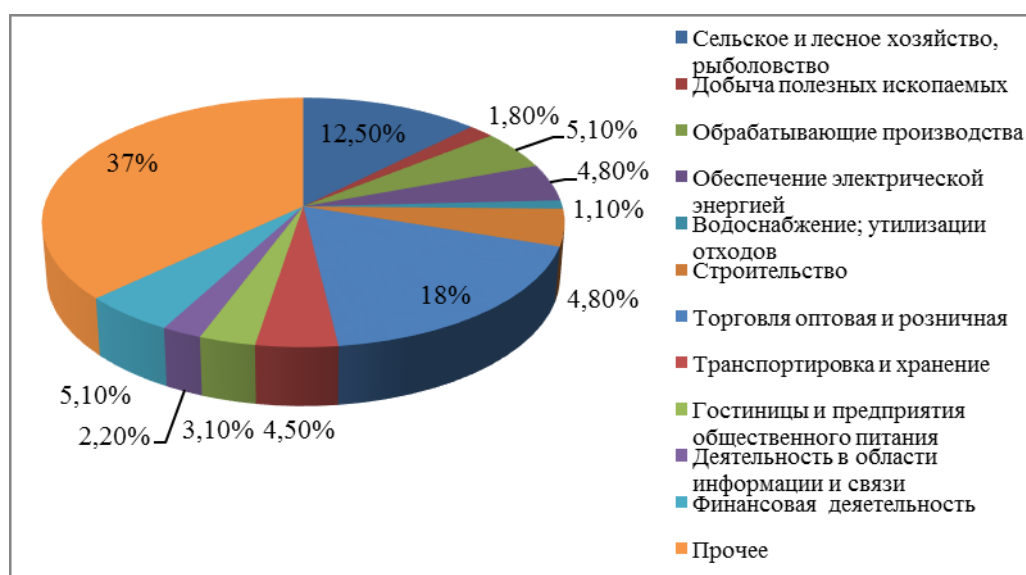


Рис. 2. Структура экономики приграничных районов Республики Бурятия по видам экономической деятельности (%) на 01.01.2017 г.

Одними из основных отраслей в экономике приграничных районов Республики Бурятия, как и Монголии, традиционно является добыча полезных ископаемых (37,0%), торговля (18%) и сельское хозяйство (12,5%). Удельный вес обрабатывающего производства составляет 5,1%, строительства — 4,8% и т. д.

Таблица 5

Распределение предприятий и организаций приграничных районов Республики Бурятия по видам экономической деятельности на 01.01.2017 г.

	Муниципальные районы					Итого по приграничным районам
	Джидинский	Закаменский	Кяхтинский	Окинский	Тункинский	
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство	21	18	15	12	15	81
Добыча полезных ископаемых	1	8	-	4	-	13
Обрабатывающие производства	8	10	8	3	4	33
Обеспечение электрической энергией	8	7	9	-	7	31
Водоснабжение; утилизация отходов	1	1	4	-	1	7
Строительство	4	6	8	5	8	31
Торговля оптовая и розничная	15	27	35	7	35	119
Транспортировка и хранение	3	4	11	4	7	29
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1	2	3	1	13	20
Деятельность в области информации и связи	1	3	4	2	4	14
Финансовая деятельность	6	7	11	1	8	33
Прочее	40	70	55	15	60	240

Из представленных данных табл. 5 видно, что среди приграничных районов республики Джидинский район является лидером по количеству предприятий в отрасли сельского хозяйства, Тункинский район как один из ведущих муниципальных районов Бурятии в сфере туризма имеет большее количество гостиниц и предприятий общественного питания, Закаменский и Окинский районы выделяются количеством предприятий в сфере добычи полезных ископаемых и их первичной переработки, в Кяхтинском районе, исторически имеющем «торговое направление», развиты предприятия торговли, транспортировки и хранения товаров.

При сравнительном анализе пограничных районов выявлены различия, связанные с земельными, людскими и организационными ресурсами, обусловленными определенной хозяйственной специализацией, которую необходимо учи-

тывать при формировании и реализации социально-экономической политики развития территорий (табл. 6).

Таблица 6

Территориальные характеристики пограничных районов Республики Бурятия

Пограничный район	Характеристики потенциалов развития
Джидинский	<p>Продукция сельского хозяйства занимает 70% в валовом районном продукте. Продуктивное многоотраслевое сельское хозяйство обеспечивает лидерство среди сельских районов. Поэтому его называют «крупным сельскохозяйственным районом Бурятии».</p> <p>Издавна район считается скотоводческо-земледельческим: в Боргойской долине — мясо-молочно-шерстяное направление животноводства, а в Джидинской — мясо-молочно-зерновое.</p> <p>Район характеризуется удачным транспортно-географическим положением относительно к региональной автомагистрали Улан-Удэ — Закаменск и к железной дороге Улан-Удэ — Наушки и далее в Монголию и Китай. В поселке Желтура реконструируется автомобильный пункт пропуска через госграницу «Желтура — Зэлтэр».</p>
Закаменский	<p>Более 60% площади района покрыто лесами (1179 тыс. га земли государственного лесного фонда).</p> <p>Из-за неблагоприятного климата, перепада высот район является зоной рискованного земледелия. Здесь развиты мясное скотоводство и табунное коневодство. В юго-восточной зоне возделываются культуры только скороспелых сортов: ячменя, овса, яровой пшеницы, картофеля, овощей.</p> <p>Район богат полезными ископаемыми: коренное золото (прогнозные ресурсы — 35 тонн), россыпное золото, вольфрам (концентрат отвечает высоким международным стандартам), уголь (прогнозные запасы — 1,5 млн т). Поделочное сырье (нефрит, мрамор, змеевики, листвениты), облицовочное сырье (лабрадорит, амазонитовые граниты, пейзажные мраморы и листвениты).</p> <p>Градообразующее предприятие «Джидакомбинат», добывающее вольфрам и молибден в начале 90-х годов, обанкротилось и ликвидировалось. Город Закаменск находится в сложной экологической ситуации, так как причиной загрязненности города являются отвалы песков-отходов обогащения, которых в городской черте накоплено около 40 млн тонн.</p> <p>В настоящее время ведутся работы по вторичной переработке отходов.</p>
Кяхтинский	<p>Район расположен на основном транспортном коридоре, соединяющем Россию и Монголию и далее с китайско-восточно-азиатскими сторонами. На его территории находятся железнодорожный (Наушки — Сухэ-Батор) и автомобильный (Кяхта — Алтан Булаг) пункты перехода через российско-монгольскую границу.</p> <p>Сельское хозяйство составляет основу экономики района. В аграрном секторе преобладает скотоводство мясного направления и овцеводство мясошерстной специализации.</p>
Окинский	<p>Район высокогорный, отличается чрезвычайно суровым климатом, труднодоступностью и богатством недр. 1097,6 тыс. га покрыты лесом (43,8 % территории).</p> <p>В районе разведано и поставлено на баланс более двух десятков место-</p>

	<p>рождений полезных ископаемых — золота, бокситов, фосфоритов, асбеста, графита, нефрита, кварцита и др. Из них несколько крупнейших по запасам не только в Республике Бурятия, но и в России. Это Зун-Холбинское и Барун-Холбинское месторождения рудного золота, Харанурское месторождение фосфоритов, Ботогольское месторождение кристаллического графита, Хара-Жалгинское и Оспинское месторождение нефрита.</p> <p>Сельское хозяйство специализируется на развитии мясного животноводства. Ведущая отрасль — яководство.</p> <p>Окинский район обладает разнообразными по типу туристическими ресурсами, позволяющими развивать несколько перспективных видов туризма и отдыха. Особым фактором, влияющим на развитие туризма Окинского муниципального района, является его географическое расположение вдоль формирующегося в настоящее время нового международного туристического направления Байкал — Хубсугул — Тыва.</p>
Тункинский	<p>Значительную статью дохода в бюджет района приносит оздоровительный туризм. По своим рекреационным туристическим активам Тункинский район является одним из наиболее перспективных районов Бурятии и Восточной Сибири.</p> <p>Тункинскую долину часто называют долиной аршанов. На данный момент в Тункинской долине разведано и описано 30 минеральных источников и 9 месторождений лечебных грязей. Вокруг хорошо изученных и освоенных источников создана инфраструктура, ведется строительство баз отдыха, пансионатов, гостиниц. На территории района функционируют курорты «Аршан» (с двумя санаториями: «Аршан» на 600 мест и «Саяны» на 550 мест), «Нилова Пустынь» (Туранский горячий источник), здравницы «Хонгор-Уула» и «Жемчуг».</p> <p>В районе имеются месторождения бурового угля (Ахаликское), железной руды (Далахайское), фосфоритов (Обруб), известняка и мрамора (Хандагайское, Харагольское), многочисленные выходы строительной глины, особенно в местности Улан-Горхон и Зактуй. Месторождения туфов и ОПИ имеются во многих местах.</p> <p>Вся территория района является природным национальным парком, ограничивающим многие виды хозяйственной деятельности.</p> <p>Сельское хозяйство района специализируется на выращивании зерновых культур, картофеля, овощей, культивируется мясомолочное животноводство и коневодство.</p>

Исходя из приведенных характеристик и на основе анализа муниципальных экономик, демографической ситуации осуществлена группировка сильных и слабых сторон.

Таблица 7

Сильные и слабые стороны приграничных районов Республики Бурятия

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> – пограничное положение с выходом на внешние рынки; – значительные площади земельных ресурсов, в т. ч. сельскохозяйственного назначения; 	<ul style="list-style-type: none"> – резко континентальный климат; – миграционный отток населения, не компенсируемый естественным приростом населения; – снижение доли населения трудоспособного возраста;

<ul style="list-style-type: none">– положительная динамика естественного прироста населения;– наличие полезных ископаемых, ликвидных на отечественных и международных рынках;– относительно развитые предприятия оптовой и розничной торговли, сферы услуг, в частности туризма;– огромное число природных и исторических памятников культуры;– наличие природных лечебных минеральных источников и т. д.	<ul style="list-style-type: none">– рост удельного веса населения старшего возраста;– низкий уровень доходов населения;– высокие энергетические тарифы, влияющие на конкурентоспособность предприятий;– растущая налоговая нагрузка на предпринимательство;– удаленность от центров деловой и культурной активности;– наличие особо охраняемых природных территорий, ограничивающих добычу полезных ископаемых и т. д.
---	---

Исходя из проведенного анализа приведем предложения по социально-экономическому развитию пограничных районов на основе повышения коэффициента полезного действия сильных сторон и минимизации негативных воздействий слабых сторон.

1. Для более эффективного использования пограничного положения в приграничном сотрудничестве с сопредельными муниципальными образованиями Монголии и межрегионального взаимодействия с потенциальными партнерами провинции Китая пограничным районам следует в разы увеличить конвертацию потенциалов (человеческого, производственного и природного) в востребованные и конкурентоспособные товары.

2. Основными механизмами для выполнения этой цели являются:

- создание условий для восстановления демографического благополучия пограничного населения на основе стимулирующих мер со стороны региональной и федеральной власти;

- переход к технологическому ведению сельского хозяйства, перерабатывающих производств, включая логистическо-коммерческую сферу, предлагается осуществить путем кооперации, создания потребительских закупочно-сбытовых и производственных кооперативов;

- формирование института управления развитием внешнеэкономических связей на основе кооперации с потенциальными партнерами пограничных аймаков Монголии и муниципальных образований Автономного района Внутренняя Монголия Китая в рамках программы создания экономического коридора Китай — Монголия — Россия.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Российско-монгольское приграничье: исследование современного состояния и проблем развития» № 17-22-03003-ОГН

Литература

1. Ангапова О. Б. Классификация приграничных регионов РФ // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. № 2. С. 76–79.
2. Безопасность и международное сотрудничество в поясе новых границ России / под ред. Л. Б. Вардомского, С. В. Голунова. М.: Волгоград: НОФМО, 2002. 572 с.
3. Гранберг А. Г. Государственно-территориальное устройство России. М.: ДеКА, 2003. 438 с.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Российско-монгольское приграничье: исследование современного состояния и проблем развития» № 17-22-03003-ОГН

POTENTIAL FOR SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT
OF BORDER AREAS OF THE REPUBLIC OF BURYATIA

Victor S. Potaev

Dr. Sci. (Econ.), Prof.,
Buryat State University
5 Ranzhurova St., Ulan-Ude 670000, Russia
E-mail: potaev_viktor@mail.ru

Nikolay I. Atanov

Dr. Sci. (Econ.), Prof., Leading Researcher of Institute of Economics and Management,
Buryat State University
5 Ranzhurova St., Ulan-Ude 670000, Russia
E-mail: ni.atanov@yandex.ru

Georgiy Yu. Subanakov

Cand. Sci. (Econ.), Senior Lecturer,
Buryat State University
5 Ranzhurova St., Ulan-Ude 670000, Russia
E-mail: subgeorge@mail.ru

Dashi D. Tsyrenov

Cand. Sci. (Econ.), A/Prof.,
Buryat State University
5 Ranzhurova St., Ulan-Ude 670000, Russia
E-mail: dashi555@mail.ru

Based on the analysis of socio-economic potential of the five municipal districts adjacent to the border with Mongolia — Kyakhtinsky, Dzhidinsky, Okinsky, Zakamensky and Tunkinsky, we present their general characteristics, trends in demographic state, structure of municipal economies. The article identifies interdistrict differences associated with industrial, human and natural capital, their strengths and weaknesses. We drafted proposals for socio-economic development of the border areas of the Republic of Buryatia through the revitalization of strengths and weaknesses, formulated priority directions for extension of cross-border cooperation with neighboring aimags of Mongolia, interregional cooperation with municipal districts of the neighboring Zabaikalsky Krai, Irkutsk Oblast and municipalities of the Autonomous Region of Inner Mongolia.

Keywords: border areas; demography; economy; social development; cooperation.