

УДК 339.97

© Н. И. Атанов, Н. В. Абаев, И. С. Мункуева

РОЛЬ БАЙКАЛЬСКОГО СУБРЕГИОНА И РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ В ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Статья посвящена стратегическим вопросам возрождения и развития Евразийской экономической интеграции с обоснованием ключевой роли России, в том числе Байкальского субрегиона в данном процессе. Предпринята попытка синтеза экономических, гуманитарных и экологических подходов к интеграционной проблематике государств на обширной Евразийской платформе. Комплексность, по мнению авторов, послужит гарантом успешности мегапроекта. Конкретика темы развернута на примере Байкальского субрегиона, а в его составе — Республики Бурятия и Бурятского государственного университета, их ролевого значения в интеграционных процессах на восточном фланге Евразийского пространства.

Ключевые слова: геополитика, стратегия, «Евразийская Хартия», Центральная, Внутренняя и Восточная Азия, Российско-Евразийская мегацивилизация, «зеленая» экономика, Великий шелковый путь, Чайный путь.

N. I. Ivanov, N. V. Abaev, I. S. Munkueva

THE ROLE OF THE BAIKAL SUBREGION AND THE REPUBLIC OF BURYATIA IN THE EURASIAN CIVILIZATIONAL AND ECONOMIC INTEGRATION

The article is devoted to strategic issues of revival and development of the Eurasian economic integration with the justification of the key role of Russia, including the Baikal subregion. The author attempts to synthesis of economic, humanitarian and ecological approaches to the integration problems of the vast Eurasian plate. Complexity, according to the authors, will ensure the success of the mega-project. Specifics threads deployed by the example of Baikal subregion, and in its composition — the Republic of Buryatia and the Buryat State University, their role in the value of the integration processes on the eastern flank of the Eurasian space.

Keywords: geopolitics, strategy, «Eurasian Charter», Central, and Inner Asia, Russian — Eurasian megatsivilizatsiya, «green» economy, the Great Silk Road Tea Road.

Стратегически важное местоположение Сибири и Дальнего Востока, а в его составе Байкальского субрегиона и Республики Бурятия, как восточно-евразийского «фронттира», находящихся на самом острие геополитических интересов России в Центральной Внутренней и Восточной Азии, предполагает необходимость разработки и реализации перспективной и комплексной стратегии социально-экономического и этнокультурного развития, рассчитанной на XXI век. В документе должны быть учтены с одной стороны — цивилизационные, культурно-исторические и этноконфессиональные особенности многонационального народа, с другой — ресурсная, научно-техническая, образовательная и интеллектуальная база субрегиона, а с третьей — вопросы гармонизации социально — демографического, экономическо-

го и экологического развития с учетом геополитических интересов России и проблем глобального изменения климата.

В создании современной Евразийской цивилизационно-культурной и правовой базы, соответствующей требованиям XXI века, значительную роль должна сыграть «Евразийская Хартия» — документ, альтернативный «Атлантической Хартии», с самостоятельной, оригинальной трактовкой будущего Евразийского суперконтинента, с учетом тысячелетней судьбы и истории России, государств Центральной, Внутренней и Восточной Азии. Предполагается, что Евразийская Хартия по своему гуманистическому, экологическому, духовно-нравственному содержанию будет превосходить западно-европейский путь развития общества, отраженный в Атлантической Хартии. В Евразийской Хартии должны найти отражение геополитические и геоэкономические интересы всех евразийских стран, с учетом традиций политической, экономической и экологической культуры народов на пространстве Великой степи, на осевой магистрали Великого Шелкового и Чайного путей, заложившей предпосылки для создания современного глобального мирового рынка.

Развитие евразийских «горизонтальных» интеграционных процессов обусловлены историко-культурными традициями и в значительной мере — реальными этнокультурными связями, в отличие от пресловутого «Азиатско-Тихоокеанского региона, который, как справедливо считают многие политологи и экономисты, является больше пропагандистским мифом, порожденный глобальным противостоянием военно-политических блоков в период «Холодной войны», чем прагматичными интересами стран АТР.

В геостратегическом отношении Республики Бурятия относится к одному из ключевых элементов Российско-евразийской мегацивилизации, на пересечении «вертикальных» связей между Севером (в данном случае — Арктика и Саха-Якутия, Иркутская область) и Югом (Монголия, Китай, Юго-Восточная Азия), «горизонтальных» — между западными и восточными частями Евразии. К тому же территория Республики Бурятия, находясь в самом центре Внутренней Азии и всего Евразийского суперконтинента, является исторической родиной и прародиной многих древних этносов, народов и суперэтносов (гуннов, тюрков, бурят-монголов и др.), то есть, «колыбелью» Евразийской цивилизации как таковой.

В этом смысле Республика Бурятия может и должна стать совершенно равноправным партнером цивилизациям Востока и Запада, в частности, одним из новых евразийских «драконов», путем подъема своих производительных сил, дальнейшего расширения региональных экономических связей в рамках Евразийского экономического союза. Реальность социокультурного и экономического рывка подтверждает стратегическая ресурсная база Байкальского субрегиона, известная всему миру. Сердцевиной ее является озеро Байкал — участок мирового природного наследия, хранящий в себе свыше 20 % мировых запасов пресной питьевой воды. Регион богат и другими трансграничными и внутренними водными объектами, что дает ей право и возмож-

ность провозгласить себя пресноводным донором и России, и мирового сообщества в целом.

Другими не менее важным стратегическим ресурсом планетарного значения, являются леса. Древесный покров Байкальского субрегиона воспроизводит громадное количество кислорода и поглощает не меньшие объемы углекислого газа, что также дает ей право претендовать на статус кислородного донора планеты. Однако главным достоинством региона является гуманитарный, образовательный потенциал региона, позволяющий без особых проблем встраиваться в современные тренды развития.

Актуальность разработки Стратегии развития продиктована также насущными задачами укрепления национальной безопасности Российской Федерации в специфических условиях непосредственного соприкосновения и влияния со стороны этносов и народов Центральной и Восточной Азии, иных цивилизационных культур. В условиях, когда политическая и экономическая конкуренция между Востоком и Западом размывает традиционные духовные, правовые и морально-этические ценности Российского сообщества, в частности, чувства патриотизма и коллективизма, толерантности и долга перед Родиной, огромную актуальность и значимость приобретает более углубленное обращение к евразийским ценностям, веками поддерживаемая нашими предками, что может стать надежным заслоном разным формам терроризма и религиозного экстремизма.

Ренессанс Евразийского сотрудничества предполагает, прежде всего, развитие транспортной инфраструктуры. Территория Республики Бурятия находится на Чайном Пути — северного отростка Великого Шелкового Пути, активно начавшего функционировать как всеевразийская транспортная и торгово-экономическая артерия еще в эпоху могущества предков бурят — сибирских скифов и гуннов — хунну. В Монгольский период по Великому Шелковому Пути широким потоком циркулировали не только товары, но и новые, по тем временам, технологии, протонаучные знания, культурные достижения стран Восточной, Южной, Центральной и Передней Азии, достигавшие самых западных окраин Европы, а также денежные ассигнации, кредитные «карточки» и другие эквиваленты современных финансовых документов.

Современные стратегические партнеры России, осознав значение и важность этой артерии для грузопотока в западно-евразийском направлении вплоть до Ближнего Востока (Передней Азии) и стран Европейского содружества через Синьцзян и Казахстан, строят свою транспортную инфраструктуру. У Байкальского региона России, в том числе Республики Бурятия, помимо включенности в северное направление артерии Великого Шелкового Пути, есть возможность сыграть значительную роль в расширении и усилении «вертикального», кроссполярного потока «Север-Юг» через Монголию и Китай в страны Юго-Восточной Азии, включая Индо-Китай. Транссибирская и Байкало-Амурская железнодорожная магистраль, после технологической модернизации, открывает значительные транспортно-логистические резервы в векторе «Восток-Запад».

Уникальным потенциальным преимуществом Бурятии, которого пока нет ни на западном, ни на восточном флангах Евразии, является также наличие своеобразных методик диагностики и лечения (коррекции) человека, его психофизического состояния, разработанных в рамках традиционных центрально-азиатских духовно-оздоровительных систем и тибето-монголо-бурятской буддийской медицины, опирающейся на весь многовековой опыт культуры и психо-физиологической детерминанты народов Внутренней Азии. Другой подзабытый бренд Бурятии — традиционная экологическая культура и связанные с ней этноэкологические и этноэкономические традиции, актуализация которых открывает широкие перспективы развитию «зеленой» экономики.

Интересы наращивания вклада России в развитие евразийской цивилизации, а также актуальные вопросы интеграции российско-монгольского и российско-китайского трансграничья, Транс-Саянии и Байкальского субрегиона в целом на восточном фланге Евразии, предполагают активизацию научно-образовательного потенциала Бурятского государственного университета и его партнеров на следующих приоритетных направлениях научно-технических и культурно-образовательных исследований:

- теоретико-методическое обоснование евразийской идентичности в проекции как глобализационных процессов, так и регионализации мирового сообщества (экономика, право, образование, культура, экология, духовные и нравственные устои и др.);

- развитие научно-исследовательской и инновационной базы для высокотехнологичных наукоемких производств «зеленой» экономики, в первую очередь, на возобновляемых источниках и ресурсах;

- программно-проектная проработка вопросов развития инфраструктуры Восточной и Южной Сибири, в первую очередь, приграничных районов;

- изучение региональных рынков и динамики поведения игроков по отношению к Евразийской экономической интеграции;

- развитие интегративной медицины на базе традиционной восточной, в том числе индо-тибето-китайско-монголо-бурятской медицины и фармакологии, в комплексе с современной классической западной медициной;

- защита и сохранение окружающей среды на основе комплексного изучения и интеграции традиционной экологической культуры народов Центральной, Внутренней и Восточной Азии с современными научно-техническими достижениями;

- социально-гуманитарные и правоведческие взаимодействия России со странами Внутренней и Восточной Азии;

- создание конкурентоспособных (на международном уровне) образовательных ресурсов, модулей, программ и интернационализация учебного процесса;

- системная модернизация высшего и послевузовского профессионального образования и создание на этой основе передовой системы научно-инновационного и образовательного комплексов.

Востоковедческое направление специализации Бурятского госуниверситета имеет привлекательную и общественно значимую перспективу занять одно

из ключевых мест в системе сетевых взаимодействий ВУЗов Сибири и Дальнего Востока России с ВУЗами Центральной, Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии в совместных исследованиях обширной Евразийской проблематики.

Реализация вышеизложенного явится важным вкладом в обеспечение научного, инновационного и кадрового сопровождения в продвижении геополитических и экономических интересов России на Евразийской платформе.

Литература

1. Атанов Н. И. Евразийская платформа как основа симметричного сотрудничества постсоциалистических стран // Сб. научных статей международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы сотрудничества стран в Евразийском пространстве» / науч. ред. Н. И. Атанов (Улан-Удэ, 26-28 марта 2014 г.). Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2014. С. 5–9.

2. Атанов Н.И., Янтранов А.Е. Российско-монгольское сотрудничество в сфере трансформации этноэкономики в «зеленую» экономику // Специфика территориальных и природных условий в социально-экономическом развитии страны: материалы II Междунар. конф. (Улан-Батор, 16 сентября 2015 г.). Улан-Батор, 2015. С. 231–234. ISBN 978-99962-4-701-9

3. Абаев Н. В., Аюпов Н. Г. Тэнгрианская цивилизация в духовно-культурном и геополитическом пространстве Центральной Азии. Абакан: Март, 2009.

4. Дондокова Е. Б., Мункуева И. С. Неформальные институты экономического поведения // Вестник Забайкальского государственного университета. Чита: Изд-во ЗаБГУ, 2015. № 5(120). С.95–100.

5. Мункуева И. С. Особенности экономического поведения населения Бурятии и Монголии // Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Улан-Батор, Монголия, 12–15 мая 2015 г.). Улан-Батор, 2015.

6. Оюунцэцэг Л. Возможности развития инновационной системы в Евразийском пространстве // Проблемы и перспективы сотрудничества стран в Евразийском пространстве: сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 26–28 марта 2014 г.) / науч. ред. Н. И. Атанов. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2014. С. 5–17.

7. Гумилев Л. Н. История Евразии. М.: Алгоритм; ЭКСМО, 2009.

8. Постсоветский регион. Новые независимые государства: сравнительные итоги социально-экономического развития: доклад ученых Центра постсоветских исследований Института экономики РАН // Российский экономический журнал. 2012. № 3. С. 36–73.

Атанов Николай Иванович, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель института экономики и управления, Бурятский государственный университет. Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а, e-mail: atanov44@mail.ru

Абаев Николай Вячеславович, доктор исторических наук, профессор, заведующий лабораторией цивилизационной геополитики Института Внутренней Азии, Бурятский государственный университет. Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а,

Мункуева Ирина Сергеевна, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой экономической теории и региональной экономики, Бурятский государственный университет, Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а, e-mail: mishka81@yandex.ru

Н. И. Атанов, Н. В. Абаев, И. С. Мункуева. Роль Байкальского субрегиона и Республики Бурятия в Евразийской цивилизационной и экономической интеграции

Atanov Nikolai Ivanovich, doctor of economic sciences, professor, scientific adviser of the Institute of Economics and Management, Buryat State University, 24a Smolina st., Ulan-Ude, 670000 Russia.

Abaev Nikolai Vyacheslavovich, Doctor of History, Professor, Head of the Laboratory of civilization geopolitics Institute of Inner Asia, Buryat State University, 24a Smolina st., Ulan-Ude, 670000 Russia.

Munkueva Irina Sergeevna, candidate of economic sciences, Head of the Department of Economic Theory and the regional economy, Buryat State University, 24a Smolina st., Ulan-Ude, 670000 Russia.