

УДК 911.3

АГРОГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

© **Екимовская Ольга Афанасьевна**

кандидат географических наук, научный сотрудник,
Байкальский институт природопользования СО РАН
Россия, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьянова, 6
E-mail: oafe@mail.ru

На примере хозяйств населения предложены агрогеографические подходы для исследования территориальной и социально-экономической структуры данного уклада, играющего ведущую роль в сельскохозяйственном производстве Республики Бурятия. Проанализированы особенности хозяйствования в современных социально-экономических условиях: товарность, значение отдельных отраслей в формировании валового внутреннего продукта. Показано, что хозяйства населения, расположенные в пригородных районах г. Улан-Удэ, сумели воспользоваться выгодами своего экономико-географического положения и активно развивают мелкотоварное производство. Проанализировано производство основных видов сельскохозяйственной продукции в расчёте на 1 жителя и сделаны выводы о имеющихся излишках картофеля, молока и мяса. Но для реализации этой продукции в республике недостаточно развита сеть закупочных и перерабатывающих предприятий. Проведено исследование экономико-географических особенностей реализации молочной и овощной продукции пригородными хозяйствами населения. Исследовано значение личного подобного хозяйства как источника натуральных и денежных доходов.

Ключевые слова: Территориальная и социально-экономическая структура хозяйств населения, товарность, экономико-географическое положение, натуральная экономика.

Введение

В Республике Бурятия ведущими сельскохозяйственными производителями являются хозяйства населения, формируя современную социально-экономическую и территориальную структуру аграрного сектора. Занимая всего 11% сельскохозяйственной площади республики, они производят 89,6% молока, 86,1% картофеля, 75,8% овощей и 57,3% мяса [1]. В целом по России на долю хозяйств населения приходится 57% валового внутреннего продукта сельского хозяйства. В отдельных регионах, например, в Забайкальском крае и Республике Хакасия этот показатель достигает, соответственно, 82% и 84% [2]. Для большинства домохозяйств подсобное хозяйство является вынужденной стратегией выживания, производимая продукция идёт на нужды семьи. Денежные поступления, получаемые от продажи выращенной продукции, носят нерегулярный, сезонный характер. В то же время хозяйства, расположенные в районах первого порядка по отношению к столице республики — г. Улан-Удэ регулярно привозят на продажу «в город» свежую молочную продукцию. Фактически речь идёт о мелкоштатном товарном производстве. Эти хозяйства заняли экономическую нишу, предназначавшуюся для фермеров. Они являются «точками роста», отражающими один из путей развития современного аграрного сектора республики.

Исходные данные и методика

Методические трудности изучения данного социально-экономического уклада в агрогеографии обусловлены присущей натуральному хозяйству закрытостью

и неформальным характером организационно-экономических отношений. Информационную базу исследования составили материалы Федеральной службы государственной статистики, Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года, статистические данные похозяйственных книг. Для исследования особенностей реализации сельскохозяйственной продукции был проведён социологический опрос 47 владельцев домохозяйств.

Полученные результаты и их обсуждение

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения Республики Бурятия значительно превышает рекомендуемые нормы потребления. Материалы таблицы 1 свидетельствуют о трёхкратном превышении объёма производства картофеля над годовой нормой потребления. Излишки обмениваются на другие виды продукции, реализуются в близлежащих крупных населённых пунктах, среди односельчан, в том числе «зажиточным крестьянам», занимающихся скупкой сельхозпродукции.

Таблица 1

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции

Виды продукции	Объём производства продуктов в расчёте на одного сельского жителя*	Рекомендуемая годовая норма потребления взрослого трудящегося человека**	Отношение объёма производства к годовой норме потребления
Картофель, кг	339,1	115,0	3,0
Овощи, кг	82,1	97,0	0,9
Молоко, кг	502	187,1	2,7
Яйца, штук	52,5	200,0	0,3
Мясо, кг	56,0	39,8	1,4

* по данным Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, средний показатель за 2011–2015 гг.

** по данным Института медицины труда и экологии человека СО РАМН

Анализ статистических данных показывает, что в хозяйствах населения Республики Бурятия в отдельные годы реализуется до половины произведённой продукции (табл. 2).

Таблица 2

Доля продукции, реализованной хозяйствами населения (в % от общего объёма производства)*

Год	Картофель	Овощи	Мясо скота и птицы	Молоко	Яйца
2007	10,1	4,5	42,8	10,3	2,7
2009	12,7	5,7	50,5	14,5	8,1
2010	12,3	1,9	38,5	12,3	5,9
2011	10,6	1,4	25,6	11,3	7,4
2012	12,8	0,5	11,3	19,3	0,9
2013	15,6	1,5	10,4	19,2	0,8
2014	12,9	3,2	16,8	20,2	1,4

* по данным Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, средний показатель за 2011–2015 гг.

Продажа молока и молочной продукции (сливки, сметана, творог), мяса КРС даёт существенную прибавку к пенсиям, к пособиям по безработице. На вырученные деньги «детей собирают в школу». Наибольшая амплитуда колебаний товарности, в зависимости от года, характерна для яиц и овощей. Градиент между показателями составляет, соответственно, 10 и 10,1 раз. Товарность мяса КРС изменялась за последние 20 лет в 4,9 раз. Устойчивый рост товарности и малая амплитуда колебания характерны для молока и картофеля. Сложившаяся ситуация значительно отличается от других регионов. По данным Е. Серовой, проводившей исследования об альтернативной занятости в сельской местности центральных и северных областей Российской Федерации, «... товарность в хозяйствах населения низкая и мало меняется по годам: в среднем на рынок поступает только 20-30% продукции. В северных регионах эта доля еще ниже» [3, с. 31]. По данным Национального союза производителей молока (Союзмолоко) и аналитического центра Milknews, товарность молока в хозяйствах населения в 2015 г. в целом по Сибирскому федеральному округу составила 24,4% [4].

Региональные особенности развития растениеводства. В хозяйствах населения республики выращиваются практически все виды овощей открытого и закрытого грунта. Формирование «овощной зоны» вокруг столицы республики обусловлено близостью рынков сбыта, хорошей транспортной доступностью, постоянным спросом населения на свежую продукцию растениеводства. Главными причинами низкой доли зерновых и зернофуражных культур в структуре посевов является отсутствие в хозяйствах населения дорогостоящей специализированной техники для обработки почвы и посевов, небольшие размеры земельных участков. Некоторое увеличение удельного веса кормовых культур в структуре посевных площадей за годы реформ связано со значительным увеличением поголовья скота, уменьшением доли кормов, получаемых в сельскохозяйственных организациях. Основу полевого кормопроизводства всех районов республики составляет сено однолетних трав. Отсутствие силосных культур в структуре посевов является одной из причин низкой продуктивности коров. Среди зернофуражных культур преобладают овёс и ячмень. Но в целом набор выращиваемых кормовых культур остаётся достаточно скудным, хотя почвенно-климатические условия южных степных районов республики благоприятствуют более широкому распространению сочных кормов.

Региональные особенности развития животноводства. В меньшей степени подверженное влиянию климатических факторов, животноводство республики опирается в своём развитии на богатый исторический опыт степных жителей, наличие обширных пастбищ и сенокосов. Ведущей отраслью является скотоводство. Резкое сокращение поголовья свиней обусловлено нехваткой кормов, которых прежде кормили зерном и комбикормом, получаемым сельскими жителями в коллективных предприятиях в счёт оплаты труда или как арендную плату за их земельные доли. В настоящее время, пахотные площади значительно сократились, и проблема обеспеченности зерном стоит очень остро для всех сельскохозяйственных производителей республики. Возросло значение коневодства, поголовье лошадей увеличилось почти в два раза — с 20,2 тыс. голов до 41,3 тыс. голов. В целях самообеспечения население содержит различные виды скота и птицы, разводит пчёл и кроликов.

В отличие от растениеводства в размещении отраслей животноводства нет явно выраженной пригородной специализации. Только в хозяйствах Иволгинского и Заиграевского районов, расположенных в непосредственной близости от г. Улан-Удэ наблюдается высокий удельный вес крупного рогатого скота и, в частности, коров в стаде.

Заключение

1. В хозяйствах населения Республики Бурятия самообеспеченность сельскохозяйственной продукцией выше, чем в целом по Российской Федерации. Широкое вовлечение граждан в натуральное хозяйство обусловлено более низким уровнем экономического развития, тенденцией к сохранению традиционного уклада жизнеобеспечения, особенно в районах с преобладанием коренного населения;

2. В развитии пригородных хозяйств населения отчётливо выражена поляризация. В группу рыночноориентированных входят хозяйства из 2-3 поколений, имеющие личный автотранспорт и успешно торгующие сельскохозяйственной продукцией в течение всего года. Основной доход приносит продажа молока и молочной продукции, которые пользуются спросом в течение всего года. Овощи, консервы, грибы и ягоды являются дополнительной продукцией, в зависимости от сезона года. В отсутствии дотаций и помощи со стороны государства они демонстрируют высокую адаптацию к проводимым реформам, устойчивость в аграрной экономике, увеличивают производство и товарность сельскохозяйственной продукции. Фактически это фермерские хозяйства и при рационализации законодательства они могли бы войти в формальную экономику. Их рост и развитие можно рассматривать как прогрессивное явление. Решающим фактором здесь является выгодное экономико-географическое положение относительно столицы республики;

3. При любом уровне крупного товарного производства хозяйства населения, чтобы не остаться без источника доходов, находят свою нишу. В особенности это касается производства тех видов продукции, которые кажутся малопривлекательными и невыгодными для более крепких и технически подготовленных субъектов хозяйствования. Препятствием для развития хозяйств населения, желающих продавать имеющих излишки продукции, является проблема сбыта, дефицит первичной переработки сырья, неразвитость горизонтальных внутрирайонных и межрайонных связей. Важным является стимулирование кредитами и налоговыми льготами развитие сбытовых услуг (оптовых и розничных рынков, мясных бирж и т. п.). Хозяйства населения являются важным элементом территориальной системы многоукладного сельского хозяйства Республики Бурятия. Они формируют территориальные производственные системы, для комплексного исследования которых необходимо расширить применяемые традиционные экономико-географические методы. Социологический анализ, включённое наблюдение, неформальные интервью обогащают исходную информацию о деятельности хозяйств населения и повышают эффективность географического исследования в целом.

Литература

1. Сельское хозяйство. — Статистический справочник Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия. — 2011-2015 г.г.

2. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. — Статистический справочник Федеральной службы государственной статистики за 2015 г.— [Электронный ресурс]. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138718713500 (дата обращения 01.11.2017)

3. Серова Е. В., Звягинцев Д.В. Альтернативная занятость в сельской местности России // Мир России. Социология. Этнология. — 2006. — №4. — с.3-34;

4. Белов А.А., Воронин А.А., Жебит М.Э. Всероссийский справочник «Молочная отрасль — 2015». — Москва, Национальный союз производителей молока. 2016. — с. 301 — [Электронный ресурс] — http://www.rosinformagrotech.ru/sites/default/files/files/ntd_catalogs_soyuzmoloko.pdf (дата обращения 09.11.2017)

AGRO-GEOGRAPHICAL ANALYSIS
OF ECONOMIC ENTITIES OWNED BY THE POPULATION
OF THE REPUBLIC OF BURYATIA

Olga A. Yekimovskaya

Research Officer Laboratory GeoeccologieCand. Sc. (Geography)
Baikal Institute of Nature Management SB RAS
6 Sakyanova St., 670047 Ulan-Ude, Russia

An analysis is made of the special features of land use, and of the economic activities of the socio-economic set-ups of the agrarian sector in the Republic of Buryatia. The study revealed zones of declining agroproduction potential, and zones of “conservation” of agricultural space. Tendencies and main geographical differences between agricultural households of the population as an important phenomenon of contemporary agriculture have been uncovered. The methodical approaches to the study of territorial and socio-economic structure of this mode, playing a leading role in agricultural production were offered on the example of households in the Republic of Burjatia. The management peculiarities were analyzed in the modern socio-economic conditions: marketability, diversification of household income of the population, importance of personal similar subsistenz economy was investigated as source of natural and currency incomes.

Keywords: territorial and socio-economic structures of the households, agroproduction potential, subsistence.

References

1. Agricultural. Statisticheskij spravochnik Federalnoj sluzbi gosudarstvennoj statistiki po Respublike Burjatia 2011-2015.

2. Agricultural, hunting and forestry of Russia. — Statisticheskij spravochnik Federalnoj sluzbi gosudarstvennoj statistiki 2015 [Elektronnij resurs] http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138718713500 Data obrachenija 01.11.2017

3. Serova E.V., Zvjaginzev D.V. Alternate employment in rural areas //Mir Rossii. Soziologija. Etnologia. — 2006. — №4. — с. 3-34

4. Belov A.A., Voronin A.A., Zhebit M.E. Dairy branch 2015. — Moskva, Nazionalnij sojus proizvodelei moloka. — 2016. С. 301. [Elektronnij resurs] http://www.rosinformagrotech.ru/sites/default/files/files/ntd_catalogs_soyuzmoloko.pdf Data obrachenija 09.11.2017