

УДК 339.37

Проблемы договорных отношений розничной купли-продажи

© **Речистер Мария Михайловна**

магистрант 2-го курса,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

E-mail: mariarech@mail.ru

Статья посвящена одному из наиболее распространенных и на протяжении многих десятилетий известных законодательству договоров — договору розничной купли-продажи. Автор рассматривает ситуацию, когда потребитель приобрел товар дистанционным способом, может ли он осуществить возврат предмета, если последний входит в Перечень непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации. Приводятся основные нормативные положения, касающиеся данной темы статьи. Проанализированы особенности и проблемные вопросы дистанционного способа продажи товаров в договоре розничной купли-продажи. Выявлена и обоснована необходимость совершенствования нормативной базы. Выдвигаются пути решения значимых проблем, касающихся темы статьи.

Ключевые слова: договор; договор розничной купли-продажи; права и обязанности сторон; дистанционная купля-продажа; отказ потребителя от товара надлежащего качества; гарантии прав потребителей; риск последствий продажи товаров дистанционным способом; защита потребительских прав граждан.

Наиболее распространенным и массовым на сегодняшний день выступает, безусловно, договор розничной купли-продажи товаров. Это связано с ростом населения, увеличением количества потребностей, наличия широкого ассортимента товаров массового пользования, ростом конкуренции и числа производителей и продавцов на рынке товаров повседневного спроса. Ежедневно в этой связи тысячи людей вступают в соответствующие правоотношения, приобретая те или иные товары, стоимость которых колеблется в зависимости от вида товара и особенностей его предназначения и последующего использования. Совершая рядовые покупки, граждане не всегда помнят о том, что становятся участниками соответствующих правоотношений, совокупность прав и взаимных обязанностей которых регулируется на основании требований и норм гражданского законодательства относительно положений договора розничной купли-продажи. В этой связи знание этих положений и умение применить их на практике при возникновении спорных ситуаций является важным для каждого гражданина, вне зависимости от его социального статуса и рода профессиональной деятельности.

Однако, несмотря на то, что содержание и положения договора розничной купли-продажи являются одними из наиболее разработанных в теории современного гражданского законодательства, в силу изменения общественно-экономических условий положения этого договора в не меньшей степени подвержены влиянию изменяющихся реалий, чем любая другая сфера правового регулирования. А в силу распространенности этих правоотношений, современного уровня формирования социально-экономических отношений формируется насущная необходимость четкого и грамотного законодательного регулирования договора розничной купли-продажи.

Одним из основных моментов его правового регулирования выступает совокупность особенностей его заключения, которые необходимо перечислить, так как они во многом определяют особенности содержания данного договора и обязательства сторон.

Прежде всего, в процессе розничной купли-продажи в отличие от других сфер купли-продажи, совпадает момент заключения договора и момент непосредственного исполнения обязательств, которые принимаются в процессе его заключения сторонами. Особенностью договора розничной купли-продажи также является тот факт, что он может быть заключен в устной форме. Заключенным такой договор считается с того момента, как продавец выдал покупателю товарный или кассовый чек, а также иной документ, который подтверждает получение от покупателя оплаты стоимости товаров.

В процессе розничной купли-продажи может также возникнуть такая ситуация, при которой не совпадают место оплаты стоимости товара и место непосредственной передачи товара покупателю. В подобных случаях договор считается заключенным с того момента, как товар был передан покупателю.

Следующей особенностью договора розничной купли-продажи выступает тот факт, что в законодательстве РФ закреплен перечень преддоговорных обязанностей продавца. В частности, он обязан перед покупкой предоставить покупателю всю необходимую информацию о товаре, важную с точки зрения его параметров, особенностей, характеристик, практического использования.

До момента непосредственного приобретения товара покупатель имеет право на детальный осмотр товара, проверку и демонстрацию заявленных свойств и характеристик товара, если это не противоречит требованиям и правилам розничной торговли.

В соответствии с тем, что договор розничной купли-продажи является публичным, для него характерны следующие особенности:

— устанавливаемая стоимость товара является одинаковой для всех потребителей (если законодательством не определена возможность предоставления льгот для ряда покупателей);

— отказ коммерческой организации от заключения с лицом договора розничной купли не допускается;

— в случае выявления факта необоснованного уклонения организации от заключения договора розничной купли-продажи, по отношению к ней применяются положения, обозначенные в п. 4 статьи 445 ГК РФ.

В составе договора розничной купли-продажи могут присутствовать также: график платежей, спецификация товара.

В рамках гражданского законодательства РФ предусмотрена возможность заключения следующих видов договоров розничной купли-продажи.

1) Договор розничной купли-продажи с условием о том, что покупателем товар будет принят в определенный срок. Неявка покупателя для получения товара или несовершение им действий, необходимых для того, чтобы товар был принят, могут продавцом рассматриваться как отказ от заключения договора купли-продажи.

2) Продажа товаров по образцам и дистанционный способ продажи товаров. В соответствии с положениями и нормами, представленными в статье 497 ГК РФ розничная купля-продажа товаров может быть осуществлена после того, как покупатель ознакомится с предоставленными продавцом образцами товаров, а также описанием товаров в составе каталогов, буклетов. Описания товаров и их изображения могут быть представлены также на фотографиях и иными способами, которые позволяют покупателям ознакомиться с товарами, в случае заключения договора купли-продажи с использованием дистанционного способа продаж устанавливается обязанность продавца обеспечить доставку товара с учетом обозначенного заранее способа доставки или пересылки.

В случае розничной купли-продажи товаров с использованием автоматов покупатель должен получить сведения относительно наименования продавца товара, месте нахождения и режиме работы продавца, а также о совершении покупателем тех действий, которые необходимы для получения им товаров.

3) Договор розничной купли-продажи с установлением условия о доставке товара покупателю. Принципы и условия заключения и исполнения такого договора определяются на основании норм статьи 499 ГК РФ. В этом случае продавец товара обязан доставить его до места, обозначенного покупателем при заключении договора. Если такое место не было обозначено покупателем, товар доставляется по месту жительства (регистрации) физического лица или юридического адреса юридического лица. Согласимся с Н. О. Буниной в том, что исполненным такой договор считается с того момента, как товар был доставлен по месту жительства (регистрации) лица или регистрации юридического лица [2, с. 178].

4) Договор найма-продажи. В соответствии с положениями, установленными статьей 501 ГК РФ условиями договора может предусматриваться, что до момента перехода прав собственности на приобретаемый

товар к покупателю продавец выступает в качестве нанимателя (арендатора) данного товара. Для данной нормы характерен диспозитивный характер действия [4, с. 33–34].

В современном мире продажа товаров все чаще происходит с использованием сети Интернет, которая представляет собой разновидность дистанционного способа продажи товаров по договору розничной купли-продажи. В силу своей специфики Интернет открывает не только новые возможности, но ставит перед законодателем и правоприменителем новые правовые вопросы.

Одной из актуальных проблем является вопрос: в случае, когда потребитель приобрел товар дистанционным способом, может ли он осуществить его возврат, если предмет входит в Перечень непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации?

Представляется, что право на отказ покупателя от товара является более широким понятием, чем право на возврат покупателем товара надлежащего качества, поскольку первое понятие представляет собой возможность покупателя отказаться от любого товара, независимо от того, обладает ли он надлежащим качеством. Например, покупатель приобрел товар дистанционным способом, получил товар, в спокойной обстановке детально изучил инструкцию, прилагаемую к последнему, иную информацию, осмотрел в условиях объективной реальности, подумал и пришел к выводу, что товар ему не подходит, и решил отказаться от него по каким-либо субъективным причинам, при этом товар в полном объеме покупатель не эксплуатировал и не может достоверно знать, содержит ли он какие-либо скрытые дефекты, свидетельствующие о ненадлежащем качестве товара. Следовательно, в такой ситуации, если скрытые дефекты имели место быть, покупатель отказывается от товара ненадлежащего качества.

В судебной практике по исследуемой проблеме сложились две прямо противоположные правовые позиции. Первая заключается в том, что основанием для отказа покупателем от товаров надлежащего качества, входящих в Перечень, не является факт осознания покупателем того, что приобретенный им товар не соответствует его ожиданиям по следующим критериям: размер, форма, габарит, фасон, комплектация; либо осуществления покупателем вывода о том, что товар ему не нравится по указанным критериям¹. Указанная позиция преобладает в решениях судов апелляционной и кассационной инстанции в большинстве федеральных округов Российской Федерации.

¹ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 22 мая 2018 г. № 33-10386/2018 по делу № 2-8289/2017 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Вторая позиция судов по данному вопросу заключается в возможности осуществления потребителем отказа от товара независимо от наличия такого вида товара в Перечне. Практика сложилась таким образом, что эта позиция чаще находит свое отражение в решениях судов первой инстанции, которые впоследствии отменяются вышестоящими судами. Тем не менее, существуют и некоторые исключения из общей тенденции. Заслуживает внимания Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 09.04.2018 по делу № 33-4301/2018. Суд указал на то, что ст. 26.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 устанавливает гарантию соблюдения прав потребителей при дистанционной торговле, в частности, права на отказ от товара без объяснения причин в любое время до получения товара, а также в течение семи дней после его получения. Красноярский краевой суд подчеркнул, что ст. 26.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 прямо не содержит каких-либо запретов на возврат технически сложных товаров, приобретенных дистанционным способом, и, кроме того, не содержит «каких-либо отсылок в Перечне технически сложных товаров либо Перечне товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену»¹.

Представляется, что данная позиция является более обоснованной, а также больше отвечает особенностям дистанционной купли-продажи, обусловленной спецификой отношений продавца и покупателя, которые в настоящее время осуществляются удаленно, посредством сети Интернет.

Поскольку правоприменительная практика не дает однозначного ответа на вопрос о возможности или невозможности отказа от товара надлежащего качества, входящего в Перечень, является необходимым анализ того, на что была направлена воля законодателя при создании положений ст. 26.1 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 во время правотворческого процесса по проекту Федерального закона № 388132-3.

На этапе второго чтения при принятии ответственным комитетом решения о предоставлении законопроекта в Совет Государственной Думы из текста проекта в ст. 26.1 была исключена отсылка к Перечню товаров, не подлежащих возврату, утвержденному Правительством. По результатам правотворческой работы был принят закон, не содержащий в ст. 26.1 ограничений, рассматриваемых прав потребителей. Следовательно, можно сделать вывод, что воля законодателя направлена на установление дополнительных гарантий прав потребителей и его право на отказ от товара надлежащего качества, приобретенного дистанционным способом, не ограничивается запретом ст. 25 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 в отношении товаров, включенных в Перечень.

¹ Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 9 апреля 2018 г. по делу № 33-4301/2018 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Разрешая вопрос о том, на кого возложить последствия такого риска, законодатель обоснованно предоставил дополнительные гарантии прав потребителя в ст. 26.1 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1: предпринимательская деятельность в силу положений Гражданского кодекса Российской Федерации, носит рисковый характер, поэтому риск последствий продажи товаров дистанционным способом должен им охватываться [1, с. 125–129].

Заключение договора розничной купли-продажи дистанционным способом вызывает ряд определенных правовых проблем. Чаще всего такие правовые проблемы возникают, если заключение договора розничной купли-продажи происходит через Интернет, однако присутствуют и другие случаи [3, с. 4]. Технологии, используемые в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», предоставляют нам возможность определить дату, время отправления тех или иных сообщений покупателя или же продавца, позволяют установить номер телефона, с которого покупатель выходил в Интернет, но определить достоверность указанной информации о личности продавца или покупателя чаще всего не представляется возможным. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что сообщение о покупке может послать даже лицо, не обладающее необходимым объемом дееспособности для заключения договора розничной купли-продажи.

Помимо этого, часто магазины, выступающие в качестве продавца по данному виду договора, на своих сайтах не указывают свой юридический адрес, полное наименование юридического лица, ИНН, ОГРН и т. д. Ряд магазинов сообщают адрес, однако наименование сайта и продавца, указанного на сайте, и наименование продавца по чеку не совпадают. Так возникает вопрос: можно ли считать заключенным договор розничной купли-продажи, если одна из сторон такого договора неизвестна или установить ее личность невозможно, а также если такая сторона предоставляет на своем сайте сведения, несоответствующие действительности? Данные обстоятельства вызывают трудности при защите своих прав потребителем. Для устранения такой правовой дискуссии и обеспечения правильного толкования норм права, мы считаем необходимым дачу Разъяснения Верховным Судом РФ по вышеизложенному вопросу.

Еще одной правовой проблемой является отсутствие законодательного разрешения вопросов порядка, условий заключения, а также формы договора розничной купли-продажи дистанционным способом. На практике такие договоры либо не оформляются вовсе, либо они содержат условия, нарушающие и принижающие права потребителей. Зачастую на таких интернет-сайтах имеется типовая форма, включающая в себя такие сведения о покупателе, как: ФИО, паспортные данные, адрес и др., однако такая форма не должна рассматриваться непосредственно как форма договора, которая по своей сути должна включать в себя положения о пред-

мете, сроках договора, права и обязанности сторон, их ответственность, а также порядок разрешения споров и т.д. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что при приобретении товаров через Интернет потребитель остается практически вне защиты со стороны законодательства РФ.

Следующей правовой проблемой является отсутствие указания на срок доставки товара или невозможность определения такого срока в договоре розничной купли-продажи дистанционным способом, что вызывает необходимость применения правил о разумном сроке. Так, обязательство, не исполненное в разумный срок, продавец должен выполнить в 7-дневный срок со дня предъявления покупателем требования о его исполнении. Возникает вопрос, что следует понимать под разумным сроком? Для устранения данной правовой проблемы, мы считаем необходимым конкретизацию законодателем данного понятия.

Проанализировав положения законодательства, можно сделать вывод о наличии вышеизложенных проблем. Отсутствие законодательного разрешения таких проблем вызывает ряд правовых дискуссий и создает сложности в правоприменении, а именно создает широкий простор для судебного усмотрения. Для устранения данных правовых проблем считаем необходимым и целесообразным урегулирование законодателем порядка, условий заключения, а также формы договора розничной купли-продажи дистанционным способом; необходимо определить понятие «разумный срок» доставки товара, дать толкование относительно действительности или недействительности данного вида договора, заключенного с неизвестной стороной или стороной, представляющей на своем сайте сведения, несоответствующие действительности путем дачи Разъяснения Верховным Судом РФ в своем Постановлении. Помимо ранее предложенных путей разрешения правовых проблем, может быть создан торговый реестр интернет-магазинов, в котором будут содержаться актуальные сведения о наименовании, адресе, ОГРН, контактных телефонах и ответственных лицах продавцов [5, с. 154–156].

Литература

1. Аблятипова Н. А., Кравцова А. А. Обмен и возврат товаров надлежащего качества, приобретенных дистанционным способом: правоприменение и воля законодателя // *Legal Concept*. 2019. Т. 18, № 1. С. 123–130.
2. Бунина Н. О. Проблемы гражданского права. М.: Норма, 2014. 492 с.
3. Кириллова Е. А. Дистанционный способ продажи товаров: проблемы практики // *Nova info*. 2017. № 58. С. 1–4.
4. Полетаев С. В. Особенности заключения договора розничной купли-продажи // *Актуальные вопросы права, экономики и управления: сб. ст. XX Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2019*. С. 32–35.
5. Савенко А. Д. Актуальные проблемы дистанционного способа продажи товаров в договоре розничной купли-продажи // *Инновационные подходы в решении проблем современного общества: сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Г. Ю. Гуляев. Пенза, 2019*. С. 97–99.

THE PROBLEMS OF CONTRACT RELATIONS FOR RETAIL PURCHASES

Rechister Maria Mikhailovna

Cand. for a Master's Degree

Buryat State University named after Dorji Banzarov

Russia, 670000, Ulan-Ude, St. Sukhe-Batora, 6

E-mail: mariarech@mail.ru

The article is devoted to one of the most widespread and for many decades known to the legislation contracts - the contract of retail sale. The author considers the situation when the consumer purchased the goods remotely, whether he can carry out the return of the item, if the latter is included in the List of non-food products of good quality that cannot be returned or exchanged for similar goods of other sizes, shapes, dimensions, styles, colors or packaging. The main regulatory provisions related to this topic of the article are given. The features and problematic issues of the remote method of selling goods in the contract of retail sale are analyzed. The need for improving the regulatory framework has been identified and justified. Ways of solving significant problems concerning the topic of the article are advanced.

Keywords: agreement; retail sale agreement; rights and obligations of the parties; remote purchase and sale; consumer refusal of goods of good quality; guarantee of consumer rights; risk of consequences of selling goods remotely; protection of consumer rights of citizens.