

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 347.626

Некоторые особенности правового регулирования брачного договора в Российской Федерации

© Баймеева Светлана Сергеевна

магистрант 3-го курса,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

E-mail: baumeuu@mail.ru

Брачный договор призван защищать имущественные права супругов, однако, в силу особенностей менталитета и правосознания граждан Российской Федерации и специфики правового регулирования данного договора, лица, вступающие в брак или супруги, чаще всего стараются избегать практики по его заключению.

В данной статье автором проанализированы особенности и проблемы правового регулирования брачного договора в Российской Федерации. Приведены мнения ученых, материалы судебной практики, на основе исследования которых были сделаны выводы и выработаны предложения. Автор приходит к выводу в частности, о целесообразности заключения брачного договора несмотря не смотря на его специфичность.

Ключевые слова: брачный договор; супруги; лица, вступающие в брак; имущество.

Институт брачного договора, введенный в семейное законодательство Российской Федерации более двух десятилетий назад, в связи с принятием Семейного кодекса Российской Федерации¹ (далее — СК РФ), до сих пор привлекает к себе пристальное внимание ученых и практиков. Интерес исследователей связан в частности, с теоретическими и практически-ми вопросами становления и развития института брачного договора, с неоднозначностью правовой природы брачного договора, порядком его заключения, действия и прекращения. Актуальность представляют и вопросы о признании брачного договора недействительным.

Изучению института брачного договора посвящены труды например таких ученых, как М. В. Антокольская, М. И. Брагинский, В. В. Витрянский, Л. Б. Максимович, А. М. Нечаева, О. Н. Низамиева и многих других. Несмотря на большое количество работ, связанных с правовым регулиро-

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

ванием брачного договора, до настоящего времени отсутствует единство мнений относительно многих особенностей и проблем данного института, о некоторых из которых пойдет речь в данной статье.

Итак, под брачным договором в соответствии со ст. 40 СК РФ следует понимать соглашение лиц, вступающих в брачные отношения или же соглашение между супругами, которое определяет имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Таким образом, с момента введения в действие рассматриваемого нами института, у супругов появилась реальная возможность посредством заключения брачного договора изменить правовой режим их имущества.

В соответствии с действующим законодательством правовой режим имущества супругов может быть законным (гл. 7 СК РФ), который предполагает режим совместной собственности супругов и договорным (гл. 8 СК РФ), предполагающим заключение брачного договора. Следует иметь в виду, что согласно ст. 38 СК РФ супругами может быть заключено соглашение о разделе общего имущества в натуре, а также путем определения доли супругов в этом имуществе¹. Здесь же обратим внимание на то, что законный режим будет действовать, то есть регулировать имущественные отношения супругов как при отсутствии брачного договора, а иногда и при его наличии, поскольку брачным договором может быть установлен «режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов» (п. 1 ст. 42 СК РФ).

Здесь же отметим, что в законодательстве Российской Федерации отсутствует конкретика того, с какого момента лиц нужно считать вступающими в брачные отношения. Есть мнение, что таковыми следует признавать лиц, подавших соответствующее заявление в органы ЗАГС [10, с. 6–7]. Другие ученые высказываются о допустимости признания в качестве таковых и лиц, которые еще не подали заявление, но намереваются это сделать [4, с. 39; 6, с. 36]. Полагаем, что не будет противоречить законодательству факт признания в качестве лиц, вступающих в брак как тех, кто подал соответствующее заявление, так и тех, кто лишь намеревается это сделать. Дело в том, что если в процессе заключения брачного договора, например, нотариус, обнаружит, что мужчиной и женщиной еще не подано заявление о регистрации между ними брачных отношений, то это не должно повлечь за собой никаких правовых последствий. Действительно, назвать их супругами — незаконно, а вот признать их лицами, намеревающимися вступить в брак, вполне возможно, и полагаем это не будет противоречить нормам законодательства. В этой ситуации о наме-

¹ О нотариальном удостоверении соглашения об определении долей в общем имуществе супругов: письмо Росреестра от 31 марта 2016 г. № 14 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

рениии лиц вступить в брак будет свидетельствовать заключение брачного договора.

Намереваясь заключить брачный договор лицам необходимо помнить, что он должен быть нотариально удостоверен (ст. 41 СК РФ), иначе он не будет иметь юридической силы. Однако из данного правила о нотариальном удостоверении есть исключение, а именно для брачных договоров, заключенных в период с 1 января 1995 г. до 1 марта 1996 г. Дело в том, что изначально в законе не предусматривалась обязанность по нотариальному удостоверению брачного договора. Следовательно, лица, заключившие брачный договор в указанный период времени в простой письменной форме без нотариального удостоверения могут на него «опираться», так как он имеет юридическую силу.

К особенностям правового регулирования брачного договора, можно отнести то, что оно осуществляется не только семейным, но и гражданским законодательством. Так, например, в соответствии со статьей 44 СК РФ брачный договор полностью либо в части может быть признан судом недействительным по основаниям, предусмотренным гл. 9 параграфа 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)¹.

В продолжение вопроса о правовом регулировании брачного договора хотелось бы отметить, что имеет место серьезная дискуссия на предмет определения его правовой природы. Ученые в этом вопросе придерживаются разных позиций. Одни ученые: М. И. Брагинский, В. В. Витрянский, П. И. Седугин, М. В. Антокольская и П. В. Крашенинников относят природу брачного договора к гражданско-правовой [1, с. 156; 2, с. 27; 5, с. 90]. С их точкой зрения отчасти можно согласиться, поскольку возможность заключения рассматриваемого нами договора изначально была закреплена в ГК РФ и более того, по основаниям, предусмотренным этим кодексом, суд может признать брачный договор недействительным. Но вместе с тем, стоит обратить внимание на положения семейного законодательства, а именно статьи 4 СК РФ. В данной статье предусматривается возможность применения к имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, положений гражданского законодательства в пределах не противоречащих существу семейных отношений. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что законодатель предусматривает субсидиарное применение норм гражданского законодательства и в отношении брачного договора, поскольку субъектами данного договора являются супруги, как члены семьи.

Авторы иных научных работ относительно правовой природы брачного договора, такие как Н. А. Тарусина, О. Н. Низамиева, И. В. Злобина

¹ Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 23.05.2018 г. № 116-ФЗ) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

о носят ее к семейно-правовой [3, с. 17; 8, с. 7–8; 11, с. 16], а А. В. Слепачкова указывает на двойственность характера данного договора [9, с. 275].

Однако во всем многообразии мнений ученых хотим выделить позицию Л. Б. Максимович, которая полагает, что «брачный договор можно определить как гражданско-правовой инструмент семейно-правового регулирования имущественных отношений между супругами» [7, с. 48]. Полагаем, что при определении правовой природы брачного договора не следует забывать, что при его правовом регулировании действуют нормы как семейного, так и гражданского законодательства.

Говоря о содержании брачного договора, в первую очередь необходимо учитывать положения статьи 42 СК РФ. Так, в соответствии с данной статьей у супругов есть право включить в брачный договор условия об их правах и обязанностях, о вопросах взаимного содержания, а также предусмотреть способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Акцент на имущественные отношения сделан постольку, поскольку в соответствии с п. 3 ст. 42 СК РФ брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Особое внимание следует уделить запрету в брачном договоре условий, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Проанализировав законодательство Российской Федерации, мы пришли к выводу об отсутствии норм, определяющих такое положение. Разъяснение дано лишь в абзаце 2 пункта 15 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», согласно которого в качестве крайне неблагоприятного положения можно расценивать такую ситуацию, когда по условиям брачного договора один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака¹. Практика показывает, что суды руководствуясь

¹ О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 (ред. от 06.02.2007) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

этим разъяснением разрешают подобные иски. Например, решением Калининского районного суда Новосибирской области по делу № 2-361/2019 (2-3516/2018) от 22.01.2019 г., исковые требования были удовлетворены в связи с тем, что изначально, внесенные в договор условия ставили Южакову Е. А. в крайне неблагоприятное положение, поскольку после расторжения брака она теряет право собственности на все совместное нажитое имущество¹. В свою очередь Одинцовским городским судом Московской области по делу № 26063-2016 от 06.06.2016 г., было отказано в удовлетворении исковых требований о признании брачного договора недействительным, поскольку не обнаружено доказательств, свидетельствующих о диспропорции в распределении имущества между супругами².

В заключение хотелось бы отметить, что в отличие от Российской Федерации в других странах, например США практика заключения брачных договоров является обычным делом. Дело в частности, в менталитете, поскольку считается, что брачный договор и любовь — «вещи» несовместимые. Однако нельзя сказать, что брачный договор в дальнейшем не приживется и не станет привычным правовым инструментом в Российской Федерации, как и то, что данный договор больше навредит, нежели защитит права супругов.

Таким образом, намереваясь заключить брачный договор супруги или лица, намеревающиеся вступить в брачные отношения должны помнить о специфике правового регулирования брачного договора, дабы не создать обратный эффект предназначения договора — защита имущественных прав супругов.

Литература

1. Антокольская М. В. Семейное право: учебник. М.: Норма; Инфра-М, 2013. 432 с.
2. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Кн. 1. Общие положения. М.: Статут, 2011. 847 с.
3. Злобина И. В. О юридической сущности брачного контракта: гражданско-правовая сделка или супружеский контракт // Закон и право. 2001. № 8. С. 42–44.
4. Игнатенко А. А., Скрыпников А. Н. Брачный договор. Законный режим имущества супругов. М.: Филинь, 1999. № 3. С. 220.

¹ Решение Калининского районного суда Новосибирской области от 21 января 2019 г. № 2361/2019 (2-3516/2018) // Государственная автоматизированная система «Правосудие» Интернет-портал [Электронный ресурс]. URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 15.10.2019).

² Решение Одинцовского городского суда Московской области от 6 июня 2016 г. № 26063-2016 // Государственная автоматизированная система «Правосудие» Интернет-портал [Электронный ресурс]. URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 15.10.2019).

5. Комментарий к семейному кодексу РФ / под ред. П. В. Крашенникова, П. И. Седугина. М.: Норма, 2008. 288 с.
6. Максимович Л. Б. Брачный договор в российском праве. М.: Ось-89, 2003. 144 с.
7. Максимович Л. Б. Брачный договор в российском праве: дис. ... канд. юр. наук. М., 2003. 175 с.
8. Низамиева О. Н. Договорное регулирование имущественных отношений супругов: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Казань, 2002. С. 192.
9. Слепакова А. В. Правоотношения собственности супругов. М.: Статут, 2005. 313 с.
10. Сосипатрова Н. Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 1999. № 3. 180 с.
11. Тарусина Н. Н. Семейное право. М.: Проспект, 2010. 170 с.

SOME FEATURES OF THE LEGAL REGULATION
OF A MARRIAGE CONTRACT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Baymeeva Svetlana Sergeevna

Cand. For a Master's Degree,

Buryat State University named after Dorji Banzarov

Russia, 670000, Ulan-Ude, St. Sukhe-Batora, 6

E-mail: baymeuy@mail.ru

A marriage contract is intended to protect the property rights of spouses; however, due to the peculiarities of the mentality and legal awareness of citizens of the Russian Federation and the specifics of the legal regulation of this agreement, people entering into a marriage or spouses most often try to avoid the practice of signing the contract.

In this article, the author analyzes the features and problems of the legal regulation of the marriage contract in the Russian Federation. Certain conclusions and propositions were made based on the study of the given opinions of scientists and materials of judicial practice. The author concludes, in particular, on the advisability of signing a marriage contract despite its specificity.

Keywords: marriage contract; spouses; people entering into a marriage; property.