

## СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 347.61

### **Понятия «член семьи» и «бывший член семьи» в гражданском, семейном и жилищном законодательстве**

© Петрова Екатерина Алексеевна

магистрант 2-го курса,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

E-mail: koteyka28@mail.ru

Настоящая статья посвящена анализу понятий «член семьи» и «бывший член семьи» в современном гражданском, семейном и жилищном законодательстве. В статье освещена проблема отсутствия легальных дефиниций понятий «член семьи» и «бывший член семьи», а также отсутствие критериев и признаков, позволяющих относить граждан к этим категориям. Дана оценка данной ситуации и выявлена необходимость введения определений данных понятий. Указано на наличие некоторых противоречий гражданского, жилищного и семейного законодательства по вопросу определения понятий «член семьи» и «бывший член семьи» и возможный путь их разрешения.

**Ключевые слова:** член семьи; бывший член семьи; собственник; наниматель; жилое помещение; право пользования жилым помещением.

В настоящее время законодательство называет несколько категорий титульных пользователей, к ним относятся члены семьи и бывшие члены семьи: собственника, нанимателя по договору социального найма, нанимателя по договору найма специализированного жилого помещения и членов жилищных кооперативов.

Правовой статус лица, относительного конкретного жилого помещения, определяется в зависимости от того к какой категории он будет отнесен. Если говорить о членах семьи собственника или нанимателя жилого помещения, то можно с уверенностью сказать о том, что большинство прав и обязанностей будут одинаковы, но это не значит, что между ними совершенно нет отличий. Главной схожей чертой будет тот факт, что члены семьи, как собственника, так и нанимателя, приобретают равное с ними право пользование жилым помещением, а также будут нести солидарную ответственность с собственником или нанимателям. А вот говоря о бывших членах семьи сразу можно увидеть значительное различие. Бывшие члены семьи собственника теряют право пользования жилым помещением и не становятся самостоятельными пользователями, чего нельзя сказать о бывших членах семьи нанимателя, которые в силу п.4 ст. 69 Жилищного кодекса РФ может продолжать проживать в жилом помещении, становясь при этом самостоятельным нанимателем.

Хотя категории граждан законодатель оговорил конкретно, но на вопрос о том, кого относить к той или иной категории законодатель дает довольно размытый ответ или же вообще не разъясняет, как, например, в случае с членами семьи и бывшими членами семьи нанимателей специализированного жилого помещения [1, с. 146].

Круг лиц, относимых к членам семьи собственника, а также их права и обязанности можно найти ст.31 Жилищного кодекса РФ. В ней говорится, что членами семьи собственника являются совместно проживающие с ним супруг, дети и родители. Также жилищное право дает возможность собственнику отнести к членам своей семьи других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и любых других лиц. Права и обязанности членов семьи собственника оговорены также в ст. 292 Гражданского кодекса РФ. И в ней законодатель не указывает кто входит в круг членов семьи собственника, а также не указывает на обязательность совместно с собственником проживания.

В отношении супруга, детей и родителей законодатель установил все предельно ясно. Данные лица являются безусловными членами семьи не только в жилищном, но и в семейном праве. Но если для последнего важны не только юридические факты, то жилищное право обращается исключительно к ним. К примеру, для того, чтобы признать лицо супругом собственника жилого помещения, достаточно заключенного брака между ними. В случае с детьми все тоже довольно просто. Между ребенком и матерью правовые отношения возникают в момент рождения, которое является юридическим фактом. Правовые отношения отцовства возникают в двух случаях: ребенок рожден в зарегистрированном браке; лицо, признало себя отцом ребенка без вступления в брак с его матерью.

На практике можно встретить случаи, когда мать ребенка состоит в браке с мужчиной, но отцом ее ребенка признается и указывается в Свидетельстве о рождении другое лицо. Отец ребенка в данном случае стал членом семьи только ребенка. Важно учитывать это, если мать является собственником жилого помещения, в котором они будут проживать с ребенком. В таком случае отец не будет иметь права пользования на данное жилое помещение. Хотя если обратиться к семейному законодательству, а конкретно к положению, закрепленному в п.2 ст.54 Семейного кодекса РФ, устанавливающему право ребенка проживать со своими родителями, то подобная ситуация становится спорной.

Документами, подтверждающими отношения между родителями и детьми, могут быть: свидетельство о рождении с ребенком, запись акта об установлении отцовства, решение суда об установлении отцовства или решение суда об усыновлении ребенка.

Относительно прав усыновителей и усыновленных они будут ровно такими же, как у родителей и детей.

Расторжение брака между супругами автоматически присваивает бывшему супругу статус бывшего члена семьи собственника. Если гово-

речь о жилищных правоотношениях, то признаки, характеризующие семейные отношения, не играют роли. Как правило, расторжение брака само по себе означает отсутствие совместного проживания и ведения общего хозяйства, однако в реальности можно встретить сохранение выше указанных признаков семейных отношений, но даже их наличие никак не повлияет на статус супруга. Хотя ст. 31 Жилищного кодекса и дает формулировку «к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником ... его супруг, дети, родители» [2]. На деле же факт совместного проживания почти не играет роли. Например, при постановке или снятии регистрации, уполномоченному органу достаточно только юридического факта, подтвержденного документально, и вопрос о совместном проживании даже не поднимается. В судебном разбирательстве, в частности, такой вопрос может возникнуть при вселении или выселении гражданина, из занимаемой жилой площади, однако и там основную роль будут играть факты, нашедшие отражение в документальной форме, а уже после этого будет устанавливаться наличие или отсутствие совместного проживания. Такое положение имеет ряд плюсов, но, тем не менее, роль совместного проживания могла бы быть более значимой. Ведь не всегда личные отношения перерастают в юридический факт.

Действующее законодательство игнорирует такое явление как фактический брак, иными словами сожительство. В юридической науке возникает немало споров, ученые не могут прийти к единому мнению о необходимости введения понятия «фактический брак» и о том, как его определить. Но, несмотря на это, все же встречается наиболее распространенное определение. Фактический брак – это отношения между партнерами по совместному проживанию (сожительству), не оформленные в установленном законом порядке как брак [2, с. 2]. А ведь на данный момент большой процент населения проживает именно в фактическом браке. В нем возникают семейные отношения, хоть законодатель это и отрицает. С его позиции лица, проживающие в фактическом браке являются сожителями и не приобретают статус членов семьи. Собственник жилого помещения может в судебном порядке признать своего сожителя членом семьи, если докажет факт совместного проживания и ведения общего хозяйства. При отпадении названных условий, собственник вправе выселить бывшего сожителя, и статус бывшего члена семьи собственника он не получает.

Вероятно, в жилищном праве можно было бы ввести такую категорию титульных пользователей жилым помещением, как сожитель или фактический супруг собственника. Но представляется, что это только усложнит систему вселения и выселения граждан. А также введение такой категории трудноосуществимо без введения соответствующей категории граждан и в семейном законодательстве.

Дети, как члены семьи собственника отличаются от других категорий. Главная особенность состоит в том, что перевод детей в категорию бывших членов семьи представляется, если не невозможным, то довольно проблематичным.

Самым распространенным случаем, встречающимся на практике, является случай расторжения брака между супругами, имеющими общего несовершеннолетнего ребенка. Что будет, если собственник жилого помещения, в котором проживала семья, супруг, а место жительства ребенка решением суда определено с матерью. Казалось бы, по жилищному законодательству, ребенок может быть признан бывшим членом семьи собственника, в силу отсутствия совместного проживания, ведения общего хозяйства и других признаков, указывающих на семейные отношения. Следовательно, ребенка можно выселить. Но если вдуматься, то можно понять всю абсурдность ситуации, ребенка могут признать бывшим членом семьи отца. И, несмотря на это, суды следовали именно этому алгоритму. Суды, опираясь на жилищное законодательство, а также на «Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации за третий квартал 2005 г.» от 23.11.2005 г. (ответ на вопрос под номером 18) выносили решения о выселении ребенка, как бывшего члена семьи собственника, забывая о нормах семейного законодательства.

Повальное нарушение прав ребенка прекратилось только в 2007 г., когда в «Обзоре законодательной и судебной практики Верховного суда Российской Федерации за третий квартал 2007 г.» было установлено, что ребенок сохраняет право пользования жилым помещением, собственником которого является один из родителей, после расторжения брака. К такому выводу пришли из-за необходимости защитить права и законные интересы ребенка и не допустить их нарушения.

Что касается признания бывшим членом семьи собственника совершеннолетнего ребенка, то сразу важно обозначить, что, конечно, родство не прекращается по достижению им 18 лет. С позиции семейного права ребенок по-прежнему не может стать бывшим членом семьи собственника. Но вопрос о сохранении у него права пользования жилым помещением все же можно поставить, через призму жилищного, и даже того же семейного, законодательства, установив факты отсутствия совместного проживания, ведения общего хозяйства, а также уклонения от исполнения обязанности по содержанию родителя.

Супруга, детей и родителей можно объединить в одну, первую группу лиц, имеющих право пользования жилым помещением собственника. Других родственников, иждивенцев и иных лиц можно объединить во вторую группу. Возможность их вселения в качестве членов семьи в жилое помещение собственника установлена ст. 31 Жилищного кодекса РФ. Семейное же законодательство отрицает возможность признания данных лиц членами семьи. Объединяет данных лиц то, что их веление возможно только при волеизъявлении собственника и никак без него.

При вселении лиц, принадлежащих второй группе, неизбежно встает вопрос о том, какими признаками или критериями руководствоваться, вселяя лицо как члена семьи? Возможно ли такое, что он не может быть вселен как член семьи? Из-за отсутствия в законодательстве дефиниций понятий «семья» и «член семьи» найти, а тем более применить необходимые признаки или критерии достаточно затруднительно. В настоящее время юридическими признаками члена семьи собственника, выступают пять нижеперечисленных условий (четыре основных, одно вспомогательное): отнесение лица к членам семьи собственника по правилам ст. 31 ЖК РФ; фактическое вселение лица в жилое помещение и проживание в нем; отсутствие иного соглашения о порядке пользования жилым помещением между собственником и вселяемым лицом; отсутствие аналогичного ранее приобретенного права в отношении другого жилого помещения; регистрация в данном жилом помещении по месту жительства [3, с. 293–294].

Собственник вправе вселять указанных лиц в жилое помещение, как членов своей семьи. Основанием для вселения в данном случае должны выступать семейные отношения, которые характеризуется главным образом ведением совместного хозяйства. Для наличия данного условия необходимо совместное проживание, которое до вселения в жилое помещение юридически невозможно, так как до вселения лицо где-то уже проживало и вело раздельное с собственником хозяйство. То есть получается, что основание для вселения и цель вселения совпадает.

Вселение в жилое помещение по каким-либо иным основаниям присваивает вселившемуся лицу и иной статус. А именно, они будут самостоятельными нанимателями. Последующая регистрация в данном жилом помещении не будет иметь значения, право пользования жилым помещением возникнет и при ее отсутствии.

Если говорить о коммерческих и социальных нанимателях, то и применительно к ним, дефиниции понятия «член семьи» в законодательстве нет. В Гражданском кодексе РФ за место данного понятия, можно встретить формулировку «граждане, постоянно проживающие совместно с нанимателем». Однако категория «член семьи» все же упоминается в ст. 672 Гражданского кодекса РФ, в ней устанавливаются право пользования жилым помещением и обязанности, вытекающие из этого права. Также, как говорилось ранее, оговаривается возможность члена семьи или бывшего члена семьи нанимателя стать самостоятельным нанимателем.

Наниматель также, как и собственник жилого помещения вправе вселять в данное помещение членов своей семьи. К ним законодатель безоговорочно относит супруга, детей и родителей. Нанимателю также, как и собственнику предоставляется право вселять в жилое помещение других родственников, иждивенцев и иных лиц в качестве членов семьи. Для признания их таковыми нанимателю или потенциальному члену семьи необходимо обратиться в суд с исковым заявлением о признании членом семьи. Вынесение положительного решения зависит от, того будет ли до-

казаны факты наличия семейных отношений и ведения совместного хозяйства. Если лицо будет признано членом семьи нанимателя и в дальнейшем вселено им в жилое помещение, необходимо будет внести изменения в договор, в котором будет указано на вселение и проживание нового члена семьи нанимателя.

Отличием нанимателя от собственника является и то, что в случае с нанимателем членами семьи могут быть признаны не только его родственники, но и родственники членов его семьи. С иждивенцами ситуация обстоит наоборот. Наниматель может вселять только лиц, находящихся у него на иждивении. Собственник же вправе вселять лиц, являющихся иждивенцами членов его семьи.

Обобщая все вышесказанное можно заключить следующее. Юридическая наука, как и законодатель в первую очередь должны быть нацелены на обеспечение качества правового регулирования. Осуществить это можно, решая уже существующие вопросы и проблемы, а также избегать совершения новых ошибок. В частности, необходимо устранить дублирование правовых норм в Гражданском, Жилищном и Семейном кодексах; выработать признаки или критерии классификации лиц, имеющих право пользования жилым помещением; определить правовое положение каждой из категорий титульных пользователей, на основании выработанных признаков и критериев. Прослеживается необходимость в закреплении легальных дефиниций понятий «семья» и «член семьи». При определении данных понятий необходимо учитывать не просто гражданское, жилищное и семейное право, в отдельности каждое, а их взаимодействие и оказываемое влияние друг на друга. Также важно учитывать достижения не только юриспруденции, но и социологии, истории, философии. Такая необходимость обусловлена противоречиями, возникающими в семейном и жилищном законодательстве. Определения данных понятий, критерии и признаки, им даваемые, в юридической литературе часто разнятся, вводя в заблуждение практикующих юристов и граждан, а ведь именно этого должен всячески избегать законодатель.

### **Литература**

1. Рахвалова М. Н. Понятия «член семьи» и «бывший член семьи» в жилищном и семейном законодательстве // Вестник Омского юридического института. 2010. № 2(13). С. 145–147.
2. Романова Н. А. Фактический брак: юридическая сторона вопроса // Мир науки. Научный интернет журнал. 2014. № 2. С. 1–13.
3. Строганова Т.П. Юридическое понятие «члены семьи собственника жилого помещения» // Сибирское юридическое обозрение. 2019. Т. 16, № 3. С. 291–296.

CONCEPTS OF «FAMILY MEMBER» AND «FORMER FAMILY MEMBER»  
IN CIVIL, FAMILY AND HOUSING LEGISLATION

*Petrova Ekaterina Alekseevna*

2nd year Master student,

Buryat State University by Dorji Banzarov

Sukha Bator St. 6, Ulan-Ude, 670000, Russia

E-mail: koteyka28@mail.ru

The article is devoted to the analysis of the concepts «family member» and «former family member» in modern civil, family and housing legislation. The problem of the absence of legal definitions of these concepts, as well as the lack of criteria and signs that allow to relate citizens to these categories is highlighted. The article indicates the presence of some contradictions in housing and family law and a possible way to resolve them.

*Keywords:* family member; former family member; owner; tenant; dwelling; right to use the dwelling.