

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КРИМИНАЛИСТИКИ, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

УДК 343.91 (575.2)

DOI 10.18101/2658-4409-2020-1-41-53

СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА ОРГАНИЗОВАННЫМИ ПРЕСТУПНЫМИ ГРУППАМИ: ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ КИРГИЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

© **Токторов Эгемберди Самидинович**

кандидат юридических наук, профессор,
Ошский государственный юридический институт
Киргизская Республика, 714018, г. Ош, ул. Салиева, 40В
E-mail: oshgui.k@mail.ru

© **Эрдолатов Чыныбек Сайпидинович**

кандидат юридических наук, старший преподаватель
Ошский государственный юридический институт
Киргизская Республика, 714018, г. Ош, ул. Салиева, 40В
E-mail: osh.u@mail.ru

В статье рассматривается вопрос о способах совершения вымогательства, такими субъектами преступления, как организованная преступная группа. При криминалистической характеристике способа совершения преступления необходимо учитывать ее комплексную структуру, в которой вместе с уголовно-правовыми элементами характеристики деяния виновного лица существенное значение имеют как анализ методики собирания сведений криминалистическими средствами относительно той или иной категории преступлений, так и учет особенностей процессуальных форм доказывания. На основе контент-анализа авторами изучены три главных позиции ряда сторон ученых-криминалистов о способе совершения преступления в целом. Результаты были получены при использовании таких методов исследования, как сравнительно-правовой анализ, индукция, дедукция, синтез. Особо отмечено влияние качественных характеристик членов организованной группы на способ совершения и сокрытия вымогательства.

Ключевые слова: преступник; преступление; соучастники преступления; организованная преступная группа; юридическая квалификация; способ

совершения преступления; криминалистическая характеристика преступления; вымогательство; организованное вымогательство.

Для цитирования

Токторов Э. С., Эрдалатов Ч. С. Способы совершения вымогательства организованными преступными группами: особенности криминалистической характеристики в соответствии с законодательством Киргизской Республики // Вестник Бурятского государственного университета. Юриспруденция. 2020. Вып. 1. С. 41–53.

Одним из центральных элементов криминалистической характеристики вымогательства являются данные о способах его совершения. Такие ученые, как А. Н. Колесниченко и В. Е. Коновалов, отмечают, что «...признаки способа совершения преступления занимают особое, доминирующее место в системе криминалистической характеристики преступления. Это объясняется, во-первых, тем, что способ совершения преступления определенным образом детерминирован, что позволяет выяснить взаимосвязи элементов криминалистической характеристики, и, во-вторых, его признаки весьма важны для отыскания следов преступления и самого преступника» [1; 2].

В целом следует подчеркнуть, что вопросам изучения способов совершения преступлений посвятил свои труды целый ряд криминалистов, например, такие авторы, как Р. С. Белкин [3], А. Н. Колесниченко [1; 2], Н. П. Яблоков [4; 5; 6].

Неслучайно многими учеными-криминалистами указывается, что содержание понятия способа совершения преступления значительно шире, чем его трактовка в уголовно-процессуальном либо в уголовно-правовом контексте.

Вопрос о способе совершения преступления включает проблемы источников сведений, необходимых для разработки средств, приемов и методов раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Так, по мнению многих ученых, установив способ совершения преступления, следователь значительно увеличивает шансы определить лицо, которое его совершило, поскольку разработка вопросов методики расследования преступлений связывает последовательность действий следователя именно по пути от способа совершения преступления к способу его раскрытия [7, с. 12; 4, с. 60–65; 8, с. 12].

Как показывает анализ актуальной криминалистической литературы, среди ученых нет единой точки зрения на понятие и структуру способа совершения преступления в целом.

Так, например, В. Г. Гавло считает, что «способ совершения преступления вообще определяется как совокупность действий (бездействия) по подготовке, совершению и сокрытию преступления, с присущими ей последствиями содеянного... для достижения преступного результата в соответствии с его личными свойствами и обстановкой преступления» [9, с. 176].

Р. С. Белкин же под способом совершения преступления понимал «систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности, могущих быть связанными с избранным использованием соответствующих орудий, а также условий, места и времени, объединенных общим преступным замыслом» [3, с. 80–81].

Что касается коллектива авторов — Т. Арзуманяна, А. Винберга, А. Васильева, Г. Мудьюгина и Н. Якубовича, то они предлагали вообще разделить «способ совершения» и «способ сокрытия» преступлений. В связи с чем они писали о способе совершения как о комплексе действий, «совершенных преступником в определенном порядке и направленных на достижение преступной цели. Способ сокрытия как действие направлен на то, чтобы скрыть преступление от окружающих, в первую очередь от следственных органов, чтобы уклониться от ответственности за содеянное» [10, с. 86–88]. Но вместе с тем они подчеркивали, что в ряде случаев совершение и сокрытие преступления невозможно разграничить.

В. П. Колмаковым было предложено включить в способ совершения преступления такие элементы, как время и место совершения преступления [11]. Но подобное предложение было подвергнуто со стороны Л. Я. Драпкина и М. С. Уткина справедливой критике. По их мнению, «эти структурные элементы имеют самостоятельное значение в криминалистической характеристике» [12, с. 130], что, безусловно, является обоснованным. В. Н. Кудрявцев полагал, что «способ — это определенный образ действий, прием, метод, поведение лица во время совершения преступления» [13, с. 60].

Вместе с тем следует согласиться с мнением Г. Г. Зуйкова, который под способом преступления рассматривает «систему взаимообусловленных подвижно детерминированных действий, направленных на подготовку, совершение и сокрытие преступления, связанных с использованием соответствующих орудий и средств, а также времени, места и других обстоятельств, способствующих объективной обстановке совершения преступления» [14, с. 15–16]. Он также указывает, что выявление способа преступления помогает определить причины и условия, способствующие совершению преступления [15, с. 16].

Таким образом, как показывает анализ различных источников, до сегодняшнего дня остается спорным вопрос о включении в способ совершения посягательства сами преступные действия по подготовке и сокрытию в последующем криминального деяния. В этой связи можно выделить преимущественно представителей *трех позиций*.

Так, сторонники одной точки зрения рассматривают отдельно друг от друга способы подготовки, совершения и сокрытия преступления [16].

Сторонники другой точки зрения считают, что о способе совершения преступления можно говорить в двух смыслах: в широком, включая в это понятие как само совершение, так и сокрытие преступления; узком, имея в виду лишь непосредственное совершение преступления [10, с. 65–66].

Преимущественную часть авторов все же составляют сторонники третьей точки зрения, которые способ совершения преступления рассматривают как комплекс действий по подготовке, совершению, сокрытию преступления, избранных виновным в соответствии с намеченной целью и теми условиями, в которых осуществляется преступный замысел. При этом не учитываются ситуации, в которых сокрытие преступления выступает в качестве самостоятельной категории [15; 17].

На наш взгляд, подобное мнение наиболее верно, так как все эти действия, а именно: подготовка, совершение и сокрытие преступления, направлены на достижение одной преступной цели. И как правильно отмечается, последовательность выполняемых преступником действий, образующих способ совершения преступления, может быть различной. Очередность этих действий связывается в значительной мере с особенностями совершения конкретных видов преступлений [12, с. 131–132; 15].

Исходя из него, проведем исследование способов совершения вымогательств организованной преступной группой (далее — ОПГ).

Проведенный анализ способов совершения вымогательств ОПГ показывает, что в рассматриваемую структуру входят всегда действия по подготовке, совершению и сокрытию данных деяний. То есть, исходя из этого, следует, что способ совершения вымогательства представляет собой трехчленную структуру, так как для подобного рода посягательств характерны взаимообусловленность и взаимосвязь действий по их подготовке, совершению и сокрытию по единому замыслу. Что подтверждает высказанную точку зрения и ошибочность точки зрения авторов, считающих, что способ сокрытия преступлений может существовать самостоятельно, в том числе в качестве автономного элемента криминалистической характеристики преступления, так как «...действия по совершению и сокрытия преступлений могут быть разорваны по замыслу, когда цели сокрытия первоначально не преследовались, а возникли уже после совершения преступления» [18; 19].

Достаточно интересной является точка зрения А. М. Кустова и В. В. Вандышева о том, что может иметь место сокрытие преступления непосредственно жертвой или свидетелями и эти действия необходимо включать в качестве составного элемента при описании способов сокрытия преступлений [20, с. 157–158; 21, с. 47–57].

Безусловно, жертва посягательства по различным причинам может скрыть сведения о совершенном в отношении его личной собственности преступлении.

Как правильно указывает А. В. Скачко, это, «во-первых, из-за боязни проявления со стороны органов предварительного следствия и дознания интереса к источнику происхождения похищенного имущества. Во-вторых, из-за характера отношений, складывающихся между ним и преступником. В-третьих, из-за нежелания обращаться в правоохранительные органы, а также по иным причинам» [22, с. 13].

Думается, что мнения В. В. Вандышева, А. М. Кустова [20; 21; 23] являются ошибочными по следующим причинам: во-первых, прежде всего способ совершения вымогательств представляет собой систему действий субъектов преступлений, а не других участников процесса, поэтому в данном случае следует раскрывать именно специфику действий самих соучастников по сокрытию совершенных ими деяний. Во-вторых, лишь при условии наличия препятствия коррелятивных вариаций смысловой связи «преступник — жертва» возможно планирование соучастниками таких действий со стороны как потерпевших, так и свидетелей. Самостоятельные же действия в виде даже ложных показаний либо утаивания информации о событии преступления, а также о личности вымогателя не входят в структуру способов сокрытия преступления, так как преследуют совершенно иные цели и вызваны иными причинами.

Безусловно, уровень подготовки к совершению вымогательства членами ОПГ значительно выше. Неслучайно отдельными учеными указывается, что «качественные признаки этого уровня определяют криминальный профессионализм» [24, с. 23].

Исходя из того, что при вымогательстве цель, как правило, достигается путем подавления воли жертвы, во многом поэтому преступление носит психологический характер, что и предопределяет подбор способа воздействия. ОПГ занимается вымогательством на достаточно высоком интеллектуальном уровне и обладает криминальным профессионализмом. Практикуются замысловатые «разводки» и даже часть с использованием «втемную» части своих членов [25, с. 109].

На способ совершения рассматриваемого деяния влияет и возраст преступников, составляющих ОПГ. Совершение вымогательства может быть совершено с привлечением несовершеннолетних лиц, в том числе

ранее судимых, входящих в преступную группировку, это может быть связано с романтическими представлениями и желанием рисковать на грани подросткового озорства, с подражанием своим кумирам и героям фильмов. И в этом случае несовершеннолетними движет в большей степени не нажива, а факт самоутверждения среди сверстников, а также желание показать свое превосходство над ними.

Лидеры организованной преступной группировки (ОПГ) и организованного преступного сообщества (ОПС) тщательно планируют и детально подготавливаются к совершению преступных деяний, стараются замаскировать их под какую-либо гражданско-правовую сделку.

Как способ совершения вымогательства шантаж характерен для членов ОПГ, куда входят также и лица с более высоким уровнем интеллектуального развития, которые обычно и разрабатывают план запланированной криминальной операции. Членами ОПГ используются более изощренные способы совершения вымогательства, криминальный спектр их действий значительно шире. Они также могут «работать» в нескольких направлениях преступной деятельности, в то время как для «молодой группировки» характерно совершение преступлений в пределах своего микрорайона.

Совершенно верно отмечается, что наличие соучастников и их количество также находят свое отражение в способе совершения вымогательства. Если преступнику-одиночке для понуждения потерпевшего к передаче имущества требуется, например, определенное физическое превосходство, то для группы лиц бывает иногда достаточным простого численного превосходства. Слаженность действий, хорошая предварительная подготовка и профессиональный опыт преступников, целенаправленность выбора потерпевших, а также собранные значимые сведения об их личности оказывают на жертву более значительное влияние [26, с. 59].

Соккрытие совершения вымогательства ОПГ — наиболее распространенная стадия, и ее преодоление нередко сопряжено с немислимыми трудностями.

Так, согласно данным анкетирования, проведенного Э. У. Бабаевой еще в 2001 г., преступники во время и после совершения преступления предпринимают попытки уничтожения следов и орудий преступления (об этом сообщили 76 % следователей), фальсифицируют следы с целью обвинения другого лица (свыше 13 %), а также иные объекты, которые впоследствии стали вещественными доказательствами (22 %), уничтожают случайных свидетелей (почти 25 %), скрывают трупы (свыше 55 %), похищенное (76 %) [27, с. 413–435].

Элементы сокрытия рассматриваемого посягательства можно наблюдать на стадии подготовки к совершению вымогательства, что и было

нами показано ранее, в процессе реализации преступного замысла, в том числе после окончания преступного посягательства, а также на стадии производства следствия.

Следует отметить, что анализ ст. 203 Уголовного кодекса Киргизской Республики выявил три группы способов воздействия на потерпевшего:

- 1) угроза применения насилия к потерпевшему или близким ему лицам;
- 2) угроза уничтожения или повреждения чужого имущества;
- 3) шантаж, связанный с распространением сведений, позорящих потерпевшего, его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам, законным интересам потерпевшего или его близким.

В соответствии с указанными основаниями первая группа способов представляет собой совершение вымогательства с применением психического насилия либо психической угрозы. Как правило, в первую очередь к ним относятся такие способы, как:

- словесная угроза, с помощью чего вымогатели подавляют волю потерпевшего и вынуждают его к выполнению представленных ими требований;
- передача угрозы, носящей дистанционный характер, т. е. вымогатели выходят на субъекта своих преступных требований через всевозможные каналы связи: телефон, интернет, либо через подставных лиц и т. д.;
- передача угрозы с помощью звукозаписи либо письма от самого потерпевшего, как правило, это бывает при захвате заложников.

Жертву под угрозой физического или психического насилия вымогатели принуждают писать близким ей людям записки либо обращаться к родным через записанные на электронные носители речь потерпевшего, содержащую призывы о помощи. Сама угроза потерпевшему включает демонстрацию результатов насилия, орудий совершения насилия, сообщения и сведений о тех тяжких последствиях, которые могут наступить при невыполнении жертвой требований, предъявляемых вымогателями.

К числу приемов физического насилия следует отнести такие, как непосредственное нанесение вреда здоровью потерпевшему различной степени тяжести, истязания, лишение жертвы личных прав и свобод в результате похищения.

Отнесенные ко второй группе способов воздействия состоят в том, что вымогатели могут прибегнуть к угрозе уничтожения или повреждения как принадлежащего, так и вверенного жертве вымогательства имущества, принуждая ее таким образом подчиниться предъявляемым ими требованиям.

Что касается третьей группы, то ее можно подразделить на две подгруппы:

первая подгруппа — это угроза и шантаж потерпевшего в связи с возможным оглашением сведений, позорящих либо его самого, либо его

близких, хотя, возможно, это может касаться и жертвы, и его родных одновременно, т. е. при этом может быть нанесен вред чести и достоинству потерпевшего;

вторая подгруппа касается угрозы распространения сведений, которые могут причинить вред правам и интересам потерпевшего и его близким. Это, например, касается тайны его коммерческой деятельности, применяемых ими технологических процессов, но также это могут быть сведения о незаконно полученных услугах и доходах и т. д.

Вымогательство в сфере экономики отличается от других видов посягательств и включает не три стадии, а фактически четыре: а) подготовительная часть; б) осуществление угрозы; в) завладение требуемым имуществом; г) сокрытие следов совершенного вымогательства.

Но при этом следует отметить, что осуществление угрозы и завладение имуществом иногда могут сливаться в одно действие. Это лишь в случаях, когда данные действия практически совпадают по времени их совершения.

Так, подготовка к совершению вымогательства является важной стадией, которая рассмотрена нами с учетом участия в нем ОПГ.

Во-первых, прежде всего она связана с организацией группы, включающей в себя следующие компоненты:

а) подбор и определение состава соучастников с целью облегчения совершения преступления;

б) составление плана с целью реализации преступного замысла;

в) предварительное распределение функций и инструктаж соучастников вымогательства. Это, как правило, привлечение транспортного средства одним или несколькими соучастниками преступления; в случае необходимости подыскание наемных вымогателей; определение соучастников вымогательства, которые смогут создать условия, в которых будет возможным требовать от будущей жертвы предмет вымогательства; определение иерархии соучастников при проведении преступной операции;

г) создание денежного фонда группы, определение порядка и направления его использования с целью достижения преступного результата.

Во-вторых, особая роль отводится соучастникам вымогательства, при подготовке, связанной с выбором жертвы вымогательства. Это, как правило:

а) поиск возможной жертвы запланированного вымогательства;

б) сбор сведений об образе жизни потенциальных жертв и членов их семей;

в) сведения об иных людях, находящихся с ними в деловых связях, а также данных личного либо интимного характера;

г) сбор компрометирующей информации о будущей жертве запланированного вымогательства, а также создание условий для получения не-

обходимых материалов, позволяющих в последующем осуществить психологическое давление с целью реализации преступного замысла.

В-третьих, после сбора необходимой информации о предполагаемой жертве вымогательства соучастники ОПГ приступают к созданию благоприятных условий для его совершения. Это, прежде всего:

а) создание условий, при которых потерпевший будет вынужден передать имущество или право на него. Как правило, это вовлечение либо ведение с запланированной жертвой вымогательства совместной предпринимательской деятельности, и при этом используется полученная вымогателями коммерческая информация для достижения ими своей цели. Также это может быть вовлечение возможной жертвы в азартные игры, в которой он проигрывает значительные материальные средства и т. д.,

б) «подстрекательство» запланированной жертвы вымогательства на вступление в интимную связь (как правило, с подготовленными для этого лицами) с целью последующего шантажа,

в) моделирование членами ОПГ такой криминальной обстановки, при которой жертва вымогательства прямо или опосредованно становится «преступником», будучи вовлеченным в созданную ими ситуацию. Это касается и инсценированного дорожно-транспортного происшествия, обращения самих преступников либо подставных лиц с просьбой о помощи к потерпевшему либо поддержка с его стороны по определенным вопросам, передаче на хранение вещей и т. д.,

г) определение времени и подготовка как места совершения вымогательства (речь идет о месте предъявления претензий и получение требуемого вымогателями предмета), так и места удержания потерпевшего (потерпевшей). При этом место выбирается с учетом максимального его сокрытия, т. е. темное время суток, отсутствие возможности обращения к посторонней помощи, невозможность видеосъемки либо иной фиксации действий членов ОПГ, определение возможных путей отхода соучастников вымогательства с места преступления,

д) подготовка орудий преступления, средств маскировки и сокрытия совершенного вымогательства и самого факта участия членов ОПГ,

е) планирование комплекса мер как физического, так и психического насилия по отношению к возможной жертве вымогательства с учетом имеющихся у соучастников преступной группы информации и созданных для этого условий.

В-четвертых, заранее предпринимаются попытки для сокрытия в последующем своих действий. К ним относятся:

а) создание алиби для соучастников ОПГ на этапе подготовки совершения вымогательства;

б) планирование и подготовка места скрытия соучастников вымогательства на случай их розыска;

в) изменение внешности соисполнителей вымогательства, подготовка фиктивных документов, удостоверяющих личность, а также подделка номерных знаков автотранспортного средства, которое планируется использовать при совершении вымогательства;

г) определение линии соучастников вымогательства на случай их задержания;

д) осуществление контрнаблюдения за деятельностью сотрудников правоохранительных органов и в случае необходимости принятие мер по возможности воздействия на их отдельных представителей;

е) принятие мер (при наличии к тому оснований) по устранению конкуренции других преступных групп, препятствующих осуществлению преступного замысла, связанного с вымогательством;

и) получение долговых расписок от потерпевших либо их близких, составление договоров об оказании услуг, подготовка и подделка различных документов, получение необходимых справок, поиск и подкуп в случае необходимости должностных лиц, ответственных за оформление и выдачу соответствующих документов;

к) поиск и налаживание необходимых контактов с коррумпированными сотрудниками правоохранительных органов либо с иными должностными лицами для своевременного информирования о предпринимаемых в отношении ОПГ действий со стороны компетентных государственных органов.

Кроме этого, совершая вымогательство, члены ОПГ зачастую предпринимают различные меры по сокрытию преступления. Как указывалось нами ранее, порой их нельзя разграничить: а) предпринимаются действия по сокрытию факта совершения вымогательства ОПГ, б) создание впечатления о якобы добровольном характере передачи потерпевшим имущества, в) создание ложной обстановки о совершении вымогательства якобы другими лицами, а в случаях задержания попытка убедить, что его вынудили получить от жертвы те или иные ценности, г) уничтожить либо скрыть членами ОПГ орудия, которые использовались для совершения вымогательства, д) предпринять меры по уничтожению следов, свидетельствующих о причастности к вымогательству членов ОПГ, е) оказание воздействия на очевидцев и свидетелей совершенного вымогательства, и) оказание сопротивления членами ОПГ сотрудникам правоохранительных органов при попытке их задержания, к) дача ложных показаний либо отказ от дачи показаний соучастниками вымогательства, либо выдвижение ложного алиби на следствии, л) сокрытие соучастниками вымогательства источников приобретения имущества от членов семьи или иных сов-

Э. С. Токторов, Ч. С. Эрдолатов. Способы совершения вымогательства организованными преступными группами: особенности криминалистической...

местно проживающих с ними лиц, м) подбрасывание на место совершения преступления различных объектов с целью направления следствия по ложному пути, н) сокрытие изъятого при вымогательстве имущества, например путем сбыта предметов преступного посягательства, хранение в тайниках либо в иных недоступных местах и т. д.

Подводя итоги анализа, необходимо отметить, что способ совершения вымогательства, которое совершают организованные преступные сообщества, является одним из основных элементов криминалистической характеристики. На основе анализа можно отметить, что единой основообразующей точки зрения на понятие и структуру способа совершения преступления нет. Способ совершения преступлений имеет комплексную структуру. Жертва теряет силу воли, и преступление приобретает психологический характер. Члены ОПГ при совершении вымогательства стараются скрыть преступление.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод об особенностях корреляционной связи обстановки и способа совершения вымогательства и его сокрытия.

Литература

1. Колесниченко А. Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений: конспект лекций по советской криминалистике. Харьков, 1965. 47 с.
2. Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. ... д-ра юр. наук. Харьков, 1967. 27 с.
3. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории. М.: Юр. лит., 1987. 272 с.
4. Яблоков Н. П. Криминалистическая методика расследования преступлений. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. 98 с.
5. Яблоков Н. П. Криминалистическая характеристика преступления и типичные следственные ситуации как важные факторы разработки методики преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. 1979. № 30. С. 110–122.
6. Криминалистика: учебник / под ред. Н. П. Яблокова. М.: БЕК, 1995. 689 с.
7. Филиппов А. Г. О понятии и содержании криминалистической характеристики преступлений // Вопросы совершенствования методики расследования преступлений. Ташкент: НИиРИО Ташк. ВШ МВД СССР, 1984. С. 3–14.

8. Голунский С. А., Шавер Б. М. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений: учебник / под ред. А. Я. Вышинского. М.: Юр. изд-во НКЮ СССР, 1939. 372 с.
9. Гавло В. К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск, 1985. 213 с.
10. Планирование расследования преступлений / Т. Арзуманян [и др.] М., 1957. 199 с.
11. Колмаков В. Следственный осмотр. М.: Юрид. лит., 1969. 196 с.
12. Драпкин Л. Я., Уткин М. С. Понятие и структура способа совершения преступления // Проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. Омск: Изд-во Ом. ВШМ МВД СССР, 1978. С. 129–134.
13. Кудрявцев В. Н. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение // Советское государство и право. 1957. № 8. С. 60–69.
14. Зуйков Г. Г. Установление способа совершения преступления. При помощи криминалистических экспертиз и исследований. М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1970. 45 с.
15. Зуйков Г. Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: автореф. дис. ... д-ра юр. наук. М., 1970. 31 с.
16. Домбровский Р. Г. Предмет криминалистики. Рига: РИО ЛГУ им. Петра Стучки, 1973. 56 с.
17. Жордания И. Ш. Понятие, классификация и правовое значение способов совершения преступлений: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Тбилиси: Изд-во Тбил. ун-та, 1971. 17 с.
18. Ляхненко А. А. Проблемы преодоления противодействия в ходе расследования вымогательства, совершенного организованными преступными группами: дис. ... канд. юр. наук. Краснодар, 2005. 247 с.
19. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: НОРМА, 2001. 240 с.
20. Кустов А. М. Криминалистическое учение о механизме преступления: дис. ... д-ра юр. наук. М.: Академия МВД РФ, 1997. 355 с.
21. Вандышев В. В. Виктимологические факторы, обуславливающие способы сокрытия краж преступниками // Криминология: вчера, сегодня, завтра. Труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. 2002. № 2(3). С. 194–205.
22. Скачко А. В. Особенности методики расследования вымогательств, совершенных организованными группами (по материалам Южного федерального округа Российской Федерации): дис. ... канд. юр. наук. Краснодар, 2004. 236 с.

Э. С. Токторов, Ч. С. Эрдолатов. Способы совершения вымогательства организованными преступными группами: особенности криминалистической...

23. Кустов А. М. Криминалистика и механизм преступления. Воронеж, 2002. 304 с.

24. Куликов В. И. Основы криминалистической теории организованной преступной деятельности. Ульяновск, 1994. 256 с.

25. Сафонов В. Н. Организованное вымогательство: уголовно-правовой и криминологический анализ: монография. СПб.: Знание, 2000. 239 с.

26. Светлова А. П. Особенности раскрытия и расследования вымогательств: дис. ... канд. юр. наук. Краснодар, 2005. 215 с.

27. Бабаева Э. У. Вопросы криминалистической теории преодоления противодействия уголовному преследованию // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2003. № 3. С. 413–435.

THE WAYS OF EXTORTION BY CRIMINAL ORGANIZATIONS UNDER APPLICABLE LAWS OF THE KYRGYZ REPUBLIC

Egemberdi S. Toktorov

Cand. Sci. (Law), A/Prof.,

Osh State Law Institute

40b Salieva St., Osh 714018, the Kyrgyz Republic

E-mail: oshgui.k@mail.ru

Chynybek S. Erdolatov

Cand. Sci. (Law), Senior Lecturer,

Osh State Law Institute

40b Salieva Str., Osh 714018, the Kyrgyz Republic

E-mail: osh.u@mail.ru

This article discusses the question of how to commit extortion, the subjects of a crime including (organized crime group) organized criminal group. The method of committing a crime has a complex structure, in which, along with the criminal-law elements of the characteristics of the offender's actions, both the analysis of the methodology for collecting information by criminalistics means regarding a particular category of crimes and the analysis of procedural forms of evidence. The author has studied three fundamental positions of a number of parties of criminal scientists on the concept of a method of committing a crime as a whole based on content analysis. The results were obtained using selected research methods of such methods as comparative legal analysis, induction, deduction, synthesis. The influence of the qualitative characteristics of the members of the organized group on the method of committing and concealing extortion was especially noted.

Keywords: crime, organized extortion, method, commission, professional experience, criminal, accomplices, structure, forensic characteristics, extortion, analysis.