

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 334.735

Проблемы формирования и распределения паевого фонда сельскохозяйственной потребительской кооперации в Российской Федерации

© **Басаулова Мария Владимировна**

магистрант 2-го курса,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

E-mail: basaulova_maria97@mail.ru

Данная статья посвящена Федеральному закону «О сельскохозяйственной кооперации» от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ и его роли в регулировании деятельности сельскохозяйственных кооперативов. Закон дал правовую основу для деятельности сельскохозяйственных кооперативов, и, не смотря на недостатки, стал важной вехой в становлении кооперации в России. В статье рассмотрены проблемы формирования и распределения паевого фонда кооператива в натуральном выражении, в частности в качестве земельного имущественного пая. Раскрыты разные точки зрения о сущности паевого фонда в кооперативе. Обсуждаются практические примеры проблем при формировании и распределении паевого фонда.

Ключевые слова: нормативно-правовая база кооперации; Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации»; паевой фонд; паевой взнос; имущественный пай.

Двадцать пять лет назад принят Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»¹. В сложных социально-экономических условиях, при наличии порой диаметрально противоположных взглядов на будущее агропромышленного комплекса российские парламентарии, представители исполнительной власти, сумели прийти к согласию в вопросе о концепции и порядке законодательного регулирования кооперативного строительства в агропромышленном комплексе.

Удалось уйти от радикальных взглядов и предложений, когда с одной стороны всё делалось для того, чтобы полностью ликвидировать колхозно-кооперативную систему, а с другой, наоборот, не допустить появления и развития крестьянских (фермерских) хозяйств, и, соответственно, исключить необходимость и в их кооперировании. Несмотря на свою запоз-

¹ О сельскохозяйственной кооперации: федер. закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 09.09.2020).

далось, закон был принят, и с этого момента, безусловно, началось активное движение кооперативного строительства в сельской местности.

Стоит отметить, что действующий закон не лишен недостатков и уже много лет является предметом обсуждения, как теоретиков, так и практиков. Но мнение научного сообщества едино в том, что данный закон стал важной вехой в кооперативном строительстве в сельском хозяйстве.

Отличительной особенностью принятого в 1995 г. Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации»¹ от подобных законодательных актов иных стран является сочетание и обеспечение взаимодействия горизонтальной кооперации в лице сельскохозяйственных производственных кооперативов – колхозов и вертикальной кооперации в лице сельскохозяйственных потребительских (перерабатывающих, сбытовых, снабженческих, кредитных и других) потребительских кооперативов.

Закон создал правовую основу для создания и развития всех этих видов кооперативов, объединённых по одному признаку: они создаются и управляются сельскохозяйственными товаропроизводителями – членами данных кооперативов путём объединения их имущественных паевых взносов в целях удовлетворения своих материальных и иных потребностей.

В настоящее время на основе данного Федерального закона функционирует более восьми тысяч сельскохозяйственных производственных кооперативов и шести тысяч сельскохозяйственных потребительских кооперативов [11].

Наличие аграрного кооперативного законодательства, отражающего специфику создания и деятельности сельскохозяйственных кооперативов, организаций кооперативной инфраструктуры в сельском хозяйстве позволило аграрным кооператорам осознать себя, определить свою идентичность, сформулировать специфические запросы и пожелания к государству, создать свои кооперативные организации.

Созданы и функционируют 90 региональных ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов и две их всероссийские саморегулируемые организации, оказывающие, наряду с проведением ревизионных проверок, комплекс правовых, бухгалтерских, управленческих и иных консультационных услуг кооперативам [11].

Действуют такие представительские организации как Ассоциация (фермерских) крестьянских хозяйств и кооперативов России (АККОР), Союз сельских кредитных кооперативов, Федеральный союз сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а также Фонд развития сельской кредитной кооперации. Все эти кооперативные организации тесно сотрудничают с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации [11].

Два прошедших десятилетия включили в себя реализацию Приоритетного национального проекта «Ускоренное развитие АПК», националь-

¹ О сельскохозяйственной кооперации: федер. закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572 (дата обращения: 09.09.2020).

ного проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»; разработку Концепции развития кооперации на селе до 2020 г., утвержденную I Всероссийским съездом сельских кооперативов; начало грантовой поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, принятие ряда региональных законов о развитии сельскохозяйственной кооперации, программ и проектов, осуществляемых на уровне субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, процесс становления современной сельскохозяйственной кооперации России нельзя признать удовлетворительным. Количество сельскохозяйственных производственных кооперативов почти ежегодно сокращается. Объем услуг сельскохозяйственных потребительских кооперативов в общем объеме услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям составляет менее 1%. В стране за всё это время не появилось ни одного сельскохозяйственного потребительского кооператива всероссийского уровня, способного составить конкуренцию холдингам или торговым сетям в своей сфере [11].

Одной из причин неудовлетворительного развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в стране и не соблюдение норм федерального закона, можно назвать - наличие в иных законодательных актах значительного числа норм, нивелирующих основные положения Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» либо противоречащих ему.

Наиболее острым предметом обсуждения в современных реалиях нам представляются нормы закона о формировании паевого фонда кооперативов. В научной литературе на сегодняшний день не сложилось единого мнения о сущности паевого фонда в кооперативе, так сложились две точки зрения, паевой фонд как имущество и как условная денежная величина, отражающая вклад участников.

Сторонники первой трактовки базируются на нормах закона отражающих паевой фонд сельскохозяйственного кооператива как минимального необходимого размера имущества, гарантирующего интересы его кредиторов. Так же сторонники данной точки зрения, говорят о том, что при создании сельскохозяйственного кооператива в него вносится реальное имущество необходимое для его функционирования, что является единственным реальным имуществом, без наличия которого речь о юридическом лице идти не может, признаки которого закреплены в ст. 48 ГК РФ¹.

Сторонники второй точки зрения основываются на применении норм банковского законодательства, и оценивают паевой фонд как возможность приобретения тех или иных прав. Для ведения деятельности на внутреннем рынке, по их мнению, необходим один минимальный размер паевого

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/doc/mai№/?yclid=5300160959155045382> (дата обращения: 09.09.2020).

фонда, а для работы на внешних рынках - другой. Так же сторонники данной точки зрения апеллируют к тому, что если понимать паевой фонд как имущество, то при его изменении, необходимо было бы отражать данные изменения в учредительных документах, что на практике не происходит, более того для сельскохозяйственных потребительских кооперативов отсутствует данное требование. Соответственно, основное внимание уделяется не самому имуществу кооперативу, а его размеру в денежном выражении [10].

С данной точкой зрения согласен и законодатель, понимая под паевым фондом сумму паев членов кооператива и ассоциированных членов кооператива в денежном выражении. В свою очередь, пай члена кооператива складывается из паевого вноса и приращенного пая.

Интересно, что в законодательстве стран СНГ понятие «приращенный пай» отсутствует, а понятие «пай» и «паевой внос» тождественны, при этом каждый член кооператива может иметь несколько паев. Данный механизм, возможно было бы применить и для российского законодательства, что на наш взгляд способствовало бы заинтересованности членов сельскохозяйственного кооператива в установлении большей величины паевого капитала и в итоге к увеличению прибыли.

Формирование паевого фонда вызывает множество вопросов не только в трактовке понятий и определений, но и на практике кооператоры сталкиваются с множеством сложностей, как при его формировании, так и при его распределении. Так, например, одним из сложных вопросов остается передача земли в паевой фонд кооператива.

С одной стороны, каждый член кооператива имеет право внести в паевой фонд земельный участок или его долю в качестве паевого вноса, что означает переход права собственности от члена кооперативу, при этом остальные участники кооператива так же приобретают права на данный земельный участок. В свою очередь лицо, внесшее данный участок приобретает пай в соответствующем размере.

М. И. Палладина полагает, что «общая собственность на землю сельскохозяйственных организаций должна уйти из жизни, если не путем правовых предписаний (что было бы лучше), то в силу практических объективных обстоятельств» [4].

Попытка упразднить общую собственность на землю предпринималась в одном из вариантов проекта Земельного кодекса, так предлагали считать общую собственность на сельскохозяйственные земли автоматически собственностью сельскохозяйственной организации, но позже законодатели отказались от этой идеи, поскольку это означало бы лишение прав граждан на их земельные доли. Стоит отметить, что необходимость в общей собственности на землю во многом продиктована сущностью кооперативного движения и сельской жизнью. З. С. Беляева предлагает сельскохозяйственным организациям иметь часть земельных участков в собственности, а часть — на условиях договора аренды или на другом

правовом основании, как это практикуется во многих странах мира. Так, например, член кооператива может внести в качестве паевого взноса право пользования земельным участком, что отличается от аренды, поскольку при аренде за плату предполагается, что член кооператива ничего не вносит в кооператив, а значит, у него не формируется паевой взнос [1].

Стоит отметить, что законодатель предусмотрел возможность включить условие возврата пая в натуральной форме в случае выхода из кооператива. Но правоприменительная практика показала, что распределение долей при выходе участников, остается наиболее сложным вопросом.

Нынешние правила позволяют членам кооператива выходить из него и забирать свой пай, даже если паевой фонд не полностью обеспечен имуществом. На бумажке он есть, а в реальности – нет. Скажем, в паях у тридцати человек по сто тысяч рублей, итого три миллиона. А имущества у кооператива гораздо меньше, чем на эту сумму. При этом руководители знают, что кооператив может скоро обанкротиться. И они выходят из него, забирая свою долю в полном объеме. А остальным просто не остается средств для возвращения пая.

Хотя законом закреплено, что паевой фонд не должен превышать активы предприятия, но на практике сложилась совсем иная картина, поскольку отследить соблюдение данной нормы весьма затруднительно. Законодатель отдал это на откуп самим членам кооператива, поскольку формирование и ведение реестра членов кооператива и его хранение ведется в самом кооперативе. А на практике наблюдается большое количество нарушений в ведении данного реестра. При возникновении споров, банкротстве кооператива или его реорганизации многих участников просто вычеркивают из списка либо порой уничтожают реестр вообще.

Отсутствие деловой культуры кооперации позволило сложится, вышеперечисленной ситуации, для решения обозначенных проблем, считаем необходимо доработать закон в части регулирования формирования паевого фонда и его распределения. Так, например, возложить обязанность кооперативов передавать на хранение копию действующего реестра членов с отражением всех движений паев в ревизионный союз. Ревизионным союзам усилить методику оценки стоимости активов кооператива и проверку равенства паевого фонда фактической стоимости активов.

Процесс создания нормативно-правовой базы развития сельскохозяйственной кооперации далек от своего завершения. Более того, имеют место попытки развернуть этот процесс под лозунгом «унификации» государственного регулирования в различных отраслях экономики. Так предлагают создать единый кодекс АПК, который бы включал все разделы о государственном регулировании в сельском хозяйстве.

Так, по мнению Е. Л. Мининой, такое объединение нецелесообразно, поскольку требует «выдергивания» отдельных норм из ГК РФ, ТК РФ, КоАП РФ и других нормативных актов, что разрушит сложившуюся структуру российского законодательства [3].

Дальнейшее совершенствование Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» нам представляется с учётом изменяющихся условий деятельности кооперативов, при этом необходимо сохранить его концептуальную сущность, и не допустить размывания понятия «сельскохозяйственный кооператив».

Литература

1. Беляева З. С. Материалы круглого стола «Правовые проблемы рационального использования и охраны сельскохозяйственных земель» // Государство и право. 1998. № 4. С. 31.
2. Дозорова Т. А. Ретроспективный анализ эволюции развития отечественной теории и практики сельскохозяйственной потребительской кооперации [Электронный ресурс] // МСХ. 2019. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-analiz-evolyutsii-razvitiya-otechestvennoy-teorii-i-praktiki-selskohozyaystvennoy-potrebitelskoy-kooperatsii> (дата обращения: 09.09.2020).
3. Минина Е. Л. Система аграрного законодательства и основные тенденции его развития [Электронный ресурс] // Журнал российского права. 2010. № 6(162). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-agrarnogo-zakonodatelstva-i-osnovnye-tendentsii-ego-razvitiya> (дата обращения: 09.09.2020).
4. Палладина М. И. Особенности развития фонда перераспределения земель в России (правовой аспект) // Право и государство: теория и практика. 2013. № 5(101). С. 130–132.
5. Палладина М. И. Закон о сельскохозяйственной кооперации — значительное ли правовое достижение? // Государство и право. 1996. № 6. С. 88–100.
6. Румянцев Ф. П. Правовые особенности сельскохозяйственной кооперации в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2007. №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osobennosti-selskohozyaystvennoy-kooperatsii-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 09.09.2020).
7. Сафронов И. В. Сельскохозяйственная кооперация в современных экономических условиях [Электронный ресурс] // Вестник сельского развития и социальной политики. 2015. № 3(7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskohozyaystvennaya-kooperatsiya-vsovremennyh-ekonomicheskikh-usloviyah> (дата обращения: 09.09.2020).
8. Тюкавкин-Плотников А. А. Правовое положение производственного кооператива как субъекта предпринимательской деятельности: дис. ...канд. юр. наук. Иркутск, 2003. 248 с.
9. Яшкова Н. В. Современное состояние и направления реформирования законодательной базы кооперации в России [Электронный ресурс] // Вестник НГИЭИ. 2011. № 5(6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

М. В. Басаулова. Проблемы формирования и распределения паевого фонда сельскохозяйственной потребительской кооперации в Российской Федерации

современное-sostoyanie-i-napravleniya-reformirovaniya-zakonodatelnoy-bazy-kooperatsii-v-rossii (дата обращения: 09.09.2020).

10. Яшкова Н. В. Паевой фонд сельскохозяйственных кооперативов: сущность, структура и методика формирования [Электронный ресурс] // Вестник НГИЭИ. 2011. № 1(2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/paevoy-fond-selskohozyaystvennyh-kooperativov-suschnost-struktura-i-metodika-formirovaniya> (дата обращения: 09.09.2020).

11. Резолюция V Всероссийского съезда сельскохозяйственных кооперативов «Объединение в кооперативы – путь к прогрессу АПК». 16–17 ноября 2017 г., г. Москва.

PROBLEMS OF THE FORMATION AND DISTRIBUTION
OF A MUTUAL FUND FOR AGRICULTURAL
CONSUMER COOPERATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Maria V. Basaulova

2nd year Master's Student,
Dorzhi Banzarov Buryat State University
6 Sukhe-Bator St., Ulan-Ude 670000, Russia
E-mail: basaulova_maria97@mail.ru

This article is dedicated to the Federal Law «On Agricultural Cooperation» dated 08 December 1995 No 193-FZ and Its role in regulating the activities of agricultural cooperatives. The law provided a legal basis for the activities of agricultural cooperatives and, despite its shortcomings, was an important milestone in the establishment of cooperation in Russia. The article deals with the problems of formation and distribution of the cooperative share fund in kind, in particular, as a land property share. Different points of view about the essence of a unit trust in a cooperative are revealed. Practical examples of problems in the formation and distribution of mutual funds are discussed.

Keywords: normative-legal base of cooperation; Federal law «On agricultural cooperation»; share fund; share contribution; property share.