

УДК 334.735

Субсидиарная ответственность членов сельскохозяйственного потребительского кооператива

© **Басаулова Мария Владимировна**

магистрант 2-го курса,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

E-mail: basaulova_maria97@mail.ru

Данная статья посвящена возникновению субсидиарной ответственности членов сельскохозяйственного кооператива и ее правоприменительной практике. Субсидиарная ответственность - один из базовых вопросов кооперативного строительства: однако до настоящего времени нет единства в понимании степени ответственности члена сельскохозяйственного кооператива по обязательствам кооператива. И, несмотря на то, что большинство участников сельскохозяйственного кооператива проинформированы о существовании в Гражданском кодексе РФ и Федеральным законом от 8.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» соответствующих норм, мнения о значении субсидиарной ответственности различны.

Ключевые слова: субсидиарная ответственность; ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»; обязательства членов кооператива; обязательства кооператива; паевой взнос.

В соответствии с Федеральным законом от 8.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» «субсидиарная ответственность членов кооператива - ответственность членов кооператива, дополнительная к ответственности кооператива по его обязательствам и возникающая в случае невозможности кооператива в установленные сроки удовлетворить предъявленные к нему требования кредиторов. Размеры и условия субсидиарной ответственности членов кооператива определяются настоящим Федеральным законом и уставом кооператива»¹.

С точки зрения закона владельцами собственности кооператива и выгодоприобретателями являются все члены кооператива. Доля каждого члена кооператива определяется в зависимости от размера вносимого пая, как в денежной форме, так и в других эквивалентах (труд, имущество). Соответственно, все его члены несут субсидиарную (дополнительную) ответственность по обязательствам кооператива.

Обычно вопрос о субсидиарной ответственности возникает только в ситуации, когда организация находится на грани банкротства и не может рассчитаться с кредиторами. В этом случае пайщики совместно обязаны

¹ О сельскохозяйственной кооперации: федер. закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 09.09.2020).

погасить задолженность за счет личных средств и имущества. Размер и условия внесения такого имущества определяются уставом кооператива и в той мере, в какой это не противоречит закону.

Следует отметить, что система взыскания средств может отличаться в производственных и сельскохозяйственных потребительских кооперативах. В частности, только для производственного кооператива существует обязанность включить в свой устав положения о размере и условиях субсидиарной ответственности его участников по его обязательствам кооператива (п. 2 ст. 106.2 ГК РФ)¹, и определен минимальный размер такой ответственности (п. 2 ст. 37 Закона № 193-ФЗ), который в соответствии с уставом может быть увеличен.

В сельскохозяйственном потребительском кооперативе возникновение субсидиарной ответственности его участников должно быть связано с неисполнением обязанности по внесению дополнительных взносов, направленных на возмещение понесенных кооперативом убытков (п. 2 ст. 123.3 ГК РФ и п. 3 ст. 37 Закона № 193-ФЗ).

Таким образом, для привлечения члена кооператива к субсидиарной ответственности необходимо доказать как минимум два факта: наличие у члена кооператива обязанности внести дополнительные взносы и факт неисполнения этой обязанности.

С одной стороны, обязанность членов сельскохозяйственного потребительского кооператива покрыть понесенные кооперативом убытки в течение трех месяцев со дня утверждения годового баланса (п. 1 ст. 123.3 ГК РФ, п. 7 ст. 36 и п. 3 ст. 37 Закона № 193-ФЗ) закреплена законодательно. Но если трактовать это положение закона буквально, то мы увидим, что покрыть убытки можно не только за счет взносов членов кооператива, но и за счет резервного фонда, который в обязательном порядке формируется в кооперативе (п. 6 ст. 34 Закона № 193-ФЗ)².

В то же время в Законе нет положения, определяющего, из каких средств в первую очередь должны быть оплачены понесенные убытки. То есть возникновение обязанности вносить дополнительные паевые взносы для покрытия убытков кооператива должно быть принято его членами. Поскольку решение о том, какие средства пойдут на погашение убытков кооператива в первую очередь, принимают сами члены, и при этом законодательство не определяет, в каком размере и в каком порядке члены кооператива, должны делать дополнительные взносы для покрытия убытков, то согласно п. 2 ст. 123.2 ГК РФ соответствующие положения должны

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/doc/mai№/?yclid=5300160959155045382> (дата обращения: 09.09.2020).

² О сельскохозяйственной кооперации: федер. закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/co№s_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 09.09.2020).

быть закреплены в уставе кооператива¹.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что обязательство по уплате дополнительного паевого взноса не может возникнуть до принятия соответствующего решения органом управления кооператива, уполномоченным на это уставом кооператива. Следовательно, при отсутствии этого решения субсидиарная ответственность члена кооператива возникнуть не может. Если рассматривать правоприменительную практику, мы увидим, что решения судов подтверждают этот вывод.

Также стоит отметить, что если все же решение о внесении дополнительных взносов было принято в соответствии с действующим законодательством и уставом кооператива, то в соответствии с п. 2 ст. 123.3 ГК РФ² и п. 3 ст. 37 Закона № 193-ФЗ³ субсидиарная ответственность члена кооператива ограничивается исключительно размером той части взноса, которую он не уплатил.

Таким образом, устав потребительского кооператива не может предусматривать, что его участники несут субсидиарную ответственность по его обязательствам всем своим имуществом, поскольку условия возникновения такой ответственности и ее пределы устанавливаются законом и не могут быть изменены уставом. В уставе должен быть отражен, во-первых, размер дополнительного взноса, предназначенного для покрытия понесенных кооперативом убытков (или механизм его определения), во-вторых, порядок принятия решения о возложении на членов кооператива обязанности сделать это, в-третьих, порядок и сроки выполнения соответствующих обязательств.

При этом следует учитывать, что размер вклада члена потребительского кооператива, зафиксированный в уставе, также не может иметь абсолютно произвольного значения. Прежде всего, его следует поставить в зависимость от доли участия в хозяйственной деятельности кооператива, поскольку согласно п. 5 ст. 36 Закона № 193-ФЗ именно размер такой доли определяет степень участия члена кооператива в его убытках. Кроме того, необходимо учитывать адресность таких взносов - покрытие убытков, что само по себе делает сомнительным установление взноса в размере, превышающем долю указанных убытков, приходящуюся на члена кооператива.

Что касается срока привлечения члена потребительского кооператива к субсидиарной ответственности, то в законодательстве нет положений на этот счет. В связи с этим, в силу буквального толкования положений о субсидиарной ответственности членов кооператива, судебная практика

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/doc/mai№/?yclid=5300160959155045382> (дата обращения: 09.09.2020).

² Там же.

³ О сельскохозяйственной кооперации: федер. закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/co№s_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 09.09.2020).

делает вывод о том, что лицо, являющееся членом кооператива на момент вынесения соответствующего судебного акта, может быть привлечено к такой ответственности. Однако если в течение шести месяцев после выхода лица из кооператива последний начинает процедуру ликвидации, то до истечения указанного срока суды, руководствуясь п. 6 ст. 16 Закона № 193-ФЗ считают возможным привлечь к субсидиарной ответственности и вышедшего члена кооператива¹.

В заключение отметим, что все вышесказанное относится ко всем видам сельскохозяйственных потребительских кооперативов, перечисленных в ст. 4 Закона № 193-ФЗ, за исключением сбытовых (торговых), которым в силу п. 2 ч. 8 ст. 3 Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ подлежат применению нормы о производственных кооперативах.

Проблема субсидиарной ответственности членов сельскохозяйственного потребительского кооператива остается одной из наиболее актуальных и нерешенных по настоящее время. Наличие диаметрально противоположных точек зрения на данный вопрос говорит о необходимости конкретизации данного вопроса в нормативно-правых актах. Так в Законе № 193-ФЗ значительных изменений в данном вопросе не произошло, не смотря на то, что данный вопрос неоднократно поднимался в профессиональных сообществах и научных кругах.

Недостаточная урегулированность вопроса о субсидиарной ответственности членов кооператива по обязательствам кооператива и отсутствие конкретизации в данном вопросе, сдерживает вступление новых членов в кооператив. Поскольку существующая трактовка субсидиарной ответственности в действующей редакции позволяет, как отбиться от кредиторов, так и разорить кооператив. Сложившаяся практика неоднозначна, поскольку есть прецеденты, когда возможностью взыскания пользуются не только кредиторы, но и конкурсные управляющие. Гибко используя нормы закона, взыскиваются средства с тех членов, у кого есть средства и имущество для взыскания. А если учитывать, что львиную долю членов кооператива составляют сельские граждане, в большинстве своем юридически неграмотные, то данный вопрос становится камнем преткновения в отношениях между членами кооператива.

Правоприменительная практика пока небогата, но уже имеющиеся решения арбитражных судов позволяют сделать вывод о том, что опирающиеся, казалось бы, на одни и те же нормы статьи 116 ГК РФ, решения могут быть прямо противоположными в зависимости от конкретной ситуации, представленных доказательств и сформированной на их основе позиции суда. Так из представленных в информационно-правовой системе «Консультант плюс» трех постановлений судов, по двум принято реше-

¹ О сельскохозяйственной кооперации: федер. закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/co№s_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 09.09.2020).

ние о взыскании с членов кооператива в порядке субсидиарной ответственности долгов кооператива (Постановление ФАС Уральского округа от 06.12.2007 г. № Ф09-10126/07-С4 по делу № А60-8035/2007-С2 и Постановление АС Саратовской области от 25.04.2012 г. по делу № А57-4950/2012 г); по одному (Постановление ФАС Поволжского округа от 27.11.2006 г. по делу № А72-144/06-20/05) в иске отказано. Причем в процессе по делу № А60-8035/2007-С2 суд первой инстанции принимает отрицательное решение, кассационная инстанция его отменяет, и Федеральный арбитражный суд Поволжского округа утверждает решение кассационной инстанции.

Правоприменительная практика, несомненно, будет накапливаться и на ее основе и кооперативы и их члены будут лучше ориентироваться в формулировках своих уставов. Но необходимо закрепить в Федеральном законе № 193-ФЗ однозначную формулировку о субсидиарной ответственности членов кооператива. И для каждого члена кооператива она должна быть определена по единой понятной методике и ограничена предельным размером, например в пропорциональной зависимости от размера паевого взноса.

Литература

1. Антонова М., Скоморохов С. Несовершенство норм законодательства о субсидиарной ответственности членов кооператива – сдерживающий фактор развития кооперации [Электронный ресурс] // Международный журнал прикладных наук и технологий. 2016. № 2. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28988547> (дата обращения: 09.09.2020).
2. Туктамышева С. В. Субсидиарная ответственность контролирующих лиц в деле о банкротстве [Электронный ресурс] // Теология. Философия. Право. 2019. № 1(9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/subsidiar-naaya-otvetstvennost-ko%20kontroliruyuschih-lits-v-dele-o-bankrotstve> (дата обращения: 09.09.2020).
3. Храпунова Е. А. Субсидиарная ответственность в гражданском праве: дис. ...канд. юр. наук. Иркутск, 2001. 185 с.
4. Прус Е. П. Проблемы правового регулирования субсидиарных обязательств учредителей (участников) юридического лица: дис. ...канд. юр. наук. М., 2006. 216 с.
5. Скоморохов С. Н., Петров Е. Б., Антонова М. П. Секреты успешного кооператива 2-е изд. М.: Дашков и Ко, 2016. 136 с.

М. В. Басаулова. Субсидиарная ответственность членов сельскохозяйственного потребительского кооператива

SUBSIDIARY RESPONSIBILITY OF THE MEMBERS
OF THE AGRICULTURAL CONSUMER COOPERATIVE

Maria V. Basaulova
2nd year Master's Student,
Dorzhi Banzarov Buryat State University
6 Sukhe-Bator St., Ulan-Ude 670000, Russia
E-mail: basaulova_maria97@mail.ru

This article focuses on the emergence of subsidiary liability for members of agricultural cooperatives and their law enforcement practices. Subsidiary liability is one of the basic issues of cooperative construction: however, so far there is no unanimity in understanding the degree of responsibility of an agricultural cooperative member for the cooperative's obligations. And despite the fact that most of the members of an agricultural cooperative have been informed about the existence of relevant regulations in the Civil Code of the Russian Federation and Federal Law No 193-FZ of 08.12.1995 «On Agricultural Cooperation», opinions on the meaning of subsidiary liability differ.

Keywords: subsidiary responsibility; Federal Law «On Agricultural Cooperation»; obligations of cooperative members; cooperative obligations; share fee.