

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 331.212.20

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА АЛИМЕНТОВ, ВЗЫСКИВАЕМЫХ С РОДИТЕЛЕЙ НА СОДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

© **Ширапов Алдар Аюрович**

магистрант 2-го курса,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

Shirapoff.aldar@yandex.ru

Аннотация. В статье дана оценка действующего законодательства на предмет гарантирования прав несовершеннолетних детей, на содержание которых родители обязаны уплачивать алименты. Сформулирован вывод о том, что применяемый в настоящее время долевой принцип расчета взыскиваемых в суде алиментов не соответствует современным реалиям. В связи с этим автором выдвигаются предложения по совершенствованию семейного законодательства в сфере алиментных обязательств. В частности, предлагается реализация совокупности таких мер, позволяющих обеспечить надлежащее содержание несовершеннолетних детей, как закрепление минимального размера алиментов, создание алиментных фондов. Кроме того, автором акцентируется внимание на необходимости установления и учета потребностей детей при определении размера алиментов.

Ключевые слова: алименты; родители; несовершеннолетние дети; долевой принцип; минимальный размер алиментов; алиментные фонды; предельный размер алиментов; потребности детей.

Забота родителей о своих детях с давних пор признавалась обществом в качестве естественного, поддерживаемого религиозными постулатами и традиционным укладом жизни непреложного правила, которому первые, к сожалению, не всегда следуют. В связи с этим, очевидна важность современного института алиментных обязательств в рамках долга родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей. Высокая значимость надлежащего материального обеспечения детей отмечена в Конвенции ООН «О правах ребенка» 1989 г. в которой указано, что родители несут основную, главную ответственность за обеспечение своим детям таких условий жизни, которые способствовали бы их полноценному развитию¹.

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР.1993. Вып. XLVI.

В Основном законе нашей страны, Конституции Российской Федерации, закреплено следующее положение: «забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей»¹. И все же, несмотря на законодательное закрепление обязанности по содержанию своих несовершеннолетних детей, некоторые родители продолжают уклоняться от ее исполнения, что приводит к обоснованному беспокойству относительно степени защищенности прав несовершеннолетних детей. Так, согласно отчету Федеральной службы судебных приставов за 2019 г. взыскано алиментов в сумме 17,4 млрд рублей, а 806,4 тыс. исполнительных производств по взысканию алиментов по итогам года остались неоконченными². Масштабность нарушений прав несовершеннолетних детей создает острую потребность в реформировании семейного законодательства в сфере алиментных прав и обязанностей родителей в целях гарантирования прав несовершеннолетних детей как социально уязвимой категории населения.

В настоящее время размер алиментных обязательств родителей в отношении их несовершеннолетних детей определяется по долевному принципу (доля доходов зависит от количества детей, в отношении которых уплачиваются алименты). Согласимся с мнением Д.С. Ксенофоновой о том, что действующие положения Семейного кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ) не создают условий для фактической реализации семейных прав и исполнения соответствующих им обязанностей [2, с. 37].

Законодательный подход не позволяет в действительности предоставить алиментополучателям достаточное (в значении «ни слишком много, ни слишком мало») содержание. В частности, применение долевого принципа, предусмотренного п. 1 ст. 81 СК РФ, приводит к тому, что чем ниже заработок или иной доход алиментобязанного, тем меньше размер подлежащих уплате алиментов. А это в совокупности с широкой практикой «серых зарплат» приводит к мизерным размерам содержания. И, наоборот, при высоком доходе алиментобязанного родителя повышается риск нецелевого использования денежных средств (необоснованного обогащения) другим родителем, с которым проживают дети. Относительно последнего случая законодательство предусматривает лишь положение о банковском счете, на который может перечисляться не более половины алиментов (п. 2 ст. 60 СК РФ). Однако каких-либо действенных мер контроля за расходованием денежных средств в настоящее время нет.

Долевой принцип определения размера алиментов действенен, скорее, в условиях идеального социалистического общества, в котором все граждане заняты трудом и получают равный заработок. В современных реалиях названный метод определения размера алиментов, на наш взгляд, нарушает принцип равенства всех перед законом.

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (ред. от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Рос. газ. 1993. 25 дек.

² Итоговый доклад о результатах деятельности Федеральной службы судебных приставов в 2019 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://fssp.gov.ru/2680712>.

В юридической литературе выдвигаются различные пути решения вопроса определения надлежащего размера алиментов, начиная от применения регрессивной шкалы исчисления и заканчивая предоставлением мер государственной поддержки [1, с. 69]. Полагаем, что для наиболее эффективного и целесообразного решения следует реализовать совокупность мер, позволяющих гарантировать права несовершеннолетних детей.

Одной из таких мер должно выступить утверждение минимального размера алиментов, причитающегося на содержание ребенка, исходя, например, из устанавливаемого ежегодно прожиточного минимума в рамках отдельного субъекта страны либо по Российской Федерации в целом. Так, в Республике Бурятия величина прожиточного минимума на детей установлена в размере 12 968 рублей¹. В этом случае, при соблюдении принципа равного исполнения родителями обязанности по содержанию своих несовершеннолетних детей, общая сумма денежных средств будет вполне достаточной для создания ребенку условий для гармоничного развития. Возможны и следующие варианты: закрепить без привязки к прожиточному минимуму иной, социально обоснованный (периодически индексированный) размер алиментов или же подойти к вопросу более глобально — пересмотреть размер минимального прожиточного минимума.

В то же время, нельзя игнорировать и тот факт, что потребности ребенка видоизменяются на протяжении всего процесса взросления, а, соответственно, содержание, необходимое для их удовлетворения, должно определяться с учетом этого обстоятельства.

Еще одной предлагаемой юридическим сообществом, со ссылкой на зарубежный опыт, гарантией защиты прав несовершеннолетних выступает создание специальных алиментных фондов, предоставляющих государственную поддержку в случае незначительности размера алиментов или объективной невозможности исполнения обязанности лицом, обязанным уплачивать алименты. Идея создания специальных фондов адресной помощи заслуживает положительной оценки, поскольку в этом случае государство берет на себя обязанность по предоставлению содержания на несовершеннолетних детей, тем самым обеспечивая необходимые условия для полноценного развития и воспитания детей. Однако реализации этой идеи должны предшествовать разработка механизма формирования таких фондов, выделения денежных сумм, наделение органов государственной власти соответствующими полномочиями, а также выработка способов компенсирования выплат, определение критериев предоставления, например, не завершения исполнительного производства в течение 6 месяцев.

¹ Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Республике Бурятия за II квартал 2020 г.: постановление Правительства Республики Бурятия от 14 августа 2020 г. № 487 [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/08/17/buryatiya-post487-reg-dok.html>.

В то же время наличие минимального размера алиментов будет органично дополнять право суда уменьшить (если размер алиментов выше минимально установленного) или увеличить размер взыскиваемых алиментов (п. 2 ст. 81 СК РФ). Указанное право суда предстает в виде средства достижения баланса интересов обязанного уплачивать алименты родителя и несовершеннолетних детей. Однако, на наш взгляд, невозможно признать в качестве особого обстоятельства, влекущего за собой изменение размера алиментов, наличие у обязанного лица иных несовершеннолетних детей. Такое основание приводит к злоупотреблению правом алиментобязанным лицом, влекущим нарушение прав несовершеннолетнего. К тому же содержание первого ребенка должно определяться с учетом сложившихся у него необходимых потребностей, а родитель обязан прогнозировать связанные с рождением второго и последующего ребенка изменения в финансовом плане.

В связи с этим полагаем, что суду при рассмотрении требования об изменении размера алиментов необходимо так же ориентироваться на сложившиеся к этому моменту потребности ребенка, удовлетворение которых составляет неотъемлемую часть полноценного развития и адаптации в обществе. К сожалению, действующее законодательство не относит расходы на удовлетворение реальных потребностей ребенка к обязательному критерию определения размера алиментов, уплачиваемых родителями. А это, на наш взгляд, недопустимо, поскольку обязанность по уплате алиментов установлена в целях заботы, содержания, то есть удовлетворения потребностей ребенка. В связи с этим именно потребности последнего и должны быть приняты во внимание при решении спора.

Как отмечалось ранее, действующие правила определения размера алиментов, при высоком уровне доходов алиментобязанного родителя, создают условия для злоупотреблений со стороны родителя, с которым проживает ребенок. В связи с чем представляется возможным установить и максимальный размер алиментов, который может быть скорректирован посредством заключения соглашения об уплате алиментов. Указанное позволит стимулировать родителя, получающего алименты на несовершеннолетнего ребенка, к собственной трудовой деятельности, исключить нецелевое расходование соответствующих денежных средств.

Таким образом, действующее законодательство, регламентирующее порядок определения размера алиментов, уплачиваемых родителями на содержание их несовершеннолетних детей, не соответствует современным реалиям, а потому требует качественного реформирования. Ориентирование исключительно на доход плательщика алиментов не позволяет в полной мере не только гарантировать права и законные интересы несовершеннолетних детей, но и исключить вероятность злоупотреблений правом родителем, с которым проживают дети.

Литература

1. Василенко Н. В. Определение размера алиментных обязательств в судебном порядке // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5(78). С. 67–71.

2. Ксенофонтова Д. С. Принцип гарантированного осуществления семейных прав и исполнения обязанностей в сфере алиментирования // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 36–39.

Abstract. The article considers legal regulation of the Institute of Alimony Obligations of parents for their children and made a legal analysis of its application. The conclusion is that the share principle of alimony calculation is not appropriate for modern state of affairs. The author puts forward proposals to improve the family legislation in the field of alimony obligations. In particular, it is fixing the minimum amount of alimony, creating alimony funds. Besides, the author offers to take the needs of minor children.

Keywords: alimony, parents, minor children, share principle, minimum amount of alimony, alimony funds, limit amount of alimony, needs of minor children.

SOME ASPECTS OF DETERMINING THE AMOUNT OF CHILD SPOUSAL SUPPORT

Aldar A. Shirapov

2nd year Master's Student,

Dorzhi Banzarov Buryat State University

6 Sukhe-Batora St., Ulan-Ude 670000, Russia

shirapoff.aldar@yandex.ru

Abstract. The article considers the current legislation on guaranteeing the rights of minor children for spousal support payouts. We have come to the conclusion that the currently applied contribution principle of calculating child spousal support in court does not correspond to the realities of modern life. In this regard, we put forward proposals for improving family legislation in the field of child support obligations. In particular, it is proposed to implement a set of measures to ensure the proper maintenance of minor children, such as fixing the minimum amount of support payouts, the creation of funds for child support. In addition, we focus on the need to establish and take into account the needs of children when determining the amount of spousal support payouts.

Keywords: child spousal support; parents; minor children; contribution principle; the minimum amount of child support; funds for child support; the maximum amount of child support; needs of minor children.