

ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 347.471 (470+510)

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ И КНР

© Ань Ци

магистрант 2-го года обучения,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

766500911@qq.com

Аннотация. В настоящей статье анализируются законодательные модели примирительных процедур, реализуемых в гражданском судопроизводстве Российской Федерации и Китайской Народной Республики. Отмечается, что реализация примирительных процедур в Китайской Народной Республике имеет длительную историю и характеризуется наличием традиционных элементов, сформировавшихся под воздействием конфуцианского учения. Раскрываются основные принципы реализации примирительных процедур. В заключении обращается внимание на возможность использования положительного правового опыта Китайской Народной Республики в отечественном гражданском судопроизводстве при реализации современных правоприменительных процедур разрешения споров.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство; гражданский процесс; примирительные процедуры; сравнительное правоведение; Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации; Гражданско-процессуальный кодекс Китайской Народной Республики; разрешение споров.

Потребность во введении в гражданское судопроизводство примирительных моделей разрешения правовых споров обусловлена необходимостью упрощения традиционных форм судопроизводства. Применение примирительных процедур исключает необходимость осуществления доказывания в целях установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, минимизирует возможности возбуждения стадий, направленных на проверку законности, обоснованности и справедливости судебных решений и их принудительное исполнение.

Правовую основу института примирительных процедур в России образует гл. 14.1 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ)¹, Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиа-

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 № 138-ФЗ (ред. от 31 июля 2020) // СЗ РФ. 2002. 18 ноября. № 46. Ст. 4532.

ции)»¹, а также Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»².

В соответствии со ст. 153.3 ГПК РФ «споры могут быть урегулированы путем проведения переговоров, посредничества, в том числе медиации, судебного примирения, или использования других примирительных процедур, если это не противоречит федеральному закону»³.

Предложенные законодательные новеллы имеют своим назначением повышение эффективности осуществления правосудия и формирование действенного механизма осуществления прав граждан на судебную защиту.

Поскольку международный правовой опыт реализации примирительных процедур отражает положительную динамику мирного разрешения юридических споров, представляется возможным использовать его в отечественной правовой системе. Полагаем, что появление процессуальной фигуры посредника в качестве судебного примирителя для урегулирования споров в суде также, позволит существенно снизить рабочую нагрузку на судей, эффективно распределить ее.

Как справедливо отмечает Ц. А. Шамликашвили «инициатива формирования списков судебных примирителей из числа судей в почетной отставке, отвечает самой сущности, как судебного примирения, так и медиации, так как обуславливает потребность посредничества в лице мудрого и опытного примирителя. Созданная в этих целях специализированная программа «Техники медиации в судебной деятельности», апробированная в правоприменительной практике, доказала свою надежность и эффективность и способна выступать в качестве средства повышения интереса со стороны судейского сообщества и граждан, в частности, к процедурам мирного урегулирования споров» [6, с. 57].

По мнению А. Р. Пурге «введение в ГПК РФ новой главы, регламентирующей расширительный перечень примирительных процедур, порядок и сроки их проведения, а равно юридически значимый результат для мирного урегулирования споров является наиболее значимой новеллой анализируемой реформы» [4, с. 48].

Представляется, что использование посреднических процедур в рамках судебного разбирательства будет способствовать решению не только материально-правовых, но и процессуально-правовых вопросов, гарантируя при этом защиту прав и законных интересов участников юридических конфликтов.

¹ Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федер. закон от 27 июля 2010 г. № 193 // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ // Российская газета. 2019. 31 июля. № 166 (7924).

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 № 138-ФЗ (ред. от 31 июля 2020) // СЗ РФ. 2002. 18 ноября. № 46. Ст. 4532.

В контексте реформирования отечественной процедуры гражданского судопроизводства посредством введения примирительных процедур особый исследовательский интерес представляет международный правовой опыт, апробированный и доказавший свою эффективность. В рамках настоящего исследования обратимся к анализу правового опыта КНР.

Специфика процессуального порядка разрешения правовых конфликтов в КНР заключается в комплексном характере его правового регулирования, обусловленном сочетанием правовых традиций Древнего Китая и современного гражданско-процессуального законодательства.

На приведенные обстоятельства, обращается внимание и в научной литературе. Так, А. Я. Сухарев подчеркивает, что «процедура рассмотрения споров в судах КНР специфична, поскольку ее основу образуют элементы конфуцианских традиций, согласно которым, при разрешении спора, прежде всего, надлежит применять воспитательные меры и меры убеждения, а не меры государственного принуждения» [5, с. 319].

С. Ф. Литвинова обращает внимание на то, что «процедура разрешения юридических конфликтов в гражданском судопроизводстве КНР основывается на традиционном преобладании норм морали над нормами права» [3, с. 84].

В судопроизводстве КНР применение примирительных процедур предусмотрено для разрешения споров о расторжении брака, об уплате алиментов, а также незначительных споров, решение по которым подлежит незамедлительному исполнению и прочим категориям дел, по которым не предусмотрено составление мирового соглашения.

Примирительные процедуры реализуются посредством установления фактических обстоятельств дела и в строгом соответствии с законодательством, кроме того, суды подразделяют фактические данные на истинные и ложные (ст. 85 ГПК КНР)¹.

Примирительные процедуры реализуются народным судом в единоличном или коллегиальном составе. При этом закон предусматривает возможность привлечения представителей соответствующих организаций либо частных лиц для оказания содействия в осуществлении примирительных процедур. В случае, когда в процессе реализации примирительных процедур сторонам спора не удастся прийти к соглашению, либо, если одна из сторон поменяет свою позицию до того момента, когда ей будет вручена копия мирового соглашения, дело подлежит рассмотрению

¹ Гражданский процессуальный кодекс Китайской Народной Республики (принят на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей 7-го созыва 9 апреля 1991 г., изменен в соответствии с Решением Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей 10-го созыва «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс КНР» 28 октября 2007 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://chinalawinfo.ru/procedural_law/law_civil_procedur (дата обращения: 22.10.2020).

народным судом в соответствии с требованиями, предусмотренными для судебной процедуры. При разрешении споров с участием иностранных лиц в КНР, применяются такие примирительные процедуры как консультации и урегулирование. Преимуществом последнего является сокращение процессуальных сроков и процессуальных издержек, а равно конфиденциальность. В 1987 г. при Китайской международной торговой палате был создан Центр урегулирования споров, подведомственный Китайской международной торгово-экономической арбитражной комиссии. В настоящее время на территории КНР действует более 35 его филиалов [2, с. 198–199].

Преимущественным способом разрешения споров в КНР является примирение сторон. Данный способ применяется в процессе разрешения споров в Народных примирительных комиссиях. Правовой основой деятельности примирительных комиссий является ст. 111 Конституции КНР. Согласно названной норме Народные примирительные комиссии формируются Комитетами городского населения и Комитетами сельского населения, являющимися низовыми массовыми организациями самоуправления, формирующимися по месту жительства¹.

С учетом приведенных обстоятельств, полагаем, что Народные примирительные комиссии могут рассматриваться в качестве элемента народно-демократического самоуправления.

В соответствии со ст. 16 ГПК КНР «Народные примирительные комиссии — это специализированные массовые организации, осуществляющие деятельность по урегулированию споров, возникающих между гражданами»².

Как отмечает С.Ф. Литвинова «далеко не все представители гражданско-правовой доктрины признают эффективной китайскую примирительную систему. Вместе с тем, большинство из них не отрицают, что деятельность Народных примирительных комиссий как альтернатива деятельности государственных правовых институтов разрешения споров, играет важную роль в обеспечении правопорядка в китайском обществе» [3, с. 90].

В настоящее время в КНР действует около миллиона народных примирительных комиссий, которые разрешают значительную часть граждан-

¹ Конституция Китайской Народной Республики от 04 декабря 1982 г. [Электронный ресурс]. URL: https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian (дата обращения: 22.10.2020).

² Гражданский процессуальный кодекс Китайской Народной Республики (принят на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей 7-го созыва 9 апреля 1991 г., изменен в соответствии с Решением Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей 10-го созыва «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс КНР» 28 октября 2007 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://chinalawinfo.ru/procedural_law/law_civil_procedur (дата обращения: 22.10.2020).

ско-правовых споров, сторонами в которых выступают граждане КНР. Народные примирительные комиссии в отличие от судебных и административных органов в процессе разрешения споров не могут применять меры принудительного воздействия либо иные правовые средства. Правовую основу деятельности Народных примирительных комиссий составляет Положение об организации народных примирительных комиссий¹, принятое вместо ранее действовавших Временных правил организации народных примирительных комиссий от 22 марта 1954 г.²

Основными направлениями деятельности Народных примирительных комиссий выступают своевременное урегулирование правовых конфликтов между гражданами, укрепление народной солидарности, охрана общественной стабильности. Во главе комиссии стоят местные народные правительства и народные суды низшей ступени. Первые занимаются формированием института помощников по судебно-административной деятельности, осуществляющих руководство деятельностью по народному примирению. Основная обязанность помощников заключается в содействии деятельности Народных примирительных комиссий в вопросах организационного и идеологического строительства и профессионального становления. В свою очередь деятельность низовых народных судов преимущественно заключается в осуществлении профессионального руководства Народными примирительными комиссиями за счет привлечения к участию в процессе рассмотрения дел в рамках судебного примирения, а также посредством присутствия членов комиссии без решающего и совещательного голоса, руководства анализом дел, обобщения практики и обмена опытом.

В настоящее время в КНР работают более пятидесяти тысяч ассистентов, которые осуществляют руководство повседневной деятельностью Народных примирительных комиссий. Приведенные обстоятельства позволяют сократить число судебных дел, обеспечить содействие судебным органам и общественности. В соответствии с обозначенным Положением учреждения и предприятия, при необходимости формируют Народные примирительные комиссии для разрешения трудовых и иных споров.

Численный состав Народных примирительных комиссий образует от трех до девяти человек, один из которых назначается председательствующим, в случае необходимости учреждается должность заместителя председательствующего. При осуществлении своей деятельности члены Народных примирительных комиссий не вправе руководствоваться мотивами личной выгоды за счет злоупотребления полномочиями, подавления

¹ Положение об организации народных примирительных комиссий от 5 мая 1989 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawchina.info.cn> (дата обращения: 22.10.2020).

² Временные правила организации народных примирительных комиссий от 22 марта 1954 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://mosmediator.narod.ru/index/0-956> (дата обращения: 22.10.2020).

сторон, высказывания сторонам оскорблений, мести, наказания сторон, разглашения личных секретов сторон, посещения званых обедов, получения подарков. В случае серьезных нарушений служебного долга либо нарушения закона и дисциплины, члены Народной примирительной комиссии заменяются избирательным органом.

При осуществлении деятельности по разрешению споров Народные примирительные комиссии преимущественно применяют такие методы как: воздействие на чувства сторон спора, установление причины конфликта, установление истинных сведений, разъяснение сторонам спора положений действующего законодательства, призыв руководствоваться нормами морали. Народные примирительные комиссии не имеют права инерционно осуществлять примирение спорящих сторон, они должны стремиться к тому, чтобы сторонам удалось достичь согласия. В своей деятельности Народные примирительные комиссии обязаны руководствоваться следующими основными принципами примирения:

1. В случае отсутствия в законодательстве КНР норм, подлежащих применению при разрешении конкретного спора, подлежат применению нормы морали;

2. При осуществлении примирительных процедур в отношении обеих сторон подлежат применению принципы равноправия и добровольности;

3. При осуществлении примирительных процедур следует исходить из принципов уважения процессуальных прав сторон спора, запрещается воспрепятствовать осуществлению права сторон на обращение в народный суд с иском в том случае, если не удалось достичь согласия.

При осуществлении примирительных процедур на Народную примирительную комиссию возлагается обязанность устанавливать факты, которые послужили причиной для возникновения спора между сторонами, приводить аргументацию в пользу применения примирительных процедур, способствовать достижению взаимопонимания между сторонами, оказывать им содействие в достижении согласия.

Факт примирения сторон должен быть зарегистрирован и запротоколирован. При необходимости или по просьбе сторон факт достижения мирового соглашения подлежит письменной фиксации, а также подписанию сторонами и членом примирительной комиссии, рассмотревшим спор, после чего на нем должна быть проставлена печать Народной примирительной комиссии. С момента подписания мирового соглашения стороны обязуются исполнить его условия. Если в процессе осуществления примирительных процедур сторонам не удастся достичь согласия либо они отказываются от примирения, то любая из сторон может воспользоваться правом на обращение в первичный орган народного правительства с просьбой разрешить его проблему либо подать иск в народный суд [1, с. 275.].

Принимая во внимание приведенные обстоятельства, представляется важным отметить, что основным методом разрешения юридических спо-

ров в КНР является примирение. Под примирением понимается установленная законом процедура добровольного достижения соглашения между спорящими сторонами в процессе установления обстоятельств спора третьей стороной, основными методами которой выступает убеждение, разъяснение правовых норм, воспитательные меры. Обозначенная форма примирения закономерно отражает национальную ментальность китайского народа, на формирование которой оказало влияние конфуцианство. Согласно идеям конфуцианства человек не должен настаивать исключительно на своем интересе, учение предписывает достигать согласия и забыть о себе ради общего блага [5, с. 319.].

Во всех правовых ситуациях, при применении примирительных процедур конкретный юридический спор подлежит разрешению в соответствии с требованиями принципов справедливости и гуманности, а не просто посредством механической реализации законодательно закрепленной схемы.

Проведенный анализ особенностей реализации примирительных процедур в КНР позволил прийти к выводу, что они являются достаточно эффективными юридическими средствами урегулирования споров между гражданами, способствующими процессуальной экономии и упрощению деятельности судов. Учитывая длительный период их существования в КНР и доказанную эффективность, полагаем, что отдельные элементы их реализации могут быть использованы в гражданском судопроизводстве России.

Литература

1. Гудошников Л. М. Современное законодательство Китайской Народной Республики: сб. нормативных актов. М.: Зерцало-М, 2004. 430 с.
2. Китай сегодня: бизнес-справочник. Пекин: Изд-во литературы на иностранных языках, 2003. 464 с.
3. Литвинова С. Ф. Примирение как метод разрешения споров // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2010. № 4(53). С. 87–93.
4. Пурге А. Р. Применение процедуры медиации для урегулирования разногласий, возникающих из семейных правоотношений: опыт и пути развития // Евразийская адвокатура. 2016. № 4(23). С. 41–49.
5. Сухарев А. Я. Правовые системы стран мира: энциклопедический справочник. М.: Наука, 2000. 976 с.
6. Шамликашвили Ц. А. Медиация в судебной системе. М.: Изд-во Межрегион. центра управленческого и политического консультирования, 2017. 182 с.

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF CONCILIATION
IN THE CIVIL PROCESS OF RUSSIA AND THE PRC

An Tsi

2nd year Master Student

Dorzhi Banzarov Buryat State University

6 Sukhe-Batora St., Ulan-Ude 670000, Russia

766500911@qq.com

Abstract. The article analyzes the legislative models of conciliation procedures implemented in the civil proceedings of the Russian Federation and the People's Republic of China. It is noted that the implementation of conciliatory procedures in the People's Republic of China has a long history and is characterized by the presence of traditional elements formed under the influence of Confucian teachings. We have revealed the basic principles of implementing conciliation procedures. In conclusion, attention is drawn to the possibility of using the positive legal experience of the People's Republic of China in domestic civil proceedings when implementing modern law enforcement procedures for resolving disputes.

Keywords: civil proceedings; civil procedure; conciliation procedures; comparative law; Civil Procedure Code of the Russian Federation; Civil Procedure Code of the People's Republic of China; dispute resolution.