

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL COMPETENCIES OF STUDENTS IN THE LEARNING PROCESS

© УДК 378.016:34

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ В СТРУКТУРЕ КОМПЕТЕНЦИЙ БАКАЛАВРОВ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

© Амагыров Андрей Валерьевич

старший преподаватель,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, ул. Смолина, 24 а

E-mail: tengery90@mail.ru

В статье исследуются общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции бакалавров юриспруденции, выявляются их особенности, рассматривается их распределение. В результате проведенного исследования автор приходит, в частности, к следующим выводам. Во-первых, общекультурные компетенции нужно дополнить следующей компетенцией — способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции (ОК-2) — либо вывести данную компетенцию из требований стандартов других направлений. Во-вторых, следует вывести из состава общепрофессиональных и профессиональных компетенций те, которые в силу своего содержания не могут быть отнесены к таковым. Среди перечисленных во ФГОС ВО 40.03.01 Юриспруденция профессиональных компетенций есть способности, которые по их характеру можно отнести к общепрофессиональным.

Ключевые слова: профессиональные компетенции юриста, общекультурные компетенции, общепрофессиональные компетенции, бакалавр юриспруденции, структура компетенций.

Переход к компетентностному подходу в высшем образовании вывел компетенции среди прочих результатов образования (знания, умения, навыки, ценностные установки и опыт деятельности) на первое место. Если в статье 2 Федерального закона об образовании в Российской Федерации (далее — Закон об образовании)¹ мы можем увидеть относительно равный подход к ним (законодатель перечисляет их наряду с компетенциями), то в пункте 5.1 Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень

¹ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2020. № 273-ФЗ // Российская газета. 2012. № 303.

бакалавриата) (далее — ФГОС ВО)² закрепляется единственное требование к результатам освоения программы бакалавриата — освоение выпускником общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Наличие сформированных компетенций само по себе предполагает у выпускника соответствующие знания, умения и навыки, а также личностные качества (в том числе ценностные установки).

Иное толкование статьи 2 Закона об образовании и пункта 5.1. ФГОС ВО позволило бы сделать необоснованный с точки зрения педагогической науки вывод — в результате освоения от выпускников требуются знания только в области философии, экономики, которые прямо упоминаются в пункте 5.2. ФГОС ВО, навыки только по работе с компьютерами, профессионального общения на иностранном языке, подготовки юридических документов (п. 5.2, 5.3, 5.4 ФГОС ВО), умения вообще не нужны, хотя и формируются учебной и производственной практиками.

В стандарте выделяется девять общекультурных компетенций, семь общепрофессиональных компетенций, а также шестнадцать профессиональных компетенций. Очевидно, что законодатель распределяет требуемые от выпускников бакалавриата способности и готовности на три группы. Четкие критерии, на основе которых проводится их распределение, отсутствуют во ФГОС ВО, что обуславливает необходимость их объяснения педагогической наукой.

Введение термина «общекультурная компетенция» связано с именем А. В. Хуторского (10). Как результат образования данное понятие раскрывается автором через способность к адекватному осмыслению, практическому решению и коммуникативному выражению ситуаций, выходящих за пределы его профессиональной сферы. Указанные компетенции являются общими для всех предметов и относятся к ключевым (11). Схожих взглядов придерживается С. Л. Троянская, которая включает в общекультурные компетенции когнитивный, ценностно-ориентационный и коммуникативно-деятельностный компоненты (9). Они рассматриваются в качестве необходимого атрибута любого профессионала (5).

Обобщая существующие подходы к классификации компетенций и их описания, Е. И. Смирнова делает вывод о том, что одни и те же надпредметные компетенции называются исследователями ключевыми, общими, универсальными, а предметные компетенции — предметно-специализированными, профессиональными. При этом автор понимает под общекультурными компетенциями образовательный результат, отражающий способность личности к позитивному интеллектуальному, психологическому и волевому саморазвитию, а также готовность к жизнедеятельности в контексте социального взаимодействия, тогда как предметные компетенции отражают специфику профессиональной деятельности (8). На наш взгляд, в целом следует согласиться с данной точкой зрения.

² Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата): приказ от 01.12.2016. № 1511 / Министерство образования и науки РФ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.03.2020).

Общекультурные компетенции по своему содержанию стали уже традиционно едиными для различных направлений подготовки в рамках системы высшего образования, наблюдаются только особенности в формулировках и адаптации к профессиональной деятельности.

Отдельные формулировки общекультурных компетенций, как и их наличие или отсутствие в перечне компетенций по различным направлениям подготовки, вызывают вопросы. К примеру, причина, по которой способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции (ОК-2) (предусмотренная в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень — бакалавриат) и 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (уровень — бакалавриат) ³ не выделяется для юриспруденции, не ясна. Хотя при этом в литературе признается, что ключевые компетенции составляют неотъемлемый компонент требований высшего образования всех направлений подготовки (7), часть которого разработчик ФГОС ВО решил по неизвестным причинам «отнять» у бакалавров юриспруденции.

Особый интерес представляют структура и содержание общепрофессиональных и профессиональных компетенций. При анализе данных компетенций складывается представление, что законодатель также не особо тщательно подошел к их выделению и распределению.

В педагогической науке термин «профессиональная компетенция» раскрывается неоднозначно (10). К примеру, К. Э. Безукладников предлагает понимать под профессиональной компетенцией психологическое новообразование, включающее в себя наряду с когнитивными и поведенческими аспектами долговременную готовность к профессиональной деятельности как интегративное свойство личности (1). И. А. Пецина формулирует следующее понятие — «профессиональная компетенция есть стандарт, мера качества владения комплексом ценностно-осмысленных универсальных знаний, средств, способов, методов и приемов в действии, автономно и в сотрудничестве с коллегами, с профессиональной межличностной средой, позволяющей плодотворно и эффективно осуществлять профессиональную деятельность и оценивать ее результаты согласно производственным требованиям» (6).

Обобщая существующие подходы к пониманию данного термина, Бобырев выделил два основных направления: функциональное (основано на описании задач и ожидаемых результатов) и личностное (основано на описании качеств личности) (2). На наш взгляд, следует согласиться с

³ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата): приказ от 04.12.2015 № 1426 / Министерство образования и науки РФ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.03.2020); Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (уровень бакалавриата): приказ от 10.12.2014 № 1567 / Министерство образования и науки РФ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.03.2020).

представителями обоих подходов. Не противореча друг другу, исследователи лишь акцентируют внимание на различных аспектах термина «профессиональная компетенция», каждый автор пытается найти наиболее точное понятие, отражающее суть. Любая профессиональная компетенция — это личностное качество, являющееся ожидаемым результатом профессионального образования и связанное с решением круга специальных задач.

Схожие по характеру подходы мы можем увидеть и при разграничении профессиональных и общепрофессиональных компетенций. Так, А. В. Хуторской предлагает выделять компетенции ключевые (реализуемые на общем для всех предметов содержания), общепредметные (реализуемые для совокупности предметов образовательной области), предметные (формируемые отдельными предметами) (10). Т. Н. Никитина включает в общепрофессиональные компетенции те способности, которые являются необходимыми для всех специалистов конкретной профессии, в то время как профессиональные компетенции относятся к определенному предмету и объекту труда (в рамках профессии). Особо автором выделяются профессионально-прикладные компетенции, которые напрямую связаны с практикой в профессиональной сфере (5).

Не ясно, в чем проявляется специфика профессиональной деятельности в компетенции ОПК-1, ведь это фактически требование принципа законности, обращенное абсолютно ко всем субъектам, находящимся в юрисдикции государства, вне зависимости от наличия или отсутствия у них юридического образования. Общекультурная компетенция — способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК-7)⁴, сформулированная в большинстве федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, требует от выпускников неюридических направлений гораздо большего профессионализма в юридической сфере. Компетенция ОПК-2, связанная с работой на благо общества и государства, содержательно может раскрываться как компетенция, включающая в себя любые иные общекультурные и профессиональные компетенции. В этом контексте выглядит нелепым факт его отсутствия в образовательных стандартах других направлений.

Следует отметить слишком абстрактную формулировку ОПК-4, которая вытекает из ОПК-3. Непонятны критерии, по которым перечисленные компетенции отнесены к общепрофессиональным, а не профессиональным. Так, компетенция ОПК-7, связанная с навыками профессионального общения на иностранном языке, получает свою реализацию лишь в редких ситуациях отдельных видов юридической деятельности. Требования закона обеспечивать участников судебного процесса с их согласия бесплатным переводчиком (статья 18 Уголовного процессуального кодекса РФ, статья 9 Гражданского процессуального кодекса РФ), а также конституционное

⁴ Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (уровень бакалавриата): приказ от 10.12.2014 № 1567 / Министерство образования и науки РФ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.03.2020).

закрепление (статья 68 Конституция РФ) русского языка в качестве государственного фактически снимают с юриста обязанность знать иностранный язык.

Профессиональные компетенции закрепляются стандартом в рамках четырех видов деятельности юриста: нормотворческая (ПК-1), правоприменительная (ПК-2, 3, 4, 5, 6, 7) правоохранительная (ПК-8, 9, 10, 11, 12, 13), экспертно-консультационная (ПК-14, 15, 16).

Каждая профессиональная компетенция, сформулированная во ФГОС ВО, представляет самостоятельную ценность и, безусловно, является важным элементом компетентности будущего юриста в том или ином виде деятельности. Однако подход, избранный для формулирования компетенций, определения их содержания и распределения по видам профессиональной деятельности, спорный.

Необходимо отметить, что отнесение той или иной компетенции к конкретному виду профессиональной деятельности носит условный характер, поскольку без определенных способностей осуществление юридической деятельности представляется невозможным. Так, способность толковать нормативные правовые акты (ПК-15) отнесена стандартом только к экспертно-консультационной деятельности. При этом под толкованием права понимается мыслительный процесс, направленный на уяснение смысла правовой нормы и последующего разъяснения. Невозможно представить ни одного юриста-профессионала, не умеющего правильно толковать правовые нормы.

Учитывая вышеизложенное, сформулируем собственную позицию по вопросу распределения компетенций, содержащихся во ФГОС ВО, на общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции бакалавров юриспруденции.

Во-первых, общекультурные компетенции, обозначенные в стандарте, которые по своему характеру должны быть общими для выпускников бакалавриата всех направлений, следует дополнить компетенцией — способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции (ОК-2), либо вывести данную компетенцию из требований стандартов других направлений. Иначе исключение ее из результатов юридического образования выглядит необоснованным.

Во-вторых, следует вывести из состава общепрофессиональных и профессиональных компетенций те из них, которые в силу своего содержания не могут быть отнесены к таковым. Данные компетенции скорее являются, подобно общекультурным компетенциям, надпредметными требованиями к результатам любого высшего образования (ОПК-1, 2, 5, ПК-9) либо относятся к особым видам юридической деятельности (ОПК-7). Компетенцию ОПК-4 ввиду абстрактности формулировки и неопределенности результата следует исключить из содержания общепрофессиональных компетенций. Отметим, что компетенция ОПК-6 (способность повышать уровень своей профессиональной компетентности), на наш взгляд, охватывается компетенцией ОК-7 (способность к самоорганизации и самообразованию).

В-третьих, среди перечисленных во ФГОС ВО профессиональных компетенций есть способности, которые по их характеру можно отнести к

общефессиональным. К числу последних можно отнести такие компетенции, как ОПК 3 (в части, связанной с профессиональной этикой) ПК-2, ПК-4, ПК-15, ПК-16.

Литература

1. Безукладников К. Э. Определение понятия «профессиональная компетенция» // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. 2008. № 6. С. 66–71.
2. Бобырев А. В. Научные подходы к понятию «профессиональная компетенция» // Интеграция науки и практики в современных условиях: материалы II Международной научно-практической конференции. 2014. С. 36–41.
3. Григоров С. Ю., Амаду С., Федюнин Д. П. К вопросу о сущности профессиональной компетенции // Территория науки. 2017. № 1. С. 24–27.
4. Криворучко Е. В. Профессиональные качества и профессиональные компетенции как родственные понятия // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2010. № 1. С. 243–248.
5. Никитина Т. В. Формирование профессиональной коммуникативной компетенции в контексте Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направлений подготовки «Юриспруденция» и «Зоотехния» // Языковая толерантность как фактор эффективности языковой политики: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 250–260.
6. Пецина И. А. Современные подходы к определению понятия «профессиональная компетенция» в психолого-педагогических исследованиях // Поволжский педагогический вестник. 2014. № 3(4). С. 95–99.
7. Скочихин А. Б., Волкова В. В. Технология формирования общекультурных компетенций магистров в рамках СУОС в АГШ ВС РФ // Вестник военного образования. 2016. № 2 (2). С. 22–28.
8. Смирнова Е. И. Общекультурные компетенции как результат подготовки будущих специалистов. // Омский научный вестник. 2010. № 4 (89). С. 107–110.
9. Троянская С. Л. Общекультурная компетентность: опыт определения и структурирования // Культурно-историческая психология. 2008. № 2. С. 19–23.
10. Хуторской А. В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. 2011. № 1. URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2011/103/> (дата обращения: 25.05.2020).
11. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы // Народное образование. 2003. № 2. С. 58–64.

PROFESSIONAL COMPETENCES IN THE STRUCTURE OF COMPETENCIES
OF BACHELORS OF JURISPRUDENCE

Andrey V. Amagirov

senior lecturer

Buryat State University named after Dorzhi Banzarov

Smolina St., 24 «а», Ulan-Ude, Russia, 670000

E-mail: tengery90@mail.ru

In this article, the author explores the general cultural, general professional and special professional competencies of bachelors of law. The author identifies their features and considers their distribution. As a result of the study, the author comes to the following conclusions. Firstly, general cultural competencies should be supplemented with the following competency - the ability to analyze the main stages and patterns of historical development for the formation of patriotism and civic position, or derive this competency from the requirements of other educational standards. Secondly, it should be removed from the general professional and special professional competencies, those of them that, due to their content, cannot be attributed to such. Among the competencies listed in FSES HE 40.03.01 Jurisprudence there are abilities that, by their nature, can be classified as general professional.

Key words: professional competencies of a lawyer, general cultural competencies, general professional competencies, bachelor of jurisprudence, structure of competences.