

УДК 371.277:72

**ТВОРЧЕСКОЕ ИСПЫТАНИЕ ПО КОМПОЗИЦИИ
ПРИ ПОСТУПЛЕНИИ В ВЕДУЩИЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ВУЗЫ
ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА:
ПОДХОДЫ, МЕТОДЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

© Шенцова Ольга Михайловна

кандидат педагогических наук, доцент,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
Россия, 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69,
E-mail: shenolga@yandex.ru

© Нуркушева Ляззат Тулеувна

доктор архитектуры, профессор,
Казахская головная архитектурно-строительная академия
Казахстан, 050043. г. Алматы, ул. Рыскулбекова, 28
E-mail: nur_lyazzat@inbox.ru

Сегодня в условиях изменения постсоветской системы образования назрела проблема организации дополнительных вступительных испытаний, в том числе в вузы творческой направленности с целью открытости информации о предъявляемых требованиях к творческому вступительному испытанию и критериях оценки экзаменационных работ. Авторами статьи проанализированы программы творческих вступительных испытаний по композиции семи ведущих вузов страны, осуществляющих профессиональную подготовку будущих архитекторов и дизайнеров. На основе анализа выявлены методические подходы к формулированию заданий творческого вступительного испытания по композиции, обозначены критерии оценки, объем экзамена.

Ключевые слова: творческие вступительные испытания, композиция, критерии оценки, архитектурное образование, поступление в архитектурный вуз, рисунок по представлению.

Многие страны постсоветского пространства начиная с июня 1999 г. пошли по Болонскому процессу в организации структуры высшего образовательного процесса. Многоступенчатая система данного типа во многом принесла новые элементы в организационном этапе вступительных экзаменов, но вместе с тем стала выявлять новые системные элементы, дающие возможность находить индивидуальный подход к методике, выявляющей творческий потенциал у абитуриентов.

Опыт развития цивилизации свидетельствует, что образование является основой многовекторного системного социального и экономического развития общества. В современных условиях всеобъемлющее совершенствование системы высшего образования в постсоветских странах рассматривается как важный фактор развития, выхода ее науки и техники на высокий мировой уровень. Первые руководители государств всегда высказывали озабоченность по отношению подготовки нового поколения высококвалифицированных специалистов, так как целью в конечном итоге является увеличение рейтинга вуза через укрепление позиции с момента тщательного отбора абитуриентов уже на начальной стадии.

Основанный на многоуровневой системе подготовки специалистов современный образовательный процесс во все большей степени становится учебно-научно-исследовательским. В этом контексте очень важно сформулировать задачу на вступительной стадии таким образом, когда творческий процесс новобранцев можно будет определить при решении объемно-пространственных позиций [3, 18].

Сегодня, чтобы поступить в вуз творческой направленности, высоких результатов Единого государственного экзамена недостаточно. Практически все вузы творческой направленности в зависимости от специфики творческой деятельности устанавливают творческие вступительные испытания (далее — ТВИ) и форму его проведения. Полный перечень направлений и специальностей, на которые сдают внутренние экзамены творческой и профессиональной направленности, утвержден приказом вышестоящего министерства.

Задачей данного испытания является выявление у абитуриента творческих наклонностей к определенному творческому виду деятельности. Каждое ТВИ чаще всего имеет большее значение при поступлении, чем суммарное количество баллов по ЕГЭ. До настоящего времени абитуриент имеет право подавать документы для поступления в пять вузов. Единой утвержденной формы, стандарта проведения ТВИ не разработано. Чтобы успешно пройти испытание, абитуриент должен владеть информацией о предъявляемых требованиях к ТВИ и критериях оценки экзаменационных работ во всех пяти вузах. Одно из самых непростых ТВИ проходят будущие архитекторы и дизайнеры. В России абитуриентам предстоит выполнить несколько графических изображений: рисунок с натуры гипсовой модели головы и композиционный рисунок, в основе которого лежит абстрактная композиция геометрических форм. В Казахстане проводятся творческие экзамены по рисунку: гипсовая модель головы либо дорическая капитель в наклоне от наклона оси под тридцать или сорок пять градусов от горизонтальной плоскости. Заключительный экзамен сдают по черчению. Экзамен по черчению в Казахстане проходит по типу вычерчивания ортогональных проекций и аксонометрии с вырезом одной четвертой машиностроительной детали.

В России одним из двух (трех) ТВИ в архитектурные вузы является традиционно «композиция», целью ТВИ является определение творческого потенциала и возможностей абитуриента к освоению основных образовательных программ бакалавриата по направлению подготовки «Архитектура».

Целью данной статьи является выявление методик проведения ТВИ по композиции в ведущих вузах России и Казахстана.

Методы исследования: анализ программ ТВИ по композиции, анализ экзаменационных работ, анализ критериев оценки экзаменационных работ, изучение особого мнения по исследуемому вопросу специалистов области архитектурного образования.

В педагогических исследованиях проблеме преподавания композиции в специализированных учебных заведениях уделяли внимание такие ученые, как Ю. М. Алиев, Е. А. Грегориан, Н. В. Грибакин, С. Н. Данилушкина, В. Н. Есипов, Н. С. Ищук, В. П. Климович, Т. М. Кожанулов, А. А. Ковалев, Н. Г. Назарова, Л. И. Панкратова, М. А. Санников, А. В. Степанов, Н. Е. Тащёва, И. Н. Тихоненко, А. Р. Терентьев, В. Б. Устин, О. В. Чернышов, Е. В. Шорохов и др. [1, 11, 12, 13].

Дисциплина «Композиция» («Архитектурная композиция», «Композиционное моделирование», «Объемно-пространственная композиция» и т. п.) является базовым уровнем знаний в архитектурном образовании, который включает в себя изучение понятий и средств композиции и преподается на 1-м курсе обучения в вузе, а дальше проходит «красной нитью» через все дисциплины художественно-изобразительного и проектного циклов.

Архитектурное образование традиционно включает в себя три этапа: довузовское образование (архитектурная школа, изостудия, подготовительные курсы и т. п.), вузовское (бакалавриат, магистратура, аспирантура), послевузовское (институт дополнительного образования, повышение квалификации и т. п.) [15]. Поэтому поступление на направление подготовки «Архитектура» уже предполагает наличие знаний, умений и владений в области архитектурной деятельности.

В связи с этим фактом ТВИ по композиции призваны выявлять у абитуриентов, поступающих на направление подготовки «Архитектура», следующие способности:

- наличие художественного видения;
- наличие навыков и приемов архитектурной графики;
- наличие навыков выявления конструкции и пластических характеристик объемно-пространственной формы средствами линейной и тональной графики;
- наличие навыков выявления объемно-пространственной формы средствами перспективы или аксонометрии и светотеневой моделировки;
- наличие навыков художественно-композиционного моделирования объемно-пространственной формы;
- наличие ценностного отношения к объектам архитектуры и архитектурному творчеству;
- наличие установки на профессиональное самоопределение и творческое саморазвитие;
- наличие базовых знаний в области основ композиционной теории.

В раннем авторском исследовании «Профессиональное самоопределение и становление будущего архитектора» нами было выявлено, что очень важна на данном этапе осознанная профессиональная направленность абитуриента — необходимый компонент личности для формирования его профессионального становления. Другие психические свойства и качества личности: способности, свойства характера, профессиональные умения, навыки и привычки — развиваются в профессиональной деятельности, как и профессиональные особенности познавательной, эмоционально-волевой сферы личности, при наличии главного — его профессиональной направленности» [13, с. 327–332]. Под профессиональной направленностью личности понимается совокупность устойчивых мотивов, обеспечивающих избирательное отношение к действительности и влияющих на профессиональную деятельность личности [13]. В психолого-педагогической литературе выделены две характеристики профессиональной направленности личности: содержательная и динамическая. К содержательной характеристике относят полноту и уровень; к динамической характеристике — интенсивность, действенность и устойчивость [17].

В ходе исследования нами были адаптированы под проблему исследования выделенные Э. Ф. Зеером типы студентов по профессиональной направ-

ленности и получены три типа абитуриентов по профессиональной направленности, поступающих на архитектурное направление:

I тип — абитуриенты с активной профессиональной направленностью, отражающей активную позицию к будущей профессии архитектора и высокий уровень интереса к архитектурной деятельности. Это предполагает связь между ведущими мотивами к архитектурной деятельности с ее содержанием.

II тип — абитуриенты, которые окончательно не определились в своем выборе профессии архитектора. Они имеют средний уровень интереса к архитектурной деятельности. Для них приемлем компромисс между положительным и негативным отношением к профессии, продолжением обучения в архитектурном вузе, перспективой в дальнейшем работать в архитектурной области.

III тип — абитуриенты с негативной профессиональной направленностью, которые имеют низкий уровень интереса к архитектурной деятельности, и их мотивация обусловлена лишь общественными ценностями высшего архитектурного и дизайнерского образования. Поступающие не обладают базовыми знаниями в области архитектурно-художественной деятельности. Ведущим мотивом у данного типа является социальная значимость профессии (престижность профессии, зарабатывание денег и т. п.).

IV тип — абитуриенты, которые, получая образование по специализации *дизайн*, имеют возможность по окончании работать в нескольких сферах: архитектурный дизайн, графический дизайн, промышленный дизайн — все три специализации дают более широкий спектр в выборе будущей работы и мобильной востребованности в сравнении с чисто архитектурным образованием.

Очень важно на этапе приема абитуриента в вуз на архитектурное направление параллельно с выявлением его творческих способностей к архитектурной деятельности определить, к какому типу поступающих по профессиональной направленности он относится.

В рамках исследования были проанализированы программы ТВИ по композиции семи ведущих российских вузов: Московского архитектурного института (Государственной академии) (МАРХИ), Уральского государственного архитектурно-художественного университета (УралГАХУ), Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ), Академии архитектуры и строительства (бывшего СГАСУ) Самарского государственного технического университета (СамГТУ), Южно-Уральского государственного университета (ЮУрГУ), Институт архитектуры и дизайна Казанского государственного архитектурно-строительного университета (КГАСУ), Тюменского индустриального университета (бывшего ТюмГАСУ, ТюмГНГУ) (ТИУ), Международной образовательной корпорации кампуса Казахской головной архитектурно-строительной академии (КазГАСА), Евразийского государственного университета им. Л. Н. Гумилева (ЕНУ) и Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина (КАТУ).

Методика формулирования задания ТВИ с самого начала предусматривает «формирование общих понятий и закономерностей архитектурных композиций. Но наиболее важной в этом процессе является объемно-графическая модель, в которой наиболее наглядно отражается формообразование при знании теоретических положений композиции» [1, с. 174]. Поэтому на первом довузовском этапе обучения должно быть выполнение объемно-графических

моделей, инструментом которого является объемно-пространственная или архитектурная композиция. Следовательно, в методике организации ТВИ по композиции главное внимание необходимо уделить совершенствованию приемов и способов осуществления композиционного практикума — на постановку, формулирование условий заданий, обеспечение необходимой творческой обстановки, форм взаимодействия экзаменатора и экзаменуемого.

В Казахстане в ведущие архитектурные вузы творческое вступительное испытание по композиции отсутствует, но композиция является вводным контролем в виде первого курсового проекта на 1-м курсе [2].

Выявлено три методических подхода к формированию заданий ТВИ по композиции.

Первый подход (МАРХИ, ЮУрГУ) основан на рисунке перспективного изображения композиции из геометрических тел в соответствии с двумя заданными ортогональными проекциями двух (трех) базовых геометрических тел, сохраняя пропорции, вид сверху, главный и боковой виды группы правильных геометрических тел. Базовая композиция из геометрических тел наполняется дополнительными геометрическими элементами (от 5 до 13 элементов) (рис. 1а).

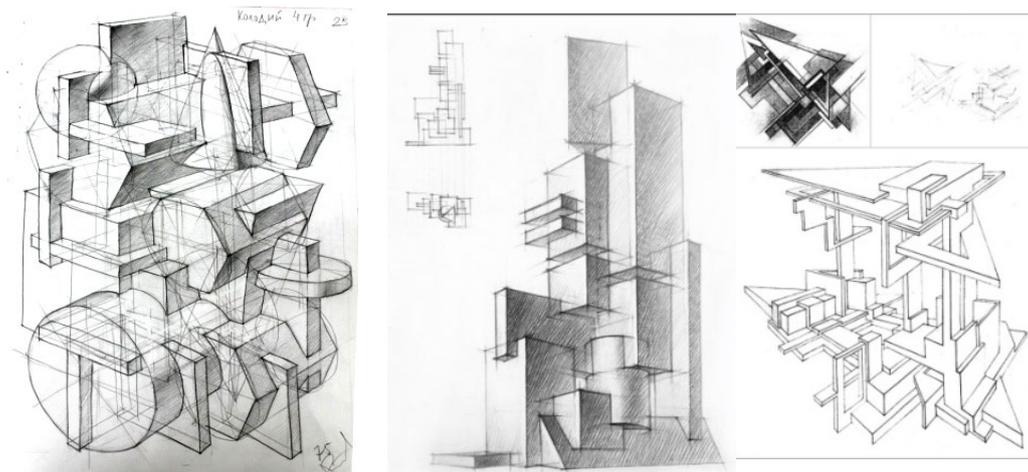


Рис. 1. Методические подходы к формулированию заданий ТВИ по композиции: а — 1-й подход (МАРХИ); б — 2-й подход (СПбГАСУ); в — 3-й подход (УралГАХУ).

Во *втором подходе* (ТИУ, СПбГАСУ, КГАСУ, КазГАСА, ЕНУ, КАТУ) так же, как и в первом подходе, задаются ортогональные проекции, которые необходимо дополнить другими геометрическими формами. Возможен вариант заданных в необходимом количестве определенных геометрических тел (в этом случае к билету прилагается таблица с набором возможных геометрических тел с заданными пропорциями). Но отличается данный подход тем, что, кроме этого, задаются линия горизонта, точка зрения будущей композиции и тема композиции (вертикальное расположение, горизонтальное расположение, статичное изображение, динамичное изображение, симметричное изображение, массивно-каркасное изображение и т. п.) (рис. 1б).

Третий подход (УралГАХУ, СамГТУ) подразумевает ассоциативную связь с архитектурным пространством. Помимо геометрических фигур задается пространственный вид будущей композиции (горизонтальная объемно-пространственная, вертикальная объемно-пространственная, глубинно-пространственная, открытое пространство; пространственная форма; полуоткрытое пространство; закрытое пространство). С соблюдением требований задания выполняется сначала фронтальная композиция (плоскостная композиция, которая ассоциируется с планом (видом сверху) будущей объемной композиции, и объемно-пространственное аксонометрическое или перспективное изображение композиции, ассоциирующейся с архитектурным сооружением (пространством). Экзаменационные работы оцениваются по 100-балльной шкале. Максимальное количество баллов за ТВИ по композиции — 100 баллов. Минимальное количество баллов за ТВИ по композиции — 50 баллов (рис. 1в).

Критерии оценки экзаменационных работ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии оценки экзаменационных работ ведущих архитектурных вузов
России и Казахстана

Наименование вуза	Критерии оценки	Кол-во часов/ формат
МАРХИ	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие заданию; • композиционная идея и гармоничность композиционного решения; • компоновка листа; • грамотное перспективное изображение элементов композиции и врезок; • выявление конструктивной структуры объекта, связей внешнего построения формы и внутренней конструкции; • сложность композиции и передача движения формы; • графический стиль и тональное решение; <li style="text-align: center;">завершенность работы [6] 	4/А3
Урал ГАХУ	<ul style="list-style-type: none"> • гармоничность формы, ее целостность, выразительность, устойчивость; • выявление указанного в билете вида пространственной композиции; • грамотное использование и конструктивное построение элементов; • соответствие плоскостного и объемно-пространственного изображений; • качество рисунка — выразительность и четкость изображений, компоновка в изобразительном поле [5] 	6/А3

Наименование вуза	Критерии оценки	Кол-во часов/ формат
СПбГАСУ	<ul style="list-style-type: none"> • качество композиционного решения, гармоничность сочетания геометрических элементов и учет их роли в обеспечении пластической и силуэтной выразительности композиции; • оригинальность и индивидуальность композиции; • достижение целостности и законченности композиции; • тектоничность как выражение в композиции взаимосвязи и работы объемов в условиях наличия силы тяжести; • компоновка проекций и изображения на листе; • соответствие перспективного рисунка ортогональным проекциям; • соответствие положения исходной комбинации фигур требованиям экзаменационного билета; • грамотность перспективного изображения; • грамотность построения линий врезок; • качество графической проработки объемной модели [4] 	4/А3 (эскизы), А2 (итоговая работа)
СамГТУ	<ul style="list-style-type: none"> • компоновка в листе; • композиционная идея; • правильность построения фронтальных и объемно-пространственных (аксонометрических) проекций и их взаимное соответствие; • качество графики, соотношение толщины основных и тонких линий; • качество покраски объемов; • идея колористического решения; • соблюдение закона тепло-холодных отношений в покраске проекций; • завершенность работы [8] 	6/А2
ЮУрГУ	<ul style="list-style-type: none"> • художественная идея композиции; • проекционные связи, правильность композиционного решения, пропорциональных отношений; • грамотное построение композиции по законам линейной перспективы, с четким конструктивным анализом и постановкой на горизонтальную плоскость; • грамотность построения падающих и собственных теней, светотеневое решение; • передача освещения (дневное или из одного конкретного источника); выявление объемов композиции посредством светотени с учетом заданного освещения; • законченность, художественная цельность рисунка [9] 	5/А3
КГАСУ	<ul style="list-style-type: none"> • полнота выполнения задач по заданным параметрам: использование всех обязательных фигур, заданных в билете; наличие не менее двух-, трехмерных аксонометрических эскизных вариантов; наличие окончательного кратко увеличенного аксонометрического изображения композиции; соблюдение заданных установочных параметров композиции; • создание неожиданных, ярких, неординарных эскизных решений и окончательного варианта композиции и высокое 	

	<p>качество её графической подачи;</p> <ul style="list-style-type: none"> • понимание и использование принципов построения композиции: структурность и связность композиции; соподчиненность элементов композиции; соразмерность элементов композиции; уравновешенность композиции относительно главной композиционной оси или центра композиции; насыщенность композиции и повторяемость элементов; • уровень художественного оформления работы: умение выбрать оптимальный угол воспроизведения композиции в аксонометрии; графическая ясность («читаемость») изображения, выявление плановости изображения с градацией линий; видимых, невидимых линий построений; • грамотность аксонометрического изображения окончательного варианта композиции [10] 	4/A2
ТИУ	<ul style="list-style-type: none"> • компоновка в листе, расположение в пространстве; • грамотное оперирование пространственными образами при создании композиции на заданную тему (динамика, статика); • индивидуальность композиционного решения на заданную тему; • грамотность построения геометрических фигур и тел в пространстве по заданным проекциям и пропорциям; • грамотность врезок одних фигур в другие; • передача светотональной перспективы композиции [7] 	6/A2
КазГАСА ЕНУ КАТУ	<ul style="list-style-type: none"> • качество композиционного решения, гармоничность сочетания геометрических элементов и учет их роли в обеспечении пластической и силуэтной выразительности композиции; • оригинальность и индивидуальность композиции; • достижение целостности и законченности композиции; • тектоничность как выражение в композиции взаимосвязи и работы объемов в условиях наличия силы тяжести; • компоновка проекций и изображения на листе; • соответствие перспективного рисунка ортогональным проекциям; • соответствие положения исходной комбинации фигур требованиям экзаменационного билета; • грамотность перспективного изображения; • грамотность построения линий врезок; • качество графической проработки объемной модели [2] 	6/A2

Обозначенные в таблице 1 критерии взяты из программ ТВИ по композиции перечисленных выше вузов. За отсутствие одного критерия в разных вузах количество снятых баллов варьируется от 5 до 15 критериев. В целом все обозначенные критерии были обобщены в группы и сведены к определенному количеству баллов в таблице 2.

Таблица 2

Критерии и соответствующие баллы по творческому вступительному испытанию по композиции

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе	Оценка по ECTS
A	4,0	95–100	Отлично — своевременная сдача заданий, без замечаний, в полном объеме	A
A-	3,67	90–94		
B+	3,33	85–89	Хорошо — своевременная сдача заданий, с небольшими замечаниями, в полном объеме	B
B	3,0	80–84		
B-	2,67	75–79	Хорошо — своевременная сдача заданий, с замечаниями, в полном объеме	C
C+	2,33	70–74		
C	2,0	65–69	Удовлетворительно — несвоевременная сдача заданий, с существенными замечаниями, в полном объеме	D
C-	1,67	60–64		
D+	1,33	55–59		
D	1,0	50–54	Удовлетворительно — несвоевременная сдача заданий, с существенными замечаниями, не в полном объеме	E
F	0	0–49	Неудовлетворительно — невыполнение задания	FX, F

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

— композиция является базовым предметом в образовательной программе по направлению профессиональной подготовки «Архитектура», знакомство с которой абитуриента должно происходить еще на довузовском этапе обучения;

— на этапе приема абитуриентов в вуз на архитектурное направление важно определить, к какому типу поступающих по профессиональной направленности он относится;

— именно творческое вступительное испытание по композиции позволяет выявить креативные способности абитуриента, уровень владения композиционной графикой, следовательно, должно являться профилирующим испытанием в архитектурные вузы;

— существующие методические подходы к формулированию заданий ТВИ по композиции в ведущих вузах России (постановка задач, критерии оценок) имеют определенное влияние на композиционные решения экзаменационных работ и делают эти решения нестандартными и индивидуальными, тем самым демонстрируя уровень профессиональной направленности абитуриента.

Литература

1. Кольстет Л. А., Кольстет О. А. Традиционные подходы к обучению композиции для поступления в архитектурные вузы // Вестник Московского государственного университета культуры и искусства. 2014. № 6(62). С. 171–175.

2. Нуркушева Л. Т., Иманбаева Ж. А. Поэтапная структура организации процесса курсового проектирования. Декоративное искусство и предметно-пространственная среда // Вестник МГХПА. 2014. № 2. С. 36–41
3. Нуркушева Л. Т., Иманбаева Ж. А. Вопросы подготовки на начальных курсах бакалавров по направлению подготовки «Промышленный дизайн» // Наука — промышленности и сервису. 2013. № 8–2. С. 314–321.
4. Программа вступительного испытания профессиональной направленности. Объемная композиция [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. URL: https://www.spbgasu.ru/Abiturientam/Vstupitelnye_ispytaniya/Dopolnitelnye_vstupitelnye_ispytaniya_tvorcheskoy_napravlennosti/Obrazcy_jekzamenacionnyh_rabot/Obemnaya_kompoziciya_iz_geometricheskikh_tel/ (дата обращения: 19.09.2019)
5. Программа вступительного экзамена по дисциплине «Композиция» для абитуриентов, поступающих по направлению подготовки бакалавров [Электронный ресурс] // Уральский государственный архитектурно-художественный университет. URL: <https://www.usaaa.ru/abitur/programmy-vstupitelnyh-ekzamenov/kompoziciya-po-napravleniyu> (дата обращения: 19.09.2019)
6. Программы дополнительных вступительных испытаний творческой и профессиональной направленностей [Электронный ресурс] // Московский архитектурный институт (Государственная академия) URL: https://marhi.ru/abiturient/DOCUMENT/2019/PROGRAM_DOP.pdf (дата обращения 19.09.2019)
7. Программы вступительных испытаний, проводимых университетом самостоятельно [Электронный ресурс] // Тюменский индустриальный университет URL: <https://www.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2018/02/Polozhenie-ob-ekzamenatsionnoj-komissii-Itoq.pdf> (дата обращения: 24.09.2019)
8. Программа вступительного испытания по архитектурной композиции [Электронный ресурс] // Самарский государственный технический университет. URL: https://samgtu.ru/uploads/admission/dvi_discip_architectural_composition.pdf (дата обращения: 19.09.2019)
9. Программа вступительных испытаний по композиции [Электронный ресурс] // Южно-Уральский государственный университет. URL: <https://abit.susu.ru/exam/progris.php> (дата обращения: 19.09.2019)
10. Положение о вступительном экзамене по дисциплине *Композиция* [Электронный ресурс] // Казанский государственный архитектурно-строительный университет. URL: https://www.kgasu.ru/applicant/priem2019/files/pologenie_kompozicija.pdf (дата обращения: 19.09.2019)
11. Санников М. А. Образовательная среда организации: новые методы, направления и пути развития // Сборник трудов I Всероссийской научно-практической конференции / под общей редакцией М. А. Санникова. 2019.
12. Тащёва Н. Е. Современные трансформации традиционного орнамента в росписи по дереву // Современные тенденции изобразительного декоративного прикладного искусства и дизайна. 2019. № 1. С. 100–105.
13. Швалева А. В. Показатели, уровни и критерии оценки развития профессиональной направленности личности // Профессиональное мастерство: становление, формирование и развитие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2003.
14. Шенцова О. М., Федосихин В. С. Композиционное пространство в системе образовательной программы обучения архитектора в МГТУ: от школьника до бакалавра // Архитектурно-художественная композиция: формирование пространства. Композиционные чтения им. А. Э. Коротковского. Екатеринбург, 2009. С. 151–156.
15. Шенцова О. М. Непрерывность архитектурно-художественного образования - гарантия творческого успеха архитектора // Развитие образовательного пространства региональных вузов в системе координат приоритетных проектов РФ: лучшие практики: ма-

териалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Алтайский государственный университет. 2018. С. 687–692.

16. Шенцова О. М. Профессиональное становление архитектора в условиях российского образования // *Almamater* (Вестник высшей школы). 2017. № 7. С. 85–90.

17. Шенцова О. М. Профессиональное самоопределение и становление будущего архитектора // *Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ*. 2009. Т. 1. С. 181–186.

18. On the history of studying museum complexes = К истории изучения музейных комплексов / D. A. Amandykova [et.al.] // *Astra Salvensis*. 2018. Т. 11. 311 p.

CREATIVE COMPOSITION TEST FOR ADMISSION TO THE LEADING
ARCHITECTURAL UNIVERSITIES POST-SOVIET SPACE:
APPROACHES, METHODS AND EVALUATION CRITERIA

Olga M. Shentsova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
South Ural State Humanitarian and Pedagogical University
69, Lenin Avenue, Chelyabinsk, 454080, Russia
E-mail: shenolga@yandex.ru

Lyazzat T. Nurkusheva

doctor of architecture, professor
Kazakh Head Architectural and Construction Academy
28 Ryskulbekova st., Almaty, 050043, Kazakhstan
E-mail: nur_lyazzat@inbox

Today, in the context of the change in the post-Soviet education system, there is a problem of organizing additional entrance tests, including in creative universities, in order to open information on the requirements for creative entrance tests and criteria for evaluating examination works. The authors of the article analyzed the programs of creative entrance tests on the composition of seven leading universities of the country, carrying out professional training of future architects and designers. On the basis of the analysis, methodological approaches to the formulation of tasks of the creative entrance test on the composition have been identified, evaluation criteria and examination volume have been identified.

Keywords: creative entrance tests, composition, evaluation criteria, architectural education, admission to architectural university, drawing by presentation