

Научная статья
УДК: 373

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УМК «БАЙКАЛЬСКИЙ СУНДУЧОК»

© Пазникова Зоя Ивановна

кандидат педагогических наук, доцент,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
paznikovaz@mail.ru

© Содномова Надежда Бадма-Цыреновна

кандидат педагогических наук, доцент,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
nadezhda_2005@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам использования технологии развития критического мышления через чтение и письмо в образовательном процессе школы. Авторами выделены особенности использования данной технологии на уроках и внеурочной деятельности, показана значимость использования современных образовательных технологий для учителя и ученика. Особый акцент в статье сделан на развитие критического мышления у школьников на основе использования УМК «Байкальский сундучок». Даны конкретные приемы вовлечения школьников в проблемные ситуации, а также варианты рефлексии.

Ключевые слова: критическое мышление, младший школьник, ученик, учитель, УМК «Байкальский сундучок».

На сегодняшний день в современном образовании усиливается роль и важность использования интерактивных форм обучения, направленных на совершенствование образовательного процесса, поиск активных методов, содействующих формированию активности учащихся. По мнению академика Г. А. Асмолова, каждый педагог в условиях перемен должен быть готовым к любым жизненным изменениям и новым технологиям (Г. А. Асмолов, 2019). Отсюда следует, что на смену традиционному подходу в образовании должна появиться мотивационная установка «учить учиться». В этой связи, очень важным становится научить ребенка адаптироваться к любым условиям и изменениям. На наш взгляд, использование интерактивных технологий в образовательном процессе позволит ученику самостоятельно конструировать собственную картину мира, помогающую ему принимать решения в любых ситуациях.

Одним из наиболее эффективных интерактивных технологий в современном образовании является технология развития критического мышления через чтение и письмо (далее РКМЧП).

Технология развития критического мышления в данное время реализуется в различных странах, но для российского образования данная технология является относительно новой. Технология РКМЧП имеет самые широкие образовательные возможности и представляет собой систему определенных методических приемов, направленных на формирование следующих компетенций:

- умение ориентироваться в информационном потоке и пользоваться ею;
- умение задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- умение видеть проблемы, решать их и вырабатывать собственное решение, а также групповые решения;
- умение отстаивать и аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;
- умение работать в команде.

Вышеперечисленные ключевые идеи легли в основу создателей технологии РКМЧП Дж. Стила, К. Мередит, Ч. Темпла. По мнению авторов, школа должна готовить универсальных учеников, которые должны быть готовыми к изменениям, работать в команде, проявлять самостоятельность, активность, инициативу, иметь свою точку зрения.

На основе анализа научной литературы, мы пришли к выводу, что в современной науке имеется много разных определений понятия критического мышления. Так, Д. Халперн дает следующее определение данному понятию: «Критическое мышление — это использование когнитивных техник и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата» [1, с. 12]. Но на сегодняшний день нет единого взгляда на трактовку этого понятия. При этом ученые сходятся во мнении о том, что это не критиканство, а новый тип мышления, один из видов мыслительной деятельности человека, который отличается высокой степенью восприятия информации и ее переработки (Роберт Х. Эннис, Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стил и др.)

Следует отметить, что технология развития критического мышления разрушает существующие стереотипы о том, что:

- обязательная оценка учителем ученика;
- ученик не должен делать ошибок;
- учитель знает, как должен отвечать ученик;
- учитель должен знать ответы на все вопросы, которые возникают на занятии;
- на вопрос учителя, всегда должен быть ответ.

Исходя из этого, на наш взгляд использование технологии РКМЧП на уроках дает определённые преимущества, как ученику, так и учителю. *К примеру, технология критического мышления дает ученику:*

- повышает уровень восприятия информации;
- формирует интерес к изучаемому материалу, и к самому процессу обучения;
- заставляет критически мыслить;
- развивает ответственность к собственному процессу обучения;
- развивает коммуникацию и умение взаимодействовать с другими людьми;
- повышает качество образования учащихся;
- формирует установку на обучение в течение всей жизни.

Технология критического мышления позволяет учителю:

- создать в классе атмосферу открытости и ответственного сотрудничества;
- выстраивать модель обучения, использовать наиболее эффективные методики, методы и приемы обучения, способствующие формированию самостоятельности и активности;

- осуществлять практиориентированный подход в образовательном процессе;

- развивать профессиональные компетенции педагога.

Педагогу важно понять, что базовая модель технологии РКМЧП состоит из трехфазной структуры урока: вызов, осмысление, рефлексия. Стадия вызова позволяет актуализировать и обобщить имеющиеся у учащихся знания по данной теме или проблеме, побудить ученика к выдвижению и обсуждению собственных версий. Отметим, что стадия вызова выполняет три функции: организационную, коммуникационную и информационную.

Стадия осмысления дает ученику возможность получить новую информацию, осмыслить ее и соотнести с уже имеющимися знаниями. И, наконец, стадия рефлексии направлена на целостное осмысление полученной информации, присвоение новых знаний, формирование у каждого из учащихся собственное отношение к изучаемому.

В рамках проекта «Байкальский экомобиль: от знаний к защите», поддержанного Фондом Президентских грантов и реализуемой Байкальским информационным центром «Грань» нами проведены обучающие семинары для учителей школ с целью обмена опытом по созданию особой творческой среды на уроке и повышению активности учащихся. Отмечено, что поиск путей решения проблемы бережного отношения к природе, вопросов межкультурного взаимодействия, необходимо искать в области образования и воспитания (И. Г. Актамов, 2016).

Так, в ходе семинара особый акцент был сделан на развитие критического мышления у школьников на основе использования УМК «Байкальский сундучок». Педагогам предложены варианты методов и приемов активизации учащихся на разных стадиях урока.

Приемы стадии «Вызов»:

- Мозговая атака (штурм)
- Верите ли вы, что ...
- Корзина идей
- Ключевые термины
- Перепутанные логические цепочки
- «Знаю — Хочу узнать — Узнал»

Например, при изучении темы «Погода на Байкале» на стадии вызова можно применить игру с карточками «Верите ли вы?», где будут записаны номера. Основная задача на этой стадии — побудить учащихся к активной деятельности через имеющиеся знания.

Учитель зачитывает вопросы, которые начинаются со слов «Верите ли вы, что...». Далее, ученики обсуждают с соседом ответы и ставят знак «+», если верят, или «-», если не верят. Например, верите ли вы, что зимой на Байкале теплее, чем в районах?

Или: верите ли вы, что в июне на Байкале может выпасть снег? и т.д.

При этом учитель просит ответить на вопросы и обосновать свое мнение.

Следующая фаза урока — стадия осмысления. Основная задача на этой стадии — фиксация имеющейся и новой информации через текст.

На стадии осмысления используются следующие приемы:

- «Кластер»
- «Инсерт» (чтение с пометками)

- «Сводная таблица»
- «Фишбоун»
- «Ключи мудреца»
- «Семь шляп»
- «Угадай вопрос»
- «Карусель»
- «Карта познания»

Разберем прием «Инсерт». На стадии осмысления, учащимся предлагается небольшой текст для чтения и анализа. Затем дается задание промаркировать предложенный текст с помощью условных обозначений:

- «V» — уже знал;
- «-» — думал иначе;
- «+» — новое для меня;
- «?» — не понял, есть вопрос;

Затем учащиеся могут обсудить маркировку текста в парах или в мини-группах и вынести групповое решение. К примеру, при изучении раздела «Над водой и под водой» УМК «Байкальский сундучок» можно детям предложить текст про байкальскую нерпу:

Приведем пример текста: «Байкальская нерпа — крупное млекопитающее животное, достигающее в длину более полутора метров, масса его — до 110 кг. Нерпа — эндемик Байкала, единственный представитель млекопитающих в озере. Питается нерпа рыбой, преимущественно байкальскими бычками, особенно желтокрылкой. Не откажется и от самой многочисленной рыбы в Байкале — голомянки. На берегу Байкала у местных жителей существуют несколько названий нерпы: ушкан (морской заяц), кумуткан, просторечное название «хубунок». Новорождённого детёныша нерпы называют белёк. Именно он — белёк — является своеобразным символом Байкала. В зимнее время нерпы обитают подо льдом и дышат через отверстие во льду (продушины), которые они специально устраивают еще в период ледостава и поддерживают свободными в течение всей зимы» [4, с. 105]. Учащимся предлагается прочитать текст и осуществить его маркировку, используя символы приема «Инсерт». Далее ученики обсуждают в мини-группе результаты маркировки текста, где каждый высказывает свою позицию, затем вырабатывают групповое мнение.

На стадии рефлексии ученики могут заполнить сводную таблицу с маркировкой текста. Таблица заполняется на листе ватмана. Последним этапом работы станет презентация таблицы. Можно предложить вариант рефлексии с помощью синквейна, где существуют строгие правила его составления. Приведем пример синквейна, предложенного учителями в рамках семинара:

- первая строка — имя существительное (нерпа);
- вторая строка — 2 прилагательных (байкальская, млекопитающее);
- третья строка — 3 глагола (питается, живет, дышит);
- четвертая строка — фраза из четырёх слов, которые выражают отношение автора к данной теме (символ озера красавец белёк);
- пятая строка — одно слово на обобщенном уровне повторяющий суть темы (эндемик).

Таким образом, использование технологии РКМЧП формирует у учащихся интерес к изучаемому материалу, повышает эффективность восприятия информации, развивает сотрудничество и как итог — формирование совокупности универсальных учебных действий.

Литература

1. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. 503 с.
2. Интерактивные технологии обучения в экологическом и межкультурном образовании учащихся: учебно-методическое пособие / И. Г. Актамов [и др.] Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2016. 146 с.
3. Учитель и ученик: возможность диалога и понимания / сост. Е. А. Генике, Е. А. Трифонова; под общ. ред. Л. И. Семиной. М.: Бонфи, 2002. Т. 1. 239 с.
4. Байкальский сундучок: учеб. пособие / В. А. Бабиков [и др.]. 2-е изд. перераб. и доп. Улан-Удэ: Республиканская типография, 2019. 240 с.

DEVELOPMENT OF CHILDREN'S CRITICAL THINKING BASED ON USE OF THE «BAIKAL BOX» TOOLKIT

Zoya I. Paznikova

Candidate of Pedagogical Sciences, associate Professor
Dorzhi Banzarov Buryat State University
24a Smolin St., Ulan-Ude 670000, Russia
paznikovaz@mail.ru

Nadezhda B-Ts. Sodnomova

Candidate of Pedagogical Sciences, associate Professor
Dorzhi Banzarov Buryat State University
24a Smolin St., Ulan-Ude 670000, Russia
nadezhda_2005@mail.ru

Abstract. The article deals with the use of technology for the development of critical thinking through reading and writing in the educational process of the school. The authors highlighted the peculiarities of using this technology in lessons and out-of-hours activities, showed the importance of using modern educational technologies for the teacher and student. A special emphasis in the article is placed on the development of critical thinking among schoolchildren based on the use of the Baikal Sunduchok UMK. Specific techniques for involving schoolchildren in problematic situations, as well as reflection options, are given.

Keywords: critical thinking, junior schoolboy, student, teacher, UMK «Baikal Sunduchok»