

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья
УДК 37.022, 37.026
DOI: 10.18101/2307-3330-2021-1-3-16

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ БЛОГИ: МОДЕЛИРОВАНИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, РЕЙТИНГ

© **Дворовенко Нина Николаевна**
старший преподаватель,
Кузбасский региональный институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования (КРИПКиПРО)
Россия, 650070, г. Кемерово, ул. Тухачевского, 23
nina_dvorovento@mail.ru

Аннотация. В работе в рамках задачи выявления направлений эффективного использования блогов в образовании проведено рассмотрение и моделирование методических аспектов ситуаций применения блогов. Выдвинута и обоснована модель детализированной классификации образовательных блогов на типы и виды с идентификационными признаками в виде моделей организации образовательной деятельности. Моделирование линейки рейтинга разновидностей конкретно учебных блогов по педагогической ценности осуществлено на основе их оценки по квалификационному критерию их педагогической эффективности.

Ключевые слова: образовательные блоги, моделирование, классификация, педагогическая ценность, эффективность, рейтинг, модели организации образовательной деятельности

Для цитирования

Дворовенко Н. Н. Образовательные блоги: моделирование, классификация, рейтинг // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2021. № 1. С. 3–16.

Введение

В настоящее время блоги во всем мире активно используются в образовании в разных целях благодаря многим значимым для педагогов достоинствам. Им нет аналога среди разнообразных современных образовательных интернет-технологий и соответствующих средств организации образовательной деятельности. Помимо того, что блоги технологически легко доступны, в том числе в мобильном варианте, они в руках педагога обладают еще «мягкой силой». Методология образовательных блогов оптимально подходит для решения как текущих, так и фундаментальных педагогических задач в образовательно-воспитательном процессе.

В нашей стране этот инновационный процесс давно состоялся. Учителя активно принимают участие в конкурсах блогов, хотя в большинстве вряд ли в рамках профессионального или неформального образования изучали методически важный вопрос о многообразии вариантов использования площадки блогов и о том, что именно определяет ее максимальную *полезность*. Анализ разработок российских учителей показывает, что действительно этот вопрос далеко не в полной мере воплощен в понимание его содержания и возможностей, и по нему требуется, как представляется, образование педагогов в интересах углубления профессиональной компетентности. Речь идет, в первую очередь, о владении вопросами классификации образовательных блогов и ориентации в их педагогической ценности.

Текущее состояние педагогических исследований в мировой научной литературе, к сожалению, не позволяет сослаться на ожидаемый источник информации по вопросу о принципах систематизации блогов для образования. Несмотря на значительное число таких публикаций, картина *фрагментарна*.

Фундамент теории и практики вопроса об использовании блогов в образовании был заложен разработками ряда исследователей: Aaron P. Campbell, Anne Davis, Rebecca Blood, Silvia R. Tolisano, B. B. Ray & M. M. Hocutt, Will Richardson. Из числа российских имен назовем Д. А. Иванченко, А. В. Филатову, а также Л. В. Рождественскую, которая широко известна в образовательной блогосфере благодаря многочисленным публикациям в ее нескольких блогах и давней многозначной роли в них исследователя, просветителя и популяризатора блогов, продуктивно адаптирующего более богатый зарубежный опыт. Именно в таких условиях приходится констатировать, что ситуация по информационному обеспечению потребности, закономерно возникшей и существующей у продвинутой части педагогов как организаторов обучения, является неудовлетворительной и даже парадоксальной: образовательный процесс с использованием блогов идет, но без соответствующей научно-методической поддержки. В частности, без обоснованной классификации, охватывающей весь класс образовательных блогов и наделяющей блоги значимыми для педагогов идентификационными и квалификационными характеристиками, невозможно представлять аудитории учителей саму эту тему и осуществлять мероприятия по образованию и мотивации на использование тех или иных видов блогов. Вопросы о *структуре системы образовательных блогов* и их *сравнительной педагогической ценности*, ясность по которым необходима для реализации задачи рационального использования блогов в образовании прежде всего с целью *повышения эффективности обучения*, таким образом, являются открытыми.

Классификация образовательных блогов

Термином «образовательный» в настоящей работе обозначается блог, по своему содержанию, функциям и принадлежности относящийся к широкому кругу мероприятий, направленных на поддержку образовательной деятельности обучающихся разного уровня в основном, дополнительном и неформальном образовании. Аудитория образовательных блогов является *распределенной* (интернет-аудитория), состав отвечает кругу участников образовательного процесса. Ха-

рактическая функция таких блогов — когнитивная: обеспечивать познание в ходе управляемого либо неуправляемого процесса.

В таблице 1 приведен авторский вариант структуры системы образовательных блогов, родившийся из анализа и систематизации их разрозненного массива в мировой литературе (первоначально докладывался в [2]). Он представляется как *модель классификации образовательных блогов*. Феноменологическое описание дается идентификационными характеристиками.

Можно видеть, что в таблице 1 обозначены многие понятия и термины интересующей нас темы. Образовательные блоги подразделены на 4 типа: учебные блоги, блоги как лаборатория педагога (дневник педагога), представительские блоги и автономные блоги детей. В группе учебных блогов — шесть их видов, причем в блоге учителя три варианта; *итого 8 разновидностей*. Виды блогов во всех типах блогов представлены в качестве *моделей организации образовательной деятельности* в соответствии с уникальными наборами основных признаков, включающих образовательную задачу и технологию сетевой организации. Указанная структурно-содержательная дифференциация системы образовательных блогов вполне обеспечивается организационными возможностями платформы Blogger. Представительские официальные образовательные блоги предусмотрены здесь уже потому, что они регулярно заявляются учителями на конкурсах. Примером блогов типа «лаборатория педагога» являются блоги Л. Рождественской (см., например, [5]). В состав образовательных блогов нами включены автономные, личные блоги детей, хотя они «не отчитываются» ими перед школой. Однако дети — субъекты педагогической системы, и качество их публичных материалов — блогов — вопрос, важный для образования, в том числе в порядке обратной связи, так как в них отображаются продукты образования, в т. ч. воспитания.

Таблица 1

Модель классификации образовательных блогов

Типы образовательных блогов	Виды образовательных блогов	Признаки видов блогов (модели организации образовательной деятельности с использованием блогов)
Учебные блоги	Блог учителя (преподавателя, инструктора)	Владелец — учитель; используется в трех вариантах в зависимости от роли в обучении и от способа организации обратной связи. Вариант «а»: блог служит для осуществления образовательной деятельности путем подключения к нему <i>через ссылки</i> блогов учеников как их электронных тетрадей с обратной связью в последних для одноклассников в виде комментирования; учитель — соавтор. Вариант «б»: блог служит для организации консультаций и дискуссий в учебных группах в ос-

		новном или поддерживающем обучении с обратной связью <i>через комментирование</i> ; учитель является модератором. Вариант «в»: блог служит в качестве демонстрационной площадки для ведения очного урока; <i>обратная связь не требуется</i>
	Блог ученика (блог обучающегося, электронная тетрадь*)	Владелец — ученик; блоги учащихся размещаются в собственных аккаунтах и прикрепляются к блогу учителя через ссылки; блог конструируется самим учеником как владельцем; служит для использования в качестве электронной тетради (для работы по творческим темам, заданным учителем), личного портфолио (блогфолио) с целью документирования учебных материалов (электронных тетрадей) по нескольким предметам за годы обучения (это могут быть и разные блоги), а также площадки для отработки социальных и технологических навыков ведения блога; доступ для одноклассников — через их электронные адреса с правом комментирования; учителю дается право соавтора
	Блог-ресурс (блог-учебник, блог-конспект, блог для упаковки содержания учебной темы)*	Владелец — учитель; блог служит для размещения собственных (авторских) обучающих материалов и рекомендаций, а также списка ссылок на внешние учебные материалы; обратная связь не требуется
	Блог для поддержки учебного проекта*	Владелец — учитель; блог используется в качестве площадки для совместного ведения обучающимися своего группового учебного проекта, что включает планирование, размещение ссылок на интеллектуальные продукты, проведение дискуссий и пр.; обучающимся даются права соавторов; при необходимости проведения обсуждений владелец включает режим комментирования; учитель является модератором
	Блог класса (блог кружка, творческого объединения*)	Владелец — классный руководитель или руководитель кружка; блог создается как площадка для внеклассных внеучебных взаимодействий — <i>обсуждений и представления продуктов</i> —

		членов классного коллектива или кружкового сообщества с инициативой самоуправления; темой могут быть и учебные дела; обучающимся даются права соавторов; педагог является модератором
	Блог классного руководителя*	Владелец — классный руководитель; блог используется для представления коллектива класса и его достижений, для информационного взаимодействия с учениками и с родителями (представителями); последние для исключения анонимного комментирования тоже должны иметь аккаунт на этой платформе
Блог — лаборатория педагога* (профессиональный блог педагога*, дневник педагога, работника образования)	Личный блог педагога	Владелец — учитель, педагог; блог используется для документирования размышлений, для распространения педагогического опыта, популяризации, просвещения; посетителям предоставляется возможность комментирования.
	Профессиональный блог сообщества	Владелец — педагог, работник образования; блог используется для совместного обсуждения членами виртуального коллектива своих профессиональных вопросов и проблем, для распространения опыта, популяризации, просвещения; участникам даются права соавторов; для посетителей блог может быть закрытым или открытым (с возможностью комментирования)
Представительские (презентационные, официальные) блоги (интерактивные сайты)	Персональный сайт	Владелец — педагог; блог служит для демонстрации собственной идентичности и собственных достижений в качестве портфолио; обратная связь, как правило, не востребуется.
	Административный блог одного автора	Владелец — лицо, представляющее информацию об организации (учреждении) в ее интересах; обратная связь предусматривается в виде комментирования с модерацией
	Административный блог коллективный	Владелец — лицо, представляющее информацию об организации в составе нескольких соавторов; здесь могут размещаться материалы по актуальным темам (в т. ч. неуникальные); обратная связь с коллективом или с общественностью в виде комментирования

Автономные блоги детей	Личный блог, творческий блог	Владелец — ребенок; блог используется для реализации интересов и удовлетворения запросов личности ребенка в самовыражении и самопрезентации через виртуальное общение и представление творческих работ; блог может быть открытым для сообщества сверстников или общедоступным в Интернете; представляет интерес для образования как продукт личности, принадлежащей к важнейшей категории участников образовательного процесса
------------------------	------------------------------	--

* Формулировки названий приведены по Л. В. Рождественской из ее публикаций в своих блогах без учета приоритета в авторстве.

Принцип эмпирически осуществленной систематизации образовательных блогов, составляющий *обоснование классификации*, нами показывается на анализе данных таблицы 2. Можно видеть, что типы блогов расходятся, в согласии с классификационным правилом взаимного исключения, по одному существенному признаку, который оказывается *системообразующим основанием*, — по *целевой аудитории*, ориентированной соответственно на обучающихся, на педагогическую профессиональную аудиторию, на широкую общественность; свою аудиторию имеют и автономные блоги детей (подростков). Справедливость интерпретации поддерживается и вторичными признаками.

Таблица 2

Некоторые характеристики типов образовательных блогов

Типы образовательных блогов	Целевая аудитория	Функциональный стиль основного контента	Взаимосвязь с педагогическими технологиями	Характер образовательной деятельности в блоге
Учебные блоги	Обучающиеся любого уровня	Учебный (учебно-информационный, консультирующий, побудительный, поддерживающий и пр.)	Реализация, апробация пед. технологий	Управляемый
Блог — лаборатория педагога (профессиональный блог педагога, дневник педагога)	Педагоги	Исследовательский, просветительский, рефлексивный	Разработка, обмен опытом, популяризация пед. технологий	Неуправляемый
Представительские блоги	Широкая общественность	Информационный	Информирование о пед. тех-	Неуправляемый

			нологиях	
Автономные блоги детей	Сверстники — подростки; общественность	Эпатажный, размышляющий, дискуссионный, ин-формационный	Обратная связь с пед. технологиями	Неуправляемый

Заметим, что *типовой* характеристикой блога не может считаться, например, мера коллективности в авторстве, так как почти любой тип блога из обозначенных нами можно использовать как в индивидуальном, так и в коллективном варианте. Такое условие не требует принципиально иных знаний и умений при технической реализации и не влияет на предметное содержание.

Признак «целевая аудитория» не фигурирует в литературе в качестве *основания для классификации блогов*. Однако благодаря его выдвижению можно теперь обоснованно говорить о *разном назначении блогов* в границах класса образовательных блогов и далее связывать мотивацию на плодотворное использование блогов со следующими лично-важными четко различающимися *целями (и ролями)*: обеспечение управляемого образовательно-воспитательного процесса; участие в просвещении (через самообразование); представительство; жизнеразвертка (в случае детей). Такой перечень покрывает весь спектр видов деятельности педагога: помимо деятельности по реализации воспитательной, обучающей и развивающей задач это организаторская, пропагандистская, управленческая, консультационно-диагностическая и деятельность по самообразованию [4, с. 11]. Факт действенности *принципа разграничения образовательных блогов* на типы *по целям образовательной деятельности* — понятного и разумного — также подтверждает обратную адекватность их предложенной классификации. *Виды блогов* в рамках указанных целей деятельности *несут миссию задачи* педагога выделить ключевые образовательные ситуации и методически обеспечить эффективную деятельность в них, предложив конкретные модели организации деятельности с определенными параметрами.

Характеристика блогов по педагогической ценности

В отношении блогов всех типов нужно говорить о *полезности (ценности)* использования их педагогами — в помощь разнообразной профессиональной деятельности и в интересах роста мастерства в использовании ИКТ. При этом для возможности реализации задачи полноценного овладения педагогами вопросом использования блогов в профессиональной деятельности кроме классификации необходима информация о *сравнительной оценке образовательных блогов* по проблематичному критерию их *педагогической ценности*.

Проблема решения задачи поиска *критериального объекта ценности* состоит в том, что, хотя можно выявить все *достоинства* подхода использования блогов в образовании, все его *методологические основания*, это еще не позволяет подойти к разрешению вопроса, так как в этих совокупностях *оснований полезности* нужно вычленивать аспект педагогической ценности и далее найти *показатель* для возможности организации сравнений.

Так как аспект *педагогической ценности* присущ преимущественно типу «учебные блоги», которому к тому же исключительно свойственно понятие «пе-

дагогическая эффективность», дальнейшему конструктивному рассмотрению должен подлежать именно этот тип, и ожидаемому сопоставлению должны будут подвергаться некие *исконные* характеристики разновидностей блогов в составе этого типа.

Полагаем, не вызывает сомнения тезис, что фактор *повышения эффективности обучения* может быть принят в качестве ключевого критерия *педагогической ценности* для образования. Соответственно эффективность обучения, будучи *результатом* реализации тех или иных дидактических подходов, *оцененным по какому-либо критерию*, может выступать *мерой педагогической ценности* соответствующих видов учебных блогов как моделей организации образовательного процесса. В целях моделирования образовательных ситуаций и обоснования принимаемых решений при проектировании *образа* включения блога в образовательную деятельность необходимо установить, какие *основания* вообще определяют *педагогическую/дидактическую эффективность учебных блогов* и *каким путем* на их основе можно *численно* характеризовать педагогическую ценность видов этих блогов.

В соответствии с вышесказанным из большого ряда разноаспектных *методологических оснований ценности* блогов для образования, описанных нами в работе [3], здесь следует рассматривать те, что *привносятся в учебные блоги* используемыми *образовательными технологиями*, так как именно образовательные технологии обуславливают *эффективность обучения*. Приведенный в [3] перечень образовательных технологий, применение которых способствует *оптимизации обучения с блогами*, включает девять наименований. Среди обеспечиваемых ими *целей* как ценностей содержания образования (обучения, воспитания, развития) — когнитивное развитие через деятельность (чтение и письмо), глубокое обучение и упрочнение знаний, формирование учебной самостоятельности, коммуникативных навыков, развитие теоретического мышления, критического и аналитического мышления, активизация и интенсификация учебной деятельности и др. Однако подразделять их, например, *по вкладу в эффективность обучения* при использовании того или иного вида *учебных блогов* нет смысла. Не было найдено смысла в рассмотрении с такой точки зрения *своих факторов* и в случае фокусирования на одну конкретную цель. Так, анализ возможностей реализации *дидактической цели закладывания прочных знаний* показал [3], что в системе методологически значимых психолого-педагогических условий может быть выделено *11 ориентаций* в интересах подобной целевой организации образовательного процесса с блогами; *эффективность процесса закладывания прочных знаний* в них обеспечивается действием *13 механизмов*. Эти механизмы и ориентации, безусловно, составляют *педагогическую/дидактическую ценность* учебных блогов, однако выхода на *сравнительную оценочную характеристику* видов или разновидностей блогов *по эффективности обучения* не предоставляют точно также. Возможно, потому, что *цели едины* для всех разновидностей блогов в составе типа «учебные блоги».

Для дальнейшего развития вопроса о ценностном статусе *учебных блогов* важно понимать, что в отличие от *целевой аудитории традиционного сайта*, не

располагающего функцией *интерактивности*, целевая аудитория блога — тоже сайта, но другого поколения, — это группа интернет-пользователей, которая не только является потребителем контента, но и готова участвовать в его создании в процессе предусмотренной *обоюдной продуктивной письменной коммуникации*. Связывая образовательную/дидактическую ценность технологии письменной коммуникации с задачей повышения эффективности обучения, можно утверждать, что в случае использования площадки учебных блогов такую *базовую ценность* из состава девяти образовательных технологий, оптимизирующих образовательный процесс с использованием блогов, на самом деле несут *три образовательные технологии*: информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) как новые информационные технологии обучения, технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП), интерактивные образовательные технологии (коммуникативные технологии). Они совместно действуют в составе единого методологического комплекса, выполняя уникальную педагогическую/дидактическую функцию и закладывая основание для выдвижения новой образовательной технологии — условно *педагогической технологии использования блогов*. Дидактическим инструментарием ее является письменно ориентированное обучение. *Интерактивность* как технологический инструмент осуществления коммуникаций, обеспечивающий в *педагогике блога* реализацию основного закона педагогики — *закона обратной связи*, составляет *сущность педагогической ценности* учебных блогов.

Исходя из такого представления ситуации было предположено в задаче поиска характеристики для сравнения *видов учебных блогов* по педагогической/дидактической эффективности, что их эффективность обусловлена *коренной причиной* — свойством интерактивности блогов, точнее, *разнообразием состава письменных коммуникаций* как связей в структуре взаимоотношений участников образовательно-воспитательного процесса, в которых может «прокручиваться» *содержание дидактических единиц*. Данные таблицы 3 показывают, что образовательные связи на площадках учебных блогов могут быть представлены *11 видами коммуникаций* (не путать с 11 видами ориентаций выше), включающими прямые и обратные связи. Важно не забывать, что эти констатационные данные отражают систему *письменных коммуникаций*. В нижней строке приводятся данные о суммарном, максимально возможном *числе* видов коммуникаций для разных видов учебных блогов.

Замечания и заключения по результатам использования этого подхода.

1. В таблице *данные о составе коммуникаций для шести категорий* участников образовательно-воспитательного процесса, на которые ориентирован тип «учебные блоги» (учитель, ученик, учебная группа, класс, классный руководитель, родители), значимо распределились на две подгруппы по признаку отношения к *учебной деятельности*: «внеурочные учебные — внеклассные *внеучебные* дистанционные взаимодействия». Однако о сравнительной педагогической ценности этих направлений говорить некорректно, во всяком случае без специального уточнения задачи. Случай вида «блог учителя» в варианте «в» выпадает из рассмотрения, так как взаимодействия в нем *урочные учебные*, осуществляемые

очно. Об урочных дистанционных занятиях как составляющих образовательного процесса в парадигме регламентированного дистанционного обучения мы сейчас не говорим.

Таблица 3

Виды коммуникаций в разновидностях учебных блогов

Виды коммуникаций	Виды учебных блогов							
	Блог учителя			Блог ученика	Блог-ресурс (блог-учебник)	Блог для поддержки группового учебного проекта	Блог класса	Блог классного руководителя
	Вариант «а»	Вариант «б»	Вариант «в»					
«Учитель → ученик»	+	+		+		+		
«Ученик → учитель»	+	+		+		+		
«Ученик → ученик»	+	+		+		+	+	
«Учитель → учебная группа»	+	+	+		+	+		
«Ученик → учебная группа»		+				+		
«Ученик → класс»							+	

«Ученик → классный руководитель»								+	+
«Классный руководитель → ученик»								+	+
«Классный руководитель → класс»								+	+
«Классный руководитель → родители»									+
«Родитель → классный руководитель»									+
Суммарное число видов коммуникаций	4	5	1	3	1	5	5	5	5

2. *Виды связей* не проявляют постоянства содержания. Так, связь «учитель → учебная группа» фигурирует в пяти разновидностях блогов, однако содержание письменных коммуникаций в них различается соответственно назначению; они не могут быть приравнены. Блог учителя в варианте «б» и блог для поддержки группового учебного проекта имеют идентичный состав учебных связей, но точно также содержание коммуникаций в них различное. Подчеркнем, что связи «учитель → учебная группа» и «учитель → ученик» рассматриваются нами как безусловно разные. Различие проявляется в стиливых особенностях текстов при общении: стиль обезличенного обращения к распределенной аудитории и стиль персонального обращения. Признак «вид связи», таким образом, также не может рассматриваться в качестве критериальной характеристики педагогической эффективности/ценности видов учебных блогов.

3. Данные в нижней строке таблицы указывают суммарное, максимально возможное *число продуктивных видов коммуникации* на площадках конкретных видов учебных блогов. Эта характеристика отражает богатство возможностей каждой такой площадки для реализации на ней обучающимися задачи освоения

дидактических единиц. Освоение содержания образования осуществляется за счет его переработки в обозначенных связях в ходе запланированных коммуникаций. *Такой показатель* отражает педагогическую/дидактическую эффективность блога и на этом основании может считаться «объективно» характеризующим ценность каждой разновидности блога. *Суммарное число видов коммуникаций*, таким образом, выступает формализованным количественным показателем *исконной* характеристики блога и соответственно может обоснованно использоваться для обозначения *рейтинга* разных видов учебных блогов по их педагогической эффективности (педагогической ценности).

4. Нужно принимать во внимание при оценке конкретных блогов учителей, а также при проектировании методики обучения с использованием блогов то, насколько естественным и необходимым является включение тех или иных письменных связей при их номинальной возможности. Например, в случае блога, поддерживающего групповой учебный проект, максимальное число связей равно пяти. Это число имеет место лишь в случае организации *обсуждений* и специальной договоренности о реализации в ходе проекта *обратных связей* тоже в виде письменных сообщений (когда включены связи «ученик → ученик», «ученик → учитель» и «ученик → учебная группа»). Однако, поскольку (или если) это *не сетевой (строго бесконтактный) проект*, в «живой» реальности многие прямые и обратные связи в нем осуществляются *непосредственно*, не нуждаясь в письменном опосредовании, и отклик поступает скорее в виде уже скорректированных *конечных продуктов* учеников (а не дидактически оцениваемых промежуточных сообщений). Целесообразность предусматриваемых письменных связей должна продумываться учителем и в других случаях. Видимо, такова ситуация и с электронными тетрадями учеников, прикрепленными к блогу учителя, когда нет договоренности об обязательном рефлексивном отклике по связи «ученик → учитель». Точно так же в случае блога учителя, прямо ориентированного на проведение учебных дискуссий (вариант «б» — с правом комментирования), для того чтобы учебные высказывания не оказались носящими формальный характер, учителю необходимо принять оговариваемые предупредительные меры.

5. Следует обратить внимание на ценность связи «ученик → ученик», продуктивность которой контролируется учителем и которая тоже может рассматриваться как обратная связь с учителем. По этому каналу учитель точно так же получает *письменно зафиксированную* информацию о формировании у учеников предметных знаний и мыслительных умений высокого уровня (анализ, синтез, оценивание).

6. Из результатов моделирования линейки *рейтинга* видов учебных блогов по педагогической эффективности (ценности), представленного посредством их формализованной количественной оценки, следует, что самыми эффективными с точки зрения педагогических возможностей видами учебных блогов (по 5 баллов) являются: в подгруппе учебных дистанционных взаимодействий — блог учителя в варианте «б» (может использоваться для закрепления знаний путем обсуждений, в том числе, например, в образовательной модели «перевернутый класс») и блог для поддержки учебного проекта (в случае подключения обратных

связей и дискуссий), в подгруппе внеучебных дистанционных взаимодействий — блог класса (блог классного руководителя в этом сравнении не участвует). Самыми неэффективными, с позиций этого критерия, являются блог-ресурс (блог-учебник; формат блога здесь, в соответствии с формулировкой Л. Рождественской [5], используется «для упаковки содержания учебной темы») и блог учителя в варианте «в» (блог используется в качестве медиаплощадки для ведения *урока*; эта разновидность блога в источнике [1] сопоставлена с «бесплазным учебным средством»). В них вообще не используется функция обратной связи. Видимо, с такой сравнительной оценкой *видов блогов* по педагогической ценности можно согласиться и с позиций здравого смысла.

Таким образом, *результатом* исследования вопроса о *форматах* эффективного использования блогов в образовании в настоящей статье является выдвижение соответствующих *моделей* представления ключевых образовательных ситуаций как *методической основы* инновационного вида деятельности педагогов. Все модели адекватно отображают действительность. Надеемся, что окажутся полезными для педагогов также детальные методические пояснения.

Полагаем, что педагогам, в том числе участникам конкурсов блогов, необходимо прежде всего уметь идентифицировать место своего блога в структуре системы образовательных блогов, в чем может оказать помощь предложенная модель классификатора, и критически подходить к выбору вида учебных блогов в составе методики преподавания, учитывая роль фактора педагогической ценности. При этом *классификационный* уровень рассмотрения вопроса является основополагающим, так как на нем оговаривается видение системы *моделей использования* образовательных блогов и тем самым намечается и принимается в целом *концепция* использования блогов в образовании.

Литература

1. Ray В. В., Hocutt М. М. Teacher-created, Teacher-centered Weblogs: Perceptions and Practices // Journal of Computing in Teacher Education. 2006. V. 23. No. 1. URL: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ876914.pdf> (дата обращения: 20.02.2021). Текст: электронный.
2. Дворовенко Н. Н. Классификация образовательных блогов как методическая основа организации одного из видов инновационной деятельности педагогов / Многоуровневая методическая служба как организационный механизм создания единого научно-методического пространства региона: материалы всероссийской научно-практической интернет-конференции, Кемерово, 1–30 апреля 2015 года / редакционная коллегия: А. В. Чепкасов, Л. В. Чванова, О. Г. Красношлыкова [и др.]. Кемерово: Изд-во КРИПКи-ПРО, 2015. 239 с. С. 69–76. Текст: непосредственный.
3. Дворовенко Н. Н. Методологические основания организации обучения с использованием блогов // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2016. Вып. 4. С. 60–75. Текст: непосредственный.
4. Маркова А. К. Психология труда учителя: книга для учителя. Москва: Просвещение, 1993. 192 с. Текст: непосредственный.
5. Такие разные блоги...: Лаборатория тренера: ИКТ и новые педагогические технологии. 05.04.2008. URL: <http://ljudmillar.blogspot.com/2008/04/blog-post.html> (дата обращения: 20.02.2021). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 26.01.2021; одобрена после рецензирования 25.02.2021; принята к публикации 09.04.2021.

EDUCATIONAL BLOGS: MODELING, CLASSIFICATION, RANKING

Nina N. Dvorovento

Senior Lecturer,

Kuzbass Regional Institute of Advanced Training and Retraining of Educators

23 Tukhachevskogo St., Kemerovo 650070, Russia

nina_dvorovento@mail.ru

Abstract. The article considers and models the methodological aspects of using blogs within the task of identifying directions for effective use of blogs in education. We have presented a model of detailed classification of educational blogs into types with identification signs in the form of models for educational activity arrangement. Modeling of the line of ranking varieties of concrete-learning blogs by the pedagogical value was carried out on the basis of their assessment according to the qualification criterion of their pedagogical efficiency.

Keywords: educational blogs; modeling; classification; pedagogical values; efficiency; ranking; models for educational activity arrangement.

For citation

Dvorovento N. N. Educational Blogs: Modeling, Classification, Ranking. *Education. Person. Society.* 2021; 1: 3–16 (In Russ.).

The article was submitted 26.01.2021; approved after reviewing 25.02.2021; accepted for publication 09.04.2021.