

Научная статья
УДК 332.146
DOI 10.18101/2304-4446-2022-1-89-97

РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ В НАЦИОНАЛЬНОМ РЕЙТИНГЕ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

© **Цыренов Даши Дашанимаевич**
dashi555@mail.ru

© **Санжиева Дарима Дашидоржиевна**
кандидат экономических наук, старший преподаватель
daricha.s@mail.ru

© **Санжин Бато Баирович**
кандидат экономических наук
sanzhin2014@yandex.ru

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина 24а

Аннотация. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, инициатором и оператором которого выступает Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов, реализуется с 2014 г. За этот период времени рейтингом охвачены все субъекты РФ. На основе разработанной методологии АСИ, включающей 64 показателя, каждому региону отводится соответствующее место в рейтинге, что отражает меры региональной власти по созданию благоприятных условий для ведения хозяйственной деятельности. В статье проанализирована динамика развития Республики Бурятия в контексте Национального рейтинга в разрезе всех показателей. Выявлены показатели лидерства, отставания, улучшения и ухудшения в соответствии с курирующими органами государственной власти республики. Отмечено, что для улучшения рейтинговых позиций Республики Бурятия целесообразно внедрение муниципального рейтинга.

Ключевые слова: Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, Республика Бурятия, рейтинг регионов, муниципальный рейтинг, показатели рейтинга.

Для цитирования

Цыренов Д. Д., Санжиева Д. Д., Санжин Б. Б. Республика Бурятия в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2022. № 1. С. 89–97.

Составление разнообразных рейтингов является эффективным инструментом управления совокупностью объектов. Другие методы отличаются сложностью при расчетах, длительностью наблюдений, сложностью верификации и иными недостатками [11]. Рейтинг представляет собой упорядоченную совокупность объектов исследования, ранжированных по одному или нескольким критериям, и позволяет в числе прочего определить потенциал исследуемого объекта [9]. В основе рейтинговых оценок может находиться и один критерий [12]. В зависимости от этого существуют различные критерии, которые приводятся соответ-

ствующими операторами. Результаты используются для принятия необходимых управленческих решений.

В практике регионального управления широко применяются инструменты рейтинговой оценки. Большое число субъектов РФ и достаточное разнообразие параметров, присущих каждому региону, позволяет получать множество различных рейтинговых оценок. Одним из них является Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, который инициирован и продвигается автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АСИ) [4; 5; 10; 18; 19]. В таблице 1 представлена динамика изменения численности исследуемых субъектов Федерации, а также дана краткая характеристика общих результатов.

Таблица 1

Динамика развития Национального рейтинг
 состояния инвестиционного климата в субъектах РФ

Год	Количество исследуемых субъектов РФ	Общая характеристика результатов рейтинга
2014	21	Экспериментальное апробирование нового рейтинга
2015	76	Рейтинг с глобальным охватом объектов исследования
2016	85	Рейтинг на основе всей совокупности регионов РФ
2017	85	Рост интегрального показателя рейтинговой оценки для 60% субъектов Федерации по сравнению с 2016 г.
2018	85	Рост интегрального показателя рейтинговой оценки для более 90% субъектов Федерации по сравнению с 2017 г.
2019	85	Устойчивый состав лучшей десятки регионов страны
2020	85	Устойчивый состав лучшей двадцатки регионов страны

Составлено автором по: https://asi.ru/government_officials/rating

Методологический рейтинг, формируемый АСИ, отображает состояние инвестиционного климата в разрезе регионов и охватывает при этом три основные составные части:

- 1) критерии и показатели, которые структурированы и сгруппированы;
- 2) основополагающие идеи и положения, определяющие процессы сбора, обработки и интерпретации массива информации;
- 3) алгоритм расчетов, применение которого позволяет получить ранжированный ряд регионов.

Актуальный рейтинг включает в себя 64 показателя, сгруппированных в четыре основных направления: 1) регуляторная среда; 2) институты для бизнеса;

3) инфраструктура и ресурсы; 4) поддержка малого предпринимательства. Отдельно выделяется пятая группа — показатели вне рейтинга.

Сбор данных для формирования массива информации осуществляется тремя основными способами: 1) опрос предпринимателей; 2) опрос экспертов; 3) открытые статистические данные. При этом сообразно способам получения аналитической информации выделяется три способа формирования выборки респондентов: 1) показатели для экспертной оценки; 2) показатели, которые формируются в процессе интервьюирования руководителей хозяйствующих субъектов из единой подборки; 3) показатели, формируемые в процессе интервьюирования бизнесменов из особой подборки. В качестве респондентов из числа предпринимателей принимает участие несколько сотен в каждом регионе, а количество экспертов по каждому субъекту Федерации — более двадцати.

Расчеты, реализуемые в рамках формирования Национального рейтинга, осуществляются по четырем основным пунктам: 1) обработка выбросов в исходном массиве данных; 2) вычисление числовых показателей; 3) восстановление пропущенных данных; 4) корректировка шкалы на основе плотности распределения.

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата для Республики Бурятия (РБ) был впервые рассчитан в 2015 г. Начиная с этого периода времени для региона осуществляется расчет по всей совокупности исследуемых признаков. Состояние инвестиционного климата в любом регионе, в том числе и в Республике Бурятия, определяет будущие перспективы развития инвестиционных проектов [3; 14]. Рассмотрим динамику изменения положения Республики Бурятия в разрабатываемом АСИ рейтинге.

Таблица 2

Динамика изменения места Республики Бурятия в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
A2.1	A	C	*	D	*	B	C
A2.2	C	C	B	B	*	C	C
A2.3	D	E	B	C	*	B	B
A3.1	B	C	*	A	B	B	B
A3.2	B	D	*	C	D	B	B
A3.3	E	D	*	B	E	C	A
A4.1	B	C	B	A	B	B	B
A5.1	E	*	*	C	*	C	B
A5.2	A	*	*	A	*	B	A
A5.3	B	*	*	B	*	A	A
B1.1	E	D	C	C	C	C	C
B1.2	E	D	C	C	D	C	C
B2.1	C	B	D	B	A	B	B
B2.2	C	B	C	C	B	D	E
B2.3	D	D	D	C	D	D	D
B2.4							D
B3.1	E	D	D	C	B	C	C
B3.2	E	*	*	D	D	D	E
B3.3	D	D	C	B	D	D	B
B3.4							B
B4.1	B	C	C	C	C	B	D

B1.1	D	D	D	D	C	C	C
B1.2	D	D	D	D	D	D	D
B1.3	D	D	D	D	C	D	D
B1.4	C	D	C	C	B	C	C
B2.1	D	E	*	B	C	C	E
B2.2	B	C	*	C	B	C	D
B2.3	C	D	*	B	B	E	C
B3.1	E	E	E	D	E	D	C
B3.2	C	B	C	C	C	C	C
B3.3	E	E	C	D	D	C	C
B4.1	B	B	A	A	A	A	A
B4.2	E	C	D	E	E	D	D
Г1.1	D	D	D	D	D	D	D
Г1.2	D	D	D	B	D	C	D
Г2.1	B	B	C	C	B	C	C
Г2.2	B	E	D	D	D	B	B
Г2.4	E	E	E	D	D	B	D
Г3.1	D	D	D	D	D	D	D
Г3.2	B	D	C	C	C	B	A
Г3.3	E	C	C	C	D	B	D
Г4.1	C	C	B	E	D	B	C

Составлено автором по: https://asi.ru/government_officials/rating

Использование буквенных обозначений, отражающих позицию конкретного региона (в нашем случае — Республика Бурятия), позволяет получить целостную картину о состоянии инвестиционного климата в отдельном субъекте Федерации [16]. Показатели, по которым вместо буквенного обозначения занимаемого места проставлен символ (*), означают, что по ним не был осуществлен расчет. Причиной этого является недостаточное количество респондентов, принявших участие в опросе.

По данным таблицы 2 можно выявить те показатели, по которым Республика Бурятия традиционно занимает высокие рейтинговые позиции (А и В) за последние три анализируемых года — 2018–2020 (таблица 3).

Таблица 3

Показатели лидерства Республики Бурятия

Наименование показателя	Курирующий орган государственной власти Республики Бурятия
Среднее время регистрации прав собственности	Министерство имущественных и земельных отношений РБ, Управление Росреестра по РБ
Оценка деятельности органов власти по лицензированию отдельных видов деятельности (медицинская деятельность, деятельность по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами)	Министерство здравоохранения РБ, Управление государственного автодорожного надзора по РБ
Количество запрошенных при проведении плановых и внеплановых проверок дополнительных документов у предприятия в год	Министерство промышленности, торговли и инвестиций РБ, Уполномоченный по защите прав предпринимателей по РБ

Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общей численности занятых в этих секторах	Министерство образования и науки РБ, Министерство экономики РБ
--	---

Составлено автором

По данным таблицы 2 можно выявить те показатели, по которым Республика Бурятия традиционно занимает низкие рейтинговые позиции (D и E) за последние три анализируемых года — 2018–2020 (таблица 4).

Таблица 4

Показатели отставания Республика Бурятия

Наименование показателя	Курирующий орган государственной власти Республики Бурятия
Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий	Министерство промышленности, торговли и инвестиций РБ, Уполномоченный по защите прав предпринимателей по РБ
Каналы прямой связи инвестора с руководством субъекта	Министерство экономики РБ, Фонд регионального развития РБ, Уполномоченный по защите прав предпринимателей РБ
Оценка качества дорожных сетей предпринимателями	Министерство по развитию транспорта, энергетики и дорожного хозяйства РБ
Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов	Министерство образования и науки РБ, Министерство экономики РБ
Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости	Министерство имущественных и земельных отношений РБ

Составлено автором

По данным таблицы 2 можно выявить те показатели, по которым Республика Бурятия значительно улучшила свои рейтинговые позиции за последние три анализируемых года — 2018–2020 (таблица 5).

Таблица 5

Показатели улучшения для Республики Бурятия

Наименование показателя	Курирующий орган государственной власти Республики Бурятия
Оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним	Министерство имущественных и земельных отношений РБ, Управление Росреестра по РБ
Среднее время подключения к электросетям	Министерство по развитию транспорта, энергетики и дорожного хозяйства РБ
Среднее количество процедур при подключении к электросетям	Министерство по развитию транспорта, энергетики и дорожного хозяйства РБ
Региональная/окружная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами	Фонд регионального развития РБ

Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физических лиц и налога на имущество физических лиц)	Министерство экономики РБ, Министерство промышленности, торговли и инвестиций РБ, Министерство сельского хозяйства и продовольствия РБ, Министерство природных ресурсов и экологии РБ, Министерство по развитию транспорта, энергетики и дорожного хозяйства РБ, Министерство строительства и модернизации жилищно-коммунального комплекса РБ
Доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов	Республиканское агентство по государственным закупкам

Составлено автором

По данным таблицы 2 можно выявить те показатели, по которым Республика Бурятия значительно ухудшила свои рейтинговые позиции за последние три анализируемых года — 2018–2020 (таблица 6).

Таблица 6

Показатели ухудшения для Республики Бурятия

Наименование показателя	Курирующий орган государственной власти Республики Бурятия
Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год	Министерство промышленности, торговли и инвестиций РБ, Уполномоченный по защите прав предпринимателей по РБ
Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет	Министерство имущественных и земельных отношений РБ, Федеральная кадастровая палата Росреестра по РБ
Время постановки на кадастровый учет	Министерство имущественных и земельных отношений РБ, Федеральная кадастровая палата Росреестра по РБ

Составлено автором

Выводы

Начиная с обнародования первых результатов, регионы Российской Федерации начали целенаправленную работу по улучшению своих позиций в Национальном рейтинге [1; 2; 6–8; 13; 17; 20]. В условиях объявленных «правил игры» каждый субъект Федерации самостоятельно определил свои проблемные места и начал реализацию мероприятий по улучшению состояния инвестиционного климата. Так, в Республике Бурятия 30 апреля 2015 г. была утверждена Комплексная дорожная карта внедрения в Республике Бурятия лучших региональных практик. Распоряжением Правительства РБ от 03.06.2015 г. № 329-р создана Межведомственная группа (проектный офис) по организации выполнения мероприятий дорожной карты.

В рамках реализации Дорожной карты были определены направления, предусматривающие сокращение административных барьеров в рамках тех полномочий, которые имеются у органов региональной власти: 1) получение разрешений

на строительство; 2) подключение к электрическим сетям; 3) институты для бизнеса; 4) качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства.

Одним из направлений дальнейшей работы по улучшению позиции Республики Бурятия в Национальном рейтинге видится внедрение аналогичного механизма на уровень муниципальных образований [15]. Это связано с тем, что улучшение показателей системы более высокого уровня зачастую может быть достигнуто за счет улучшения показателей системы более низкого уровня. Внедрение муниципального рейтинга позволит в перспективе уменьшить пространственную дифференциацию районов внутри региона, но самое главное — повысить позиции Республики Бурятия в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата.

Литература

1. Ахунов Р. Р., Давлетов Р. Ф. Башкортостан в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ // *Финансы Башкортостана*. 2016. № 1. С. 34–39. Текст: непосредственный.
2. Белугин А. Н. Анализ инвестиционного потенциала региона (на примере Ростовской области) // *Интеллектуальные ресурсы — региональному развитию*. 2018. № 1. С. 299–305. Текст: непосредственный.
3. Белых Ю. В., Санковец А. А. Проблемы и перспективы развития инвестиционных проектов в Республике Бурятия // *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*. 2016. № 4. С. 36–39. Текст: непосредственный.
4. Большаков С. Н. О результатах внедрения Национального рейтинга состояния инвестиционного климата // *Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Теория и практика управления*. 2015. № 15(20). С. 110–114. Текст: непосредственный.
5. Вилков И. Н. К вопросу о рейтингах инвестиционной привлекательности регионов // *Вестник Пермского университета. Сер. Экономика*. 2016. № 1(28). С. 90–97. Текст: непосредственный.
6. Залозная Д. В. Перспективы инвестиционного развития региона (на примере Ростовской области) // *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. 2018. № 1. С. 6. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32734906>. Текст: электронный.
7. Кадыров Р. А., Алиев Б. Х. Организация и управление инвестиционной деятельностью в регионе (на примере Чеченской Республики) // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 9–2. С. 348–351. Текст: непосредственный.
8. Канцурова Е. Ю. Основные направления инвестиционного и инновационного развития Краснодарского края // *Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук*. 2018. № 4. С. 27–30. Текст: непосредственный.
9. Карлова Ю. С., Костромькина А. В. Инвестиционный потенциал региона как один из факторов социально-экономического развития Российской Федерации // *Научные записки ОрелГИЭТ*, 2018. № 2(26). С. 43–47. Текст: непосредственный.
10. Колмыкова О. Н., Румянцев Е. К., Хмельков А. Б. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ как элемент целостной системы формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе // *Наука и бизнес: пути развития*. 2016. № 8(62). С. 27–29. Текст: непосредственный.
11. Метелева М. А. Оценка качества управления инвестиционными процессами в регионе на основе эконометрического моделирования // *Вестник Бурятского государственного*

ного университета. Сер. Экономика и менеджмент. 2017. № 3. С. 26–33. Текст: непосредственный.

12. Никитин А. С. Инвестиционный рейтинг как инструмент стимулирования эффективности управления развитием регионов России // Экономическая политика. 2016. № 6. С. 192–221. Текст: непосредственный.

13. Саркин А. В. Особенности инвестиционного развития Республики Татарстан // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2016. № 3. С. 63–71. Текст: непосредственный.

14. Цыбикдоржиева О. М. Инвестиционные программы и проекты экономического развития в регионах // Вестник Бурятского государственного университета. Сер. Экономика и менеджмент. 2013. № 2. С. 82–90. Текст: непосредственный.

15. Цыренов Д. Д. О совершенствовании методики оценки инвестиционного потенциала муниципального образования // Вектор экономики. 2021. № 9(63). Текст: непосредственный.

16. Цыренов Д. Д., Слепнева Л. Р. Рейтинг регионов в зависимости от уровня развития экономики знаний // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 2(92). С. 24–28. Текст: непосредственный.

17. Чайникова Л. Н., Трещева А. А. Анализ инвестиционной деятельности регионов Приволжского федерального округа // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2016. № 4(48). С. 223–238. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29116375>. Текст: электронный.

18. Шишкин И. А., Макаров Н. Н., Свиридова С. В. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2016. № 1–2. С. 127–134. Текст: непосредственный.

19. Юрков Д. В. Национальный инвестиционный рейтинг: управление развитием конкурентных преимуществ регионов // Вопросы экономики и права. 2015. № 87. С. 46–53. Текст: непосредственный.

20. Юрченко Н. И., Киселев А. О. Анализ инвестиционной политики Краснодарского края // СКИФ. Вопросы студенческой науки. 2018. № 1. С. 6–17. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 01.12.2021; одобрена после рецензирования 28.01.2022; принята к публикации 01.02.2022.

NATIONAL INVESTMENT CLIMATE INDEX OF THE REPUBLIC OF BURYATIA

Dashi D. Tsyrenov
dashi555@mail.ru

Darima D. Sanzhieva
Cand. Sci. (Econ.), Senior Lecturer
daricha.s@mail.ru

Bato B. Sanzhin
Cand. Sci. (Econ.)
sanzhin2014@yandex.ru

Dorzhi Banzarov Buryat State University
24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia

Abstract. National investment climate index, initiated and operated by the Agency for Strategic Initiatives to Promote New Projects, has been implemented in the constituent entities of the Russian Federation since 2014. During this period, the rating covers all constituent entities of the Russian Federation. Based on the methodology developed by the Agency for Strategic Initiatives, which includes 64 indicators, each region has a corresponding place in the rating, which reflects the measures of the regional authorities to create favorable conditions for doing business. The article analyzes the dynamics of development of the Republic of Buryatia according to all indicators of the national investment climate index. We have identified the indicators of leads and lags, improvement and deterioration in accordance with the supervising state authorities of the republic. It is noted that in order to improve the rating positions of the Republic of Buryatia, it is advisable to introduce a municipal rating.

Keywords: national investment climate index, the Republic of Buryatia, rating of regions, municipal rating, rating indicators.

For citation

Tsyrenov D. D., Sanzhieva D. D., Sanzhin B. B. National Investment Climate Index of the Republic of Buryatia. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management.* 2022; 1: 89–97 (In Russ.).

The article was submitted 01.12.2022; approved after reviewing 28.01.2022; accepted for publication 01.02.2022.