

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Научная статья
УДК 81'272:323(470+571)
DOI 10.18101/2686-7095-2022-2-3-7

АНАЛИЗ СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ И ЯЗЫКОВОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАХ РФ

© **Биткеева Айса Николаевна**

доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник,
Институт языкознания РАН
Россия, 125009, г. Москва, Большой Кисловский пер., 1,
главный научный сотрудник,
Международная научно-исследовательская лаборатория
«Лингвистическая экология Арктики»,
Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова
Россия, 677000, г. Якутск, ул. Белинского, 58
aisa_bitkeeva@yahoo.com

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы концепции и методологии сценариев в языковой политике поликультурного и многоязычного государства, разрабатываются сценарии в языковой политике Российской Федерации с учетом последних исследований в этой области и практического опыта других стран. Разработка метода сценария развития языковой политики и использование его для планирования языковой политики, определение моделей языковой политики представляют собой фундаментальную научную проблему в силу следующих причин: новизны постановки проблемы и недостаточного осознания теоретической и практической значимости прогнозирования как инструмента и основы языковой политики и планирования; отсутствия фундаментальных научных работ по проблематике прогнозирования ввиду ее принципиально междисциплинарного характера, отсутствия доктринального документа в области планирования языковой политики РФ. В российском и зарубежном научном дискурсе вопросы социолингвистического прогнозирования почти не затрагивались, именно поэтому данную научную тему следует считать новой, направленной на исследование и формирование будущего языков России.

Ключевые слова: языковая политика и языковое планирование, методы и методология социолингвистического прогнозирования, будущие сценарии в языковой политике Российской Федерации, языки народов России.

Для цитирования

Биткеева А. Н. Анализ сценариев развития языковой ситуации и языковой политики в регионах РФ // Вестник Бурятского государственного университета. Филология. 2022. Вып. 2. С. 3–7.

Для языковой политики России характерна изменчивость ориентиров в советское, постсоветское и новое время. Многие исследователи признают, что де-юре и де-факто языковая политика находится в зоне интенсивной напряженности в России. Это не только исторический факт, но и актуальная социальная пробле-

ма современной России. Языковое разнообразие в Советском Союзе структурировалось в соответствии с этнотерриториальной структурой страны: помимо языка межнационального общения (русского) языки делились на языки союзных республик, автономных республик и автономных областей. Это деление в большинстве случаев определяло параметры использования этих языков в различных сферах коммуникации на территориях компактного проживания народов. 1990-е годы исследователи характеризуют как этап децентрализации, период параллельной компромиссной политики центра и республик, период свободы выбора языка. После распада СССР на фоне политического и экономического кризиса в стране произошла мобилизация этнического самосознания, а также всплеск этнонационализма и регионализма, почти во всех национальных республиках Российской Федерации были приняты законы о языках, которые придали языкам титульных наций статус государственных языков, были приняты концепции развития титульных языков. Это привело к резкому росту исследований языковых проблем как в России, так и в других странах [2 и др.]. Время с начала 2000-х гг. характеризуется как период рецентрализации, период иерархии политик, статус языков стал превалировать над свободой выбора языков. С 2010 г. исследователи характеризуют как период унифицирования — единая языковая политика, определяется приоритет русского языка, роль национальных языков ослабляется [1].

При ближайшем рассмотрении существующих исследований языкового разнообразия становится ясно, что особое внимание, как правило, уделяется инструментам анализа предпосылок, истории и актуальной ситуации языкового многообразия. Однако удивляет тот факт, что почти нет работ, посвященных методам исследования перспектив, т. е. будущего развития языкового многообразия — лингвистического прогнозирования. Можно констатировать отсутствие в российском научном дискурсе осознания теоретической и практической значимости прогнозирования как инструмента и основы языковой политики и планирования, есть неразработанность концепции, методологии и методов прогнозирования, сценария будущего языкового развития, неопределенность терминологического аппарата этого научного направления. Одними из последних научных работ на эту тему являются публикации автора статьи [3; 4].

В современных условиях актуализируется потребность в прогнозировании с целью повышения продуктивности мер языковой политики, предотвращения этнолингвистических конфликтов. Применение метода сценария для экспертной оценки современной языковой ситуации в РФ, ее трендов, идеологий и акторов рассматривается нами как наиболее эффективное и должно впоследствии лечь в основу планирования языковой политики в РФ.

Исследователи в области международных отношений часто используют модель с несколькими сценариями [5–10]. Сценарии должны дать толчок воображению и отражению реальной языковой ситуации, создавая тем самым видение будущего. Сценарий лучшего развития событий предлагает реально возможные пути к желаемому будущему, сценарий худшего развития событий предостерегает нас от опасного результата.

Основа для метода сценариев в социолингвистике заключается в создании многофакторной модели сценария, которая включает в себя разнообразные признаки как типологические аспекты языковой политики и языковой ситуации на

функциональном, социальном, лингвополитическом и других уровнях. Модель должна прежде всего отображать корреляции между разными признаками и таким образом отражать динамику развития языковой политики. Коррелятивная многофакторная модель предполагает составление модели будущего развития языков России, предполагается, что в нее войдут результаты функциональных трансформаций по основным сферам общения, а также совокупности положительных и отрицательных факторов функционального развития языков. Например, экономический фактор, конфессиональный фактор, фактор истории, фактор этнической идентичности, фактор конфликтогенного потенциала, языкового активизма и т. д. Правильным видится построение двух перспектив развития — одной для мажоритарных языков, а другой для миноритарных языков, поскольку эти языки обладают разными социально обусловленными возможностями распространения в соответствующих языковых общностях и имеют разные социальные потребности в функционировании в различных сферах общения.

Сценарий будущего необходимо выводить, с одной стороны, из объективной оценки состояния языковой ситуации, языковой политики и планирования как объективных условий развития, с другой стороны, с точки зрения субъективного мнения разных групп населения, представляющих, как власть, реализующую языковую политику, так и разные группы народа-носителя. Такими могут быть 5 групп: 1) люди, обладающие властью, 2) люди, обладающие знаниями, 3) люди, обладающие влиянием, 4) языковые активисты, 5) члены языковых общностей (включая молодежь).

В качестве эмпирического материала исследования многофакторной модели сценария языкового развития нами рассматриваются актуальные тенденции в языковой политике и языковой ситуации следующих регионов РФ - Республики Тыва, Республики Калмыкия, Приморского края.

Предварительно выделим следующие коррелирующие факторы, влияющие на языковую биографию: 1) исторические травмы, идеологический и политический неблагоприятные контексты в языковой биографии народа негативно влияют на витальность языка, на демографическую, коммуникативную мощь этнической группы; 2) идеология «Сохранение языкового и культурного многообразия» положительно влияет на функциональное развитие языков. Латентная языковая политика моноязычия повышает конфликтогенный потенциал, формируется Resilience effect, наблюдается усиление языкового активизма, общественных движений; 3) благоприятное географическое расселение, компактность проживания этнической группы влияют на однородность состояния языка, способствуют распространению и формированию единых норм языка, его малой диалектной раздробленности, возможности применения административных мер при проведении региональной языковой политики. Кроме того, влияет и на характер языковой компетенции некоренного населения; 4) стабильная или увеличивающаяся демографическая мощь этнической группы предполагает витальность языка, увеличение его коммуникативной и символической мощи. Стабильная экономическая ситуация в регионе стабилизирует функциональное развитие языка, нестабильная экономическая ситуация вынуждает население выезжать из региона в поисках заработка, таким образом количество членов языковой общности последовательно умень-

шается, можно прогнозировать последовательное исчезновение данного сообщества, его культуры и языка; 5) культурный контекст тесно взаимосвязан с будущим языка. Посредством культуры многие приобщаются к языку. Отмечается и противоположное явление — в качестве реального и символического ресурса этничности у многих народов происходит замещение языка религией и это не оказывает значительного влияния на витальность языка. Положительной стороны в развитии языка возможно достичь через применение административных мер в рамках региональной языковой политики.

Рассмотренный метод сценария языкового развития должен стимулировать научные дискуссии, что пойдет на пользу развития целей, задач и методов социолингвистического прогнозирования.

Литература

1. Замятин К. Ю. Доклад на международной конференции «Языковая ситуация и языковой ландшафт национальных регионов в XX — нач. XXI в.» Казань, 2021. Текст: непосредственный.
2. Губогло М. Н. Языки этнической мобилизации. Москва: ЯСК, 1998. 816 с. Текст: непосредственный.
3. Биткеева А. Н., Вингендер М., Михальченко В. Ю. Прогнозирование и языковое многообразие в Российской Федерации: социолингвистический аспект // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2. Языкознание. 2019. Т. 18, № 3. С. 6–23. Текст: непосредственный.
4. Биткеева А. Н., Вингендер М. Сценарии в языковой политике России: вопросы концепции и методологии // Социолингвистика. 2020. № 1. С. 34–53. Текст: непосредственный.
5. Chaudenson R. On the futurology of linguistic development. Globalisation and language vitality: perspectives from Black Africa / ed. by C. B. Vigouroux, S. M. Salikoko. 2009. P. 171–190.
6. Riialand A., Wold K. E. Future studies, foresight and scenarios as basis for better strategic decisions. Working paper, Trondheim. 2009.
7. Davydchuk M., Mehlhausen T., Priesmeyer-Tkocz W. The price of success, the benefit of setbacks: alternative futures of EU-Ukraine relations. Futures 97. 2018. P. 35–46.
8. Christiansen P. V. Language policy in the European Union. European/English/Elite/Equal/Esperanto Union? Language Problems & Planning, 30, 1. 2006. P. 21–44.
9. Schiffman H. Linguistic Culture and Language Policy. London; New York, 1996.
10. Patten A. Liberal neutrality and language policy // Philosophy and Public Affairs. 2003. 31(4). P. 356–386.

Статья поступила в редакцию 16.03.2022; одобрена после рецензирования 28.03.2022; принята к публикации 18.04.2022.

ANALYSIS OF SCENARIOS DEVELOPMENT
FOR THE LINGUISTIC SITUATION AND LANGUAGE POLICY
IN THE RUSSIAN REGIONS

Aysa N. Bitkeyeva

Dr. Sci. (Phil.), Leading Researcher,

Institute of Linguistics RAS

1 Bolshoy Kislovsky Lane, Moscow 125009, Russia

Chief Researcher,

International Research Laboratory "Linguistic Ecology of the Arctic",

Ammosov North-Eastern Federal University

58 Belinskogo St., Yakutsk 677000, Russia

aisa_bitkeeva@yahoo.com

Abstract. The article discusses the concept and methodology of developing scenarios for the language policy of a multicultural and multilingual state. Taking into account the latest research in this area and foreign experience, we have developed scenarios for the language policy of the Russian Federation. Working out of methods for scenario development and its use for language policy planning, as well as the definition of language policy models is a fundamental scientific problem due to the following reasons: a novelty of problem definition and undervaluation of the theoretical and practical significance of forecasting as a tool and basis for language policy and planning; a lack of fundamental scientific works on the problems of forecasting in view of its fundamentally interdisciplinary nature; an absence of a doctrinal document in the field of planning the language policy of the Russian Federation. In Russian and foreign scientific discourse, the issues of sociolinguistic forecasting were hardly touched upon, that is why this scientific topic should be considered as a new one in shaping the future of Russian languages.

Keywords: language policy and language planning, methods and methodology for sociolinguistic forecasting, future scenarios in language policy of the Russian Federation, languages of the peoples of Russia.

For citation

Bitkeyeva A. N. Analysis of Scenarios Development for the Linguistic Situation and Language Policy in the Russian Regions. *Bulletin of Buryat State University. Philology.* 2022; 2: 3–7 (In Russ.).

The article was submitted 16.03.2022; approved after reviewing 28.03.2022; accepted for publication 18.04.2022.