

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 347.439.5

НЕПРЕРЫВНОСТЬ ВЛАДЕНИЯ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ПРИБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ

© Петрова Анастасия Сергеевна

магистрант 2-го года обучения,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

petrova.anastasiya98@mail.ru

Аннотация. Приобретение права собственности в силу приобретательной давности на сегодняшний день является одним из наиболее противоречивых способов. Это связано, прежде всего, с малой распространенностью среди граждан данного способа приобретения права собственности, а также с незначительной судебной практикой. Связи с этим в науке возникает множество вопросов по поводу правовой характеристики условий приобретательной давности. В статье автор рассматривает «непрерывность владения», как одно из условий приобретательной давности. В рамках статьи проанализированы мнения ученых по поводу содержания понятия «непрерывного владения».

Ключевые слова: приобретательная давность, Гражданский кодекс Российской Федерации, непрерывность в приобретательной давности, право собственности, владение.

Одним из способов признания за гражданами и юридическими лицами права собственности является приобретательная давность. Институт приобретательной давности известен со времен римского права и прошел длительный исторический путь развития.

В настоящее время нормы, регулирующие возникновение права собственности на имущество в результате долговременного владения им, сосредоточены в ст. 234 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)¹. Исходя из п. 1 ст. 234 ГК РФ можно выделить четыре условия, которые необходимы для возникновения права собственности в силу приобретательной давности: добросовестность, открытость, непрерывность, владение имуществом как своим собственным².

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142 (дата обращения: 20.09.2021). Текст: электронный.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32.

На сегодняшний день ст. 234 ГК РФ существенно отличается от ранее действовавших норм рассматриваемого института, однако следует заметить, что данная статья не позволяет ответить на ряд значимых вопросов. А именно отсутствие единообразного подхода к определению основных дефиниций, используемых в рамках института приобретательной давности, порождает споры среди теоретиков. Особенно много вопросов возникает по поводу такого составляющего давностного владения, как непрерывность владения на протяжении всего срока приобретательной давности.

Непрерывность владения, так же как и другие условия приобретательной давности, на законодательном уровне не раскрывается, отсюда думается, что для полного понимания необходимо обратиться к доктрине.

Дореволюционный цивилист Г. Ф. Шершеневич считал, что «владение непрерывно, если оно не прекращалось ни на один момент в течение всего срока» [5]. По мнению Д. И. Мейера «непрерывность состоит в том, что владение должно быть постоянным и в течение всего давностного срока, лицо не перестает владеть вещью» [4]. Стоит отметить, что давностное владение не означает ежеминутное господства владельца над вещью, непрерывность владения, в свою очередь, означает фактическое обладание вещью без прерывания срока в приобретательной давности.

Официальное толкование условия непрерывности было дано Постановлением Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 г. №10/22 (далее — Постановление 10/22)¹. Так, в Постановлении №10/22 говорится, что «давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности»². Стоит заметить, что ст. 234 ГК РФ в действующей редакции не содержит оснований прерывания давностного владения, в связи с этим в науке между цивилистами возникают споры по поводу оснований прерывания приобретательной давности. Представляется, что для понимания непрерывности давностного владения необходимо определить основания, прерывающие течение приобретательной давности.

Ст. 3301. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142 (дата обращения: 20.09.2021). Текст: электронный.

¹ О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: пленум Верховного Суда РФ № 10, пленум ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100466/ (дата обращения: 10.10.2021). Текст: электронный.

² О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: пленум Верховного Суда РФ № 10, Пленум ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100466 (дата обращения: 10.10.2021). Текст: электронный.

Так, А. Д. Рудоквас считает, «что основанием для прерывания приобретательной давности является совершение владельцем действий, свидетельствующих о признании им своей обязанности возвратить вещь собственнику» [3]. По мнению Ю. К. Толстого, «основанием, прерывающим течение приобретательной давности, является предъявление иска со стороны собственника или иного титульного владельца» [2]. Иной позиции придерживается Л. А. Зеленская, которая «рассматривает в качестве основания, прерывающего течение давностного срока, не предъявление иска, а вступившее в законную силу и исполненное решение о виндикации вещи из незаконного владения» [1]. Отсюда видится, что позиция Л. А. Зеленской является оправданной. Действительно, как показывает практика, в удовлетворении иска может быть отказано, при этом наличие судебного решения является основанием передачи вещи лицу, в пользу которого было вынесено решение, что означает прекращение давностного владения.

Законом установлено, что отчуждение вещи иному лицу не является основанием для прерывания срока приобретательной давности. Согласно Постановлению № 10/22 «основанием для прерывания срока в приобретательной давности не являются следующие обстоятельства: передача давностным владельцем имущества во временное владение другого лица; удовлетворение иска давностного владельца об истребовании имущества из чужого незаконного владения; переход вещи к новому владельцу в порядке универсального или сингулярного правопреемства»¹.

Для наглядного примера применения норм приобретательной давности рассмотрим следующую правовую ситуацию. Гражданин владел бесхозяйным недвижимым имуществом на протяжении 10 лет, затем после смерти, его сын, являясь универсальным правопреемником, владел этим имуществом в течение 5 лет. Таким образом, в данной ситуации период владения бесхозяйным имуществом отца и сына можно сложить и в силу п. 3 ст. 234 ГК РФ правопреемник имеет право подать исковое заявление суд о признании права собственности на данной объект недвижимости в силу приобретательной давности.

Д. И. Мейер отмечает, что «преемственность представляет собой явление исключительно правовое, в то время как владение — реальный факт человеческого поведения, отсюда следует, что для возникновения права собственности с силу давностного владения, лицу необходимо иметь фактический доступ к вещи на протяжении всего срока приобретательной давности» [4]. Таким образом, можно сделать вывод, что у лица, ссылающегося на давностное владение, отсутствует правомочия для передачи вещи своему правопреемнику ввиду того, что на основании общих принципов гражданского права передавать можно только те права, которыми лицо обладает на основании

¹ О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: пленум Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100466 (дата обращения: 10.10.2021). Текст: электронный.

титального владения. Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что приобретательная давность — это длительный процесс, состоящий из физического господства лица над вещью, с учетом соблюдения определенных условий давностного владения, который влечет за собой возникновение права собственности. Гражданский кодекс РФ не содержит оснований, прерывающих и приостанавливающих течения срока давностного владения, тем самым порождая правовую неопределенность среди цивилистов, а также затруднение в правоприменительной практике данного института. Точное понимание условий приобретательной давности является основой развития правоприменительной практики. Отсутствие закрепленных на законодательном уровне составляющих элементов приобретательной давности является пробелом, требующим дальнейшего реформирования.

Литература

1. Зеленская Л. А. Институт приобретательной давности в гражданском праве: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Краснодар, 2002. 185 с. Текст: непосредственный.
2. Гражданское право: учебник : в 3 т. Т. 2. 4-е изд., перераб. и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.] ; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. Москва: Проспект, 2005. 848 с. Текст: непосредственный.
3. Рудоквас А. Д. Спорные вопросы учения о приобретательной давности: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Санкт-Петербург, 2011. 389 с. Текст: непосредственный.
4. Мейер Д. И. Русское гражданское право: в 2 ч. Москва: Статут, 2003. 831 с. Текст: непосредственный.
5. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права: в 2 т. Москва: Юрайт, 2019. 450 с. Текст: непосредственный.

CONTINUITY OF OWNSHIP AS ONE OF PURCHASE CONDITIONS

Petrova Anastasia Sergeevna

2st year master's student,

Dorzhi Banzarov Buryat State University

6, Sukhe-Bator st., Ulan-Ude, 670000 Russia

petrova.anastasiya98@mail.ru

Abstract. The acquisition of property rights due to acquisitive prescription is one of the most controversial ways today. This is due, first of all, to the low prevalence of this method of acquiring property rights among citizens, as well as to the insignificant judicial practice. In connection with this in science, many questions arises about the legal characteristics of the conditions of acquisitive prescription. In the article, the author considers «continuity of ownership» as one of the conditions of acquisitive prescription. The article analyzes the opinions of scientists about the content of the concept of «continuous ownership».

Keywords: acquisitive prescription; Civil Code of the Russian Federation; continuity, ownership, ownership.