

Научная статья

УДК 338.24

DOI 10.18101/2304-4446-2022-4-10-17

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА

© **Андреева Алена Михайловна**

аспирант,

Байкальский институт природопользования

Сибирского отделения Российской академии наук

Россия, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6

anelmy@mail.ru

Аннотация. Активное развитие идеи экологической ответственности бизнеса в России актуализирует проблему теоретического осмысления понятия, которое еще не обрело единого общепризнанного толкования ни в международной, ни в российской практике. Исследование опирается на теоретические и практические работы, отечественные и зарубежные литературные источники в области экологической ответственности. Рассмотрены и сгруппированы по направлениям различные теоретические подходы к понятию «экологическая ответственность бизнеса», выделены основные принципы экологической ответственности бизнеса. Предложено авторское определение экологической ответственности бизнеса как его готовность к добровольному и осознанному принятию во всех процессах хозяйственной деятельности дополнительных (сверхзакрепленных законодательно) экологических обязательств посредством разработки и реализации экологической политики, основанной на принципах устойчивого развития. По мнению автора, в целях формирования экологической ответственности бизнеса в России стоит обратить внимание на передовой международной опыт по применению различных стратегий и инструментов соблюдения экологических требований и внедрению экологически ответственного поведения бизнеса, который традиционно включает нормативные инструменты, информационные методы и финансовые и нефинансовые стимулы.

Ключевые слова: экологическая ответственность, ответственность бизнеса, экологически ответственное предпринимательство, принципы экологической ответственности, экологизация деятельности.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00665.

Для цитирования

Андреева А. М. Теоретические подходы к определению экологической ответственности бизнеса // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2022. № 4. С. 10–17.

В последние годы в России существенно активизировалось обсуждение проблем формирования, развития и стимулирования экологической ответственности

бизнеса (англ. Corporate Environmental Responsibility)¹. На государственном уровне экологическая ответственность бизнеса рассматривается в стратегическом плане — до 2030 г. предусмотрено применение широкого комплекса мер стимулирования предприятий по экологизации деятельности. Однако, несмотря на очевидную важность и актуальность развития экологической ответственности, само понятие ни в международной, ни в российской практике еще не обрело единого общепризнанного толкования и требует подробного теоретического осмысления.

Содержательное трактование экологической ответственности целесообразно начать с рассмотрения понятия «ответственность», которая как черта характера проявляется в обязанности и готовности субъекта отвечать за совершенные действия, поступки и их последствия². Психологический словарь определяет ответственность как способность и готовность человека взять на себя обязательства (ответственность) за то, что происходит с ним и вокруг него, за собственные действия и поступки, а также за судьбу других людей или ход происходящих событий [14]. Ответственность также можно рассматривать и как определенный уровень негативных последствий для субъекта в случае нарушения им установленных требований, и как готовность принять наказание за совершенную ошибку. Р. Г. Апресян определяет ответственность как «отношение зависимости человека от чего-то (от иного), воспринимаемого им (ретроспективно или перспективно) в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение иного или содействие ему»³.

Можно заметить, что ключевые признаки ответственности, такие как готовность, способность, обязанность, осознанность, зависимость, формируют определенный контур должного поведения субъекта. В целом можно выделить разные виды ответственности: юридическую (с точки зрения закона), этическую (с точки зрения принятия последствий) и философскую (с точки зрения свободы воли) и другие.

В контексте взаимодействия общества и природы выдающийся ученый В. И. Вернадский в своих трудах указывал, что человечество в целях своего сохранения должно будет взять на себя ответственность за развитие биосферы, превращающейся в ноосферу, а это потребует от него определенной социальной организации и новой, экологической и одновременно гуманистической этики [7].

В 1970-е гг. в ответ на массовые протесты против загрязнений, вызванных крупными корпорациями, появились первые упоминания об экологической от-

¹ Совещание по вопросам развития Байкальской природной территории // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/55292/print> (дата обращения: 12.09.2022). Текст: электронный; Экология // Национальные проекты. URL: <https://xn--80aarpmpemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/ekologiya> (дата обращения: 16.09.2022). Текст: электронный; Экологическая ответственность бизнеса: региональный опыт и перспективы // Kommersant Events. URL: <https://events.kommersant.ru/nov/events/2021-0525-ekologicheskaya-otvetstvennost-biznesa-regionalnyj-opyt-i-perspektivy> (дата обращения: 14.09.2022). Текст: электронный.

² Ответственность // Энциклопедия социологии. URL: <https://rus-sociologia.slovaronline.com/2638-ОТВЕТСТВЕННОСТЬ> (дата обращения: 30.09.2022). Текст: электронный.

³ Ответственность // Новая философская энциклопедия: электронная библиотека ИФ РАН. URL: <https://clck.ru/32Jdi4> (дата обращения: 01.10.2022). Текст: электронный.

ветственности бизнеса за сохранение окружающей среды, в США было создано Агентство по охране окружающей среды [1]. Изначально под экологической ответственностью бизнеса понималось следование принципу «загрязнитель платит» [21], предложенному в 1972 г. Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и подразумевавшему, что компании, чья хозяйственная деятельность негативно влияет на окружающую среду, должны компенсировать экологический ущерб [13]. На фоне обострения экологических проблем (климатические изменения, истощение природных ресурсов, загрязнение окружающей среды, потеря биоразнообразия, накопление отходов, сокращение лесов) и, как следствие, социальных проблем, представления об экологической ответственности развились в рамках теории корпоративной социально-экологической ответственности [15; 20].

Сейчас распространено мнение, что экологическая ответственность — это обязанность бизнеса вести свою деятельность так, чтобы сохранить окружающую среду в безопасности¹ [3].

В нормативно-правовом поле РФ существует модельное определение экологической ответственности² как «сознательного отношения хозяйствующего субъекта к нормативно-правовым требованиям охраны окружающей среды на основе понимания им последствий осуществляемой хозяйственной деятельности для окружающей среды и добровольно принятых на себя обязанности и готовности осуществлять превентивные мероприятия по предотвращению ущерба окружающей среде, а также добровольно ликвидировать нанесенный ей вред», которое однако не получило широкого признания и многие исследователи предлагают дополнительные концепции для его трактовки (схема 1).

Схема 1

Теоретические концепты экологической ответственности

Экологическая ответственность как соблюдение природоохранного законодательства

- Экологическая ответственность компании принимает во внимание экономические, социальные и внутренние причины сохранения и укрепления окружающей среды, связана с долгосрочными бизнес-целями компании и должна соответствовать ожидаемым нормативным требованиям [2].

¹ Environmental Responsibility // Cambridge Dictionary. URL: <https://clck.ru/sdehX> (дата обращения 29.09.2022). Текст: электронный; Environmental Responsibility // EcoMasteryProject. URL: <https://clck.ru/sdeNv> (дата обращения: 28.09.2022). Текст: электронный.

² Об экологической ответственности в отношении предупреждения и ликвидации вреда окружающей среде: модельный закон Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ, постановление от 03.12.2009 № 33-10 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902351384> (дата обращения 25.09.2022). Текст: электронный.

Экологическая ответственность как принятие дополнительных обязательств сверх соблюдения природоохранного законодательства

- Экологическая ответственность бизнеса рассматривается как добровольная разработка программ и мероприятий, выходящих за рамки законодательства в сфере охраны окружающей среды, и их реальное осуществление» [9].
- Экологическая ответственность предприятия — это сознательное и добровольное принятие промышленным предприятием обязательств в области охраны окружающей среды с учетом ожиданий заинтересованных сторон с целью повышения безопасности и устойчивого развития бизнеса [6].

Экологическая ответственность как разновидность общеюридической ответственности

- Экологическая ответственность представляет собой экономико-правовой комплекс, соединяющий в себе нормы и соответствующие им отношения по возмещению и предупреждению вреда природной среде [16].
- Экологическая ответственность в перспективном плане — обязанность соблюдать нормы взаимоотношений общества и природы в целях сохранения научно обоснованного сочетания экологических и экономических интересов [18], а в ретроспективном плане — обязанность претерпевать неблагоприятные последствия за совершенное экологическое правонарушение в соответствии с санкцией нарушенной нормы права [19].
- Экологическая ответственность понимается как специфическая комплексная обязанность, налагаемая на всех участников общественных отношений, содержание которой различается в зависимости от правового статуса субъекта. В процессе исполнения этой обязанности государство в лице своих компетентных органов и должностных лиц обеспечивает действие требований норм и принципов природоохранного законодательства как при конструировании правовых актов, регулирующих вопросы природопользования, так и в процессе реализации юридической ответственности за экологическое правонарушение в отношении граждан и организаций, которые, в свою очередь, строят свое поведение в соответствии с предписаниями нормативно-правовых актов, претерпевают законно определенную меру индивидуальных лишений в случае их нарушения, а также практическая реализация этой обязанности в рамках индивидуальных правоотношений [10].

Экологическая ответственность как добровольная деятельность

- Под экологической ответственностью компании следует понимать добровольные действия, направленные на сокращение негативного влияния промышленного производства на окружающую среду, создание экологически безопасного производства и финансирование проектов, предотвращающих экологические катастрофы и восстанавливающих окружающую среду [8].

Экологическая ответственность как часть корпоративной социальной ответственности

- Социально-экологическая ответственность — осознанное и мотивированное участие бизнеса в разнообразных мероприятиях, направленных на предупреждение и минимизацию негативных воздействий на окружающую среду, рациональное природопользование, экономию сырьевых и энергетических ресурсов в процессе хозяйственной деятельности, вовлечение отходов в хозяйственный оборот, предупреждение аварийных и чрезвычайных ситуаций, поддержку мер по охране здоровья, сохранению культурно-исторического наследия, биоразнообразия и особо охраняемых природных территорий, сохранению исчезающих биологических видов и др. [11].

Экологическая ответственность как философская категория

- Это нравственно-экологическое качество, проявляющееся прежде всего в ответственном отношении личности к природе и вбирающее в себя все основные признаки таких категорий, как отзывчивость, бережливость, рачительность и др., в то же время существенно отличающееся от названных качеств более высоким уровнем обобщенности, а также некоторыми содержательными, в том числе правовыми, аспектами [17].

Экологическая ответственность как ведение особой системы хозяйствования

- Ведение такой системы хозяйствования, которая бы не наносила непоправимый ущерб природной среде и сохраняла бы природное наследие для будущих поколений [5].
- Предпринимательство, которое снижает объем негативных внешних эффектов, уменьшает отрицательное антропогенное воздействие на экологическую систему, согласовывает индивидуальные, групповые и общественные интересы в рамках социо-эколого-экономических отношений, удовлетворяет эколого-экономические потребности индивидов, способствует преодолению асимметричности информации, способствует объективной оценке ресурсов с позиции общественной стоимости и т. д. [22].
- Такое ведение хозяйственной деятельности предприятий, при котором обеспечивается соблюдение требований природоохранного законодательства, а локальной экосистеме наносится ущерб в размере, не превышающем ассимиляционный потенциал территории, при этом собственники бизнеса должны быть готовы нести дополнительные затраты на реализацию различных программ, проектов и мероприятий, направленных на снижение техногенного воздействия на окружающую среду [12].

Изучение разнообразных теоретических концептов экологической ответственности показывает, что терминологические представления формируются в разных областях научного знания: философской, юридической, экономической и охватывают ответственность индивида, предпринимателя, корпорации, государства.

Анализ разнообразных концепций и определений экологической ответственности позволил нам выделить ряд основополагающих принципов экологической ответственности хозяйствующего субъекта (рис. 1).



Рис. 1. Основные принципы экологической ответственности бизнеса

Опираясь на данные принципы, под экологической ответственностью бизнеса мы понимаем его готовность к добровольному и осознанному принятию во всех процессах хозяйственной деятельности дополнительных (сверх закрепленных законодательно) экологических обязательств посредством разработки и реализации экологической политики, основанной на принципах устойчивого развития.

Экологическую ответственность можно рассматривать как высший уровень проявления осознанности бизнеса, когда при достаточности соблюдения обязательных природоохранных требований, установленных законодательно, он добровольно реализует экологическую политику (комплекс действий и мероприятий по обеспечению качества природной среды территории, которые транслируют основные принципы и намерения организации относительно охраны окружающей среды), направленную на минимизацию, возмещение и предотвращение ущерба, восстановление окружающей среды. Опрос субъектов малого и среднего предпринимательства сферы туризма Бурятии показал как готовность турбизнеса к экологизации хозяйственной деятельности, так и необходимость поддержки реализации экологической политики с использованием финансовых и нефинансовых мер поддержки [4].

И в текущих реалиях, когда в России на первый план выходит проблема формирования экологической ответственности бизнеса, который наряду с государством и обществом несет бремя ответственности за сохранение окружающей среды, возникает настоятельная необходимость углубления исследований расширения конструктивного государственно-частного партнерства в контексте обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования.

Литература

1. Agudelo M.A.L., Jóhannsdóttir L., Davídsdóttir B. A literature review of the history and evolution of corporate social responsibility. DOI 10.1186/s40991-018-0039-y // *International Journal of Corporate Social Responsibility*. 2019. Vol. 4, № 1. 23 p.
2. Gunningham N. *Corporate Environmental Responsibility*. London: Routledge, 2009. 628 p.
3. Windsor D. *Corporate Social Responsibility, Irresponsibility, and Citizenship*. DOI 10.4018/978-1-7998-3473-1.ch059 // *Encyclopedia of Organizational Knowledge, Administration and Technology*. 2021. P. 830–846.
4. Андреева А. М., Максанова Л. Б.-Ж., Моглоева Т. В. Экологическая политика предприятий в сфере туризма // *Общество: политика, экономика, право*. 2022. № 3. С. 45–50. Текст: непосредственный.
5. Беломестнов В. Г., Огнев Д. В., Сактоев В. Е. Экологическая ответственность бизнеса // *Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления*. 2018. № 1(68). С. 98–102. Текст: непосредственный.
6. Бочарова А.А. Экологическая ответственность предприятий: региональный аспект // *Современные научно-практические решения в АПК: сборник статей II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (Тюмень, 26 октября 2018 г.)*. Тюмень: Изд-во Гос. аграр. ун-та Северного Зауралья, 2018. С. 342–347. Текст: непосредственный.
7. Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере // Из архива В. И. Вернадского. URL: <http://vernadsky.lib.ru/e-texts/archive/noos.html> (дата обращения: 30.09.2022). Текст: электронный.
8. Восканян Р. О. Экологическая ответственность как фактор повышения стоимости компании // *Евразийский интеграционный проект: цивилизационная идентичность и гло-*

бальное позиционирование: материалы Международного Байкальского форума (г. Иркутск, 20–21 сентября 2018 г.). Иркутск: Изд-во Байкал. гос. ун-та, 2018. С. 127–132. Текст: непосредственный.

9. Губарева Л. И., Синельникова В. Н. Экологическая ответственность фирмы и экономический успех // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 6. С. 8–13. Текст: непосредственный.

10. Иванов А. А. Проблема экологической ответственности в современных юридических исследованиях // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2015. № 4(83). С. 27–34. Текст: непосредственный.

11. Копытова Е.Д. К вопросу о социально-экологической ответственности бизнеса // Вопросы территориального развития. 2017. № 4(39). С. 1–10. Текст: непосредственный.

12. Магомадова Т. Л. Формирование стратегии управления промышленным предприятием на основе принципов экологической ответственности бизнеса: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Самарский государственный технический университет. Самара, 2012. 26 с. Текст: непосредственный.

13. Малышева И. С., Ануфриев Ф. Е. Принцип «загрязнитель платит»: правовые аспекты // Проблемы обеспечения безопасности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2015. № 2. С. 226–229. Текст: непосредственный.

14. Немов Р. С. Психологический словарь. Москва: Владос, 2007. 560 с. Текст: непосредственный.

15. Пахомова Н. В., Малышков Г. Б. Социально-экологическая ответственность и конкурентоспособность бизнеса: возможен ли синергетический эффект // Проблемы современной экономики. 2008. № 2(26). С. 310–318. Текст: непосредственный.

16. Петров В. В. Экологическое право России: учебник. Москва: БЕК, 1996. 557 с.

17. Рябова Е. В. Экологическая ответственность как философская категория // Проблемы формирования экологического мышления в современном обществе: материалы международной научно-практической интернет-конференции (Саранск, 4–5 июля 2014). Саранск, 2014. С. 41–44. Текст: непосредственный.

18. Саркисов О. Р., Любарский Е. Л. Экологическое право: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. Казань: Центр инновационных технологий, 2014. 335 с. Текст: непосредственный.

19. Саркисов О. Р., Сафонов Э. Е. Эколого-правовая ответственность: понятие, содержание, особенности // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 230–233. Текст: непосредственный.

20. Сергиенко О. И., Павлова А. С. Формирование корпоративной социально-экологической ответственности бизнеса на основе анализа заинтересованных сторон // Научный журнал НИУ ИТМО. Сер. Экономика и экологический менеджмент. 2011. № 1. С. 299–307. Текст: непосредственный.

21. Царева Н. А. Социальная ответственность бизнеса в ситуации глобальных экологических рисков // Вестник Дальрыбвтуза. 2015. № 6. С. 97–101. Текст: непосредственный.

22. Янковская А. А. Экологическая ответственность хозяйствующих субъектов при переходе к устойчивому развитию // Современное общество и власть. 2016. № 2(8). С. 149–152. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 17.10.2022; одобрена после рецензирования 01.11.2022; принята к публикации 01.11.2022

THEORETICAL APPROACHES TO DETERMINING
THE ENVIRONMENTAL RESPONSIBILITY OF BUSINESS

Alena M. Andreyeva

Research Assistant,

Baikal Institute of Nature Management SB RAS

6 Sakhyanovoy St., Russia, Ulan-Ude 670047, Russia

anelmy@mail.ru

Abstract. Development of the idea of environmental responsibility of business in Russia actualizes the problem of theoretical understanding of the concept, which has not yet found a single accepted interpretation either in international or in Russian practice. The study is based on the theoretical and practical works, domestic and foreign literary sources in the field of environmental responsibility. The article considers and groups various theoretical approaches to the concept of environmental responsibility of business according to directions, identifies its main principles. We have proposed the definition of the environmental responsibility of business as its readiness for voluntary and conscious acceptance of additional (enshrined in law) environmental obligations in all processes of economic activity through the development and implementation of an environmental policy based on the principles of sustainable development. We are of the opinion that in order to form the environmental responsibility of business in Russia, it is important to pay attention to international best practices in applying various strategies and tools for complying with environmental requirements and introducing environmentally responsible business behavior, which traditionally include regulatory tools, information methods, financial and non-financial incentives.

Keywords: environmental responsibility, business responsibility, environmentally responsible entrepreneurship, principles of environmental responsibility, greening the activities.

For citation

Andreyeva A. M. Theoretical Approaches to Determining the Environmental Responsibility of Business. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2022; 4: 10–17 (In Russ.).

The article was submitted 17.10.2022; approved after reviewing 01.11.2022; accepted for publication 01.11.2022.