

Научная статья

УДК 330.8

DOI 10.18101/2304-4446-2022-4-56-62

МАРКСИСТСКИЙ ЕВРОПОЦЕНТРИЗМ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

© **Дондокова Елена Буянтуевна**

доктор экономических наук, профессор

dondokovae60@mail.ru

© **Сандакова Наталья Юрьевна**

доктор экономических наук, доцент

kaf-euop@mail.ru

© **Халтаева Светлана Романовна**

доктор экономических наук, доцент

fregat102@mail.ru

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления
Россия, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40В

Аннотация. Статья посвящена исследованию европоцентризма и проблеме обеспечения национальной и региональной безопасности. Полученные выводы основаны на анализе трудов К. Маркса, включая фундаментальную работу «Капитал», а также отдельные избранные произведения. Приведены примеры европоцентризма в трудах Маркса. Выделены причины марксистского европоцентризма. Представлена краткая эволюция европоцентризма. Сделан вывод о значительном влиянии европоцентризма, где значительное место занимает концепция марксизма, на мировое развитие, начиная с конца XV в. Показаны проявления современного европоцентризма, включая разделение на развитые и развивающиеся страны, модель «ядро-периферия». Показаны проявления европоцентризма в российском образовании в области экономической теории. Сделан вывод о необходимости ограничения дальнейшей экспансии европоцентризма (евроатлантических приоритетов) в современных условиях, когда европоцентризм является вызовом для национальной и региональной безопасности государств. Предложено в качестве ключевой задачи построение многополярной системы национальной и региональной безопасности, предусматривающей не отказ от европейских достижений, а евразийский подход к его обеспечению.

Ключевые слова: европоцентризм, концепция марксизма, вызовы и угрозы, национальный суверенитет, обеспечение национальной и региональной безопасности.

Для цитирования

Дондокова Е. Б., Сандакова Н. Ю., Халтаева С. Р. Марксистский европоцентризм и обеспечение региональной безопасности // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2022. № 4. С. 56–62.

Современная ситуация в мире, санкционная политика в отношении России и как следствие закрытие политических, экономических, культурных и других связей с большинством европейских стран, обострили необходимость осмысления и переосмысления роли Европы и проблемы обеспечения национальной и регио-

нальной безопасности. Выделяют два противоположных подхода к данному вопросу — европоцентризм и космополитизм. Остановимся на первом подходе, который основывается на превосходстве, «образцовости» европейской (западной) цивилизации, на подчеркивании особой роли европейских народов. Начнем с рассмотрения краткой эволюции содержания европоцентризма (таблица 1).

Таблица 1

Краткая эволюция европоцентризма¹

Период	Характеристика периода и факторов влияния	Развитие содержания
Конец XV — начало XVI в.	Эпоха Великих географических открытий, когда европейцы отправились в путь для открытия новых земель	Формирование условий возникновения европоцентризма
XVIII в.	Век Просвещения и Великой французской революции	Решающий вклад в формирование европейской цивилизации (возникновение английской классической политэкономии, французского материализма, немецкой классической философии, социальной утопии)
XIX в.	Активное развитие индустриальной цивилизации Запада	Формирование господствующего значения европоцентризма (возникновение марксизма и др.) ²
XX в.	Освоение обширного неевропейского материала	Кризис идеалов европоцентризма (возникновение евразийства)
70–80-е гг. XX в.	Глобальная модель «ядро-периферия»	Изобретение самого термина «европоцентризм» (Амин, 1974, 1988) [5, 6]
90-е гг. XX в.	Распад СССР и проведение реформ в России	Экспансия европоцентризма на постсоветскую Россию ³

Отдельно остановимся на влиянии на последующее развитие европоцентризма концепции марксизма, которая отразила существующие на тот момент взгляды на экономическое развитие.

Начнем с того, что предметом исследования в фундаментальной работе К. Маркса «Капитал» является капиталистический способ производства и соот-

¹ Составлена авторами.

² В своих работах М. Вебер писал, что капитализм мог возникнуть только в протестантских западных странах, а в Индии и Китае нет условий для его развития.

³ Например, с 1992 г. началась либерализация цен и была утверждена программа приватизации государственной собственности. При этом правительство обратилось к международным финансовым организациям за кредитами для финансирования рыночных реформ. Одним из условий предоставления кредитов было введение неинфляционных инструментов для покрытия дефицита госбюджета и проведение жесткой монетарной политики. Была создана группа во главе с американским экономистом Саксом для создания механизма покрытия дефицита госбюджета путем выпуска облигационных займов — «знаменитые» разработки ГКО (государственные краткосрочные бескупонные облигации). Все это привело к августовскому дефолту 1998 г.

ветствующие ему отношения производства и обмена, а классической страной этого способа производства Маркс считал Англию [2, с. 6].

Далее он подчеркивает, что «страна, промышленно более развитая, показывает менее развитой стране лишь картину ее собственного будущего», тем самым отрицая саму возможность собственного пути развития менее развитой страны. Этот вывод он основывает на действии естественных законов капиталистического производства, действующих и осуществляющихся с «железной необходимостью» [2, с. 9].

Причины столь значительного выбора для исследования истории, содержания и результатов английского фабричного законодательства Маркс объясняет следующим:

- английская практика периодических комиссий по обследованию экономических условий, эксплуатации женщин и детей, состояния жилищ, питания и др.;
- полномочия английских комиссий по раскрытию обстоятельств проведенных обследований;
- уровень компетенции английских фабричных инспекторов, врачей, составляющих отчеты о здоровье населения;
- насущный интерес европейских господствующих классов в предотвращении последствий гражданской войны в Америке XIX в.: угроза переворота в Англии и на европейском континенте [2, с. 9–10].

Теперь обратимся к примерам европоцентризма в трудах К. Маркса (табл. 2).

Таблица 2

Примеры европоцентризма в трудах К. Маркса¹

№	Источник	Пример
1	«Капитал», Т. 1, глава VII	Излагая нормы прибавочной стоимости, Маркс приводит случай с английским экономистом Нассау У. Сениор, называя его «последним часом» Сениора. Суть «последнего часа» состояла в том, что Сениор доказал, что от этого часа зависит чистая прибыль капиталиста, все существование английской хлопчатобумажной промышленности и положение Англии на мировом рынке. Маркс критикует влияние «последнего часа» и уменьшения продолжительности детского труда до 10 часов на снижение нравственности детей за счет этого добавочного часа праздности [2, с. 235].
2	«Капитал», Т. 1, глава XXIII	Иллюстрирует всеобщий закон капиталистического накопления на примере Англии (1846–1866 гг.), Ирландии (1860–1865 гг.) [2, с. 663–724].
3	«Капитал», Т. 1, глава XXIV	Проводит глубокий анализ законодательства против бродяжничества с конца XV в. на примере [2, с. 744–747]: – английского законодательства (акт Генриха VIII от 1530 г., закон Эдуарда VI от 1547 г., закон Елизаветы I от 1572 г., закон Якова I); – французского законодательства (ордонанс Людовика XVI от 1777 г.);

¹ Составлена авторами.

		<ul style="list-style-type: none"> – статута Карла VI от 1537 г. для Нидерландов; – первого эдикта штатов и городов Голландии от 1614 г.; – плаката Соединенных провинций от 1649 г.
4		<p>Анализируя законодательство с целью понижения заработной платы, рассматривает [2, с.749–752]:</p> <ul style="list-style-type: none"> – английские законы (рабочий статут Эдуарда III от 1349 г., статут Елизаветы I от 1360 г., акты Георга II и др.); – французские законы (ордонанс 1350 г., декрет от 14 июня 1791 г.).
5	«Капитал», Т. 1, глава XXV	Даже изучая в главе «Современная теория колонизации» состояние других, неевропейских стран, Маркс рассматривает их как европейские колонии [2, с. 774–784]
6	Письмо Маркса В. Засулич	В письме Маркс поясняет, что основой происхождения капиталистического производства является «экспроприация земледельцев», которая радикально осуществлена пока только в Англии, но все другие страны Западной Европы идут по тому же пути. При этом подчеркивает, что «точно ограничил историческую неизбежность этого процесса странами Западной Европы» [4, с.168]. И объясняет это тем, что в России земля никогда не была частной собственностью русских крестьян. Характерной особенностью России являлась общинная собственность. В качестве рецепта в письме предлагает уничтожить общинную собственность, дать состоятельному меньшинству крестьян сложиться в сельский средний класс, а большинство превратить в пролетариев, другими словами, предлагает русскую революцию [4, с.178]
7	Марксистская схема этапов исторического развития (формационный подход)	В этом европоцентризм проявляется в том, что, по Марксу, все остальные страны должны пройти стадию капитализма. Современный европоцентризм оперирует такими терминами, как, например, развитые и развивающиеся страны, модель «ядро-периферия». Так, Китай — вторая экономика мира по номинальному ВВП, все еще остается, по версии МВФ 2021 г., «развивающейся» страной ¹

Давая пояснения, почему Маркс, собирая материал, с особым предпочтением изучал прошлую и текущую историю Франции, Ф. Энгельс подчеркивает классическую ясность господства французской буржуазии и остроту борьбы пролетариата против нее, которые другим странам неизвестны [3, с.421]. Что касается других стран, то хотя Маркс и говорил о четырех способах производства (античном, феодальном, азиатском, буржуазном), но, по словам Кобо Абэ, Маркс связывал азиатские проблемы с «азиатским хаосом». А Ф. Энгельс в дальнейшем вообще не рассматривал азиатский способ производства как самостоятельную формацию.

Мы считаем, что европоцентризм Маркса объяснялся реалиями того времени, когда мейнстримом всей европейской экономической науки была английская

¹ Список развивающихся, развитых и неразвитых стран. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/advanced-developing-market> (дата обращения: 12.10.2022). Текст: электронный.

классическая теория. Можно и дальше пойти, сказав, что мейнстримом современной экономической теории в России является неоклассическая теория. Здесь необходим учет гетеродоксальных направлений экономической теории. Да и взятое из Экономикс разделение экономической теории на микро– и макроэкономику, установленное Федеральными государственными образовательными стандартами, также отголоски европоцентризма. Вся микро– и макроэкономическая теория строится на концепции рыночного равновесия. С. Глазьев на круглом столе «Проблемы и перспективы российского образования в области экономической теории» от 21 октября 2022 г. подчеркивал, что экономика никогда не бывает в состоянии равновесия, а находится в неравновесном, нелинейном состоянии. Он не согласен с политикой российской денежной власти, которые считают, что бороться с инфляцией можно только путем повышения процентной ставки и сокращением спроса. Такие меры, по его мнению, приводят к сжатию инвестиций и технологической деградации, потере конкурентоспособности¹.

Речь идет уже о необходимости обеспечения национального суверенитета, экономической безопасности.

Если исходить из марксистской точки зрения, то экономическая безопасность может быть обеспечена за счет радикальных изменений на мировом уровне (вспомним письмо Маркса В. Засулич). Но считалось, что с каких бы идеологических позиций не рассматривали данную проблему, прежде всего она связана с доступом к ресурсам, финансам и рынкам, которые необходимы для поддержания приемлемого уровня благосостояния и власти в государстве. Европейский подход к условиям обеспечения экономической безопасности и основывался на поддержании бесперебойных поставок соответствующих ресурсов. В отличие, скажем, от китайского подхода, где приоритет отдавался конкурентоспособности и независимому экономическому суверенитету. Однако, как показала практика, санкционная политика Евросоюза влияет на национальные экономики таким образом, что ставит под угрозу безопасность людей. В подобных условиях для обеспечения национальной безопасности неевропейских стран необходимо формирование многополярной системы безопасности.

Выводы.

Европоцентризм, где значительное место занимает концепция марксизма — это мейнстрим мирового развития, начиная с конца XV в.

Вызов для национальной и региональной безопасности — в современных условиях государства столкнулись с неизвестными ранее угрозами, они не должны допустить дальнейшей экспансии европоцентризма (евро-атлантических приоритетов).

Ключевая задача — построение многополярной системы национальной и региональной безопасности, предусматривающий не отказ от европейских достижений, а евразийский подход к его обеспечению.

¹ Круглый стол «Проблемы и перспективы российского образования в области экономической теории». 21 октября 2022 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=BhcmfZfCHo> (дата обращения: 23.10.2022). Текст: электронный.

Литература

1. Вебер Макс. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. Москва; Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2017. 656 с. Текст: электронный. URL: http://inion.ru/site/assets/files/5411/veber_protestantskaia_etika_i_dukh_kapitalizma.pdf (дата обращения: 26.08.2022). Текст: электронный.
2. Маркс К. Капитал. Т.1. Кн. 1. Москва: Политиздат, 1973. 908 с. Текст: непосредственный.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: в 3 т. Т. 1. Москва: Политиздат, 1983. 636 с. Текст: непосредственный.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: в 3 т. Т. 3. Москва: Политиздат, 1983. 640 с. Текст: непосредственный.
5. Самир Амин. Накопление в мировом масштабе. Monthly Review Press, 1974. Текст: электронный. URL: https://monthlyreview.org/product/accumulation_on_a_world_scale/ (дата обращения: 15.09.2022). Текст: электронный.
6. Самир Амин. L'eurocentrisme, критика d'une idéologie. Париж 1988, англ. Eurocentrism. Monthly Review Press, 1989. URL: https://monoskop.org/images/5/50/Amin_Samir_L_eurocentrisme_Critique_d_une_ideologie.pdf (дата обращения 22.09.2022). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 09.10.2022; одобрена после рецензирования 01.11.2022; принята к публикации 01.11.2022.

MARXIST EUROPECENTRISM AND ENSURING REGIONAL SECURITY

Elena B. Dondokova
Dr. Sci. (Econ.), Prof.
dondokovae60@mail.ru

Natalya Yu. Sandakova
Dr. Sci. (Econ.), A/Prof.
kaf-euop@mail.ru

Svetlana R. Khaltaeva
Dr. Sci. (Econ.), A/Prof.
fregat102@mail.ru

East-Siberian State University of Technology and Management
40v Klyuchevskaya St., Ulan-Ude 670013, Russia

Abstract. The article deals with Eurocentrism and the problem of ensuring national and regional security. The findings are based on the analysis of K. Marx's works, including the fundamental work "Capital", as well as individual selected works. We have given the examples of Eurocentrism in the works by Marx, revealed the causes of Marxist Eurocentrism. The article describes briefly the evolution of Eurocentrism. It is concluded that Eurocentrism and the concept of Marxism as its important part the significant had a significant impact on the world development starting from the end of the 15th century. We pay our attention to the manifestations of modern Eurocentrism, including the division into developed and developing countries, the "core-periphery" model, as well as the manifestations of Eurocentrism in Russian education in the field of economic theory. In our view it is necessary to limit the further expansion of Eurocentrism (Euro-Atlantic priorities) today, when Eurocentrism is a challenge for the national and regional security of states. It is proposed to build

a multipolar system of national and regional security, which will provide not for the rejection of European achievements, but for the Eurasian approach to ensuring it.

Keywords: Eurocentrism, the concept of Marxism, challenges and threats, national sovereignty, ensuring national and regional security.

For citation

Dondokova E. B., Sandakova N. Yu., Khaltaeva S. R. Marxist Europecentrism and Ensuring Regional Security. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2022; 4: 56–62 (In Russ.).

The article was submitted 09.10.2022; approved after reviewing 01.11.2022; accepted for publication 01.11.2022.