

Научная статья

УДК 336.14

DOI 10.18101/2304-4446-2022-4-90-101

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФИНАНСИРОВАНИЯ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ И СТОИМОСТНЫХ ГРУПП СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

© **Новиков Сергей Владимирович**

кандидат экономических наук, доцент, ректор,
Уфимский государственный авиационный технический университет
Россия, 450008, г. Уфа, ул. К. Маркса, д. 12
rector@ugatu.su

© **Плахин Андрей Евгеньевич**

доктор экономических наук, доцент,
Уральский государственный экономический университет
Россия, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
ar1a@usue.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска направлений повышения экономической результативности функционирования сферы высшего образования. Поиск методических подходов, позволяющих наиболее достоверно определить объем, динамику, структуру совокупных расходов общества на сферу высшего образования, направлен на формирование оптимальной модели компенсации затрат на осуществление образовательных услуг. Цель статьи заключается в проведении ретроспективного исследования реализуемой модели финансирования сферы высшего образования в разрезе направлений подготовки и стоимостных групп специальностей.

Полученные результаты свидетельствуют о существенном сокращении количества студентов, обучающихся по направлениям подготовки, входящим в первую стоимостную группу. Такая ситуация обусловлена в большей степени действием рыночного механизма оценки приоритетности направлений подготовки со стороны абитуриентов, чем перераспределением бюджетных ресурсов в рамках определения объемов государственного задания со стороны регулятора. Данный факт подтверждает стабильная структура финансирования расходов сферы высшего образования при значительной доле компенсации затрат из негосударственных источников по высокозатратным программам подготовки. Можно сделать вывод о том, что программы подготовки, соотносимые с достаточно успешными отраслями национальной экономики, охотно оплачиваются и со стороны населения. Государство, финансируя бюджетные места, скорее компенсирует недостаточный интерес абитуриентов к некоторым программам подготовки ввиду предвзятого отношения к трудоустройству в соответствующих отраслях.

Ключевые слова: сфера высшего образования, расходы, оптимальная модель финансирования, структура.

Для цитирования

Новиков С. В., Плахин А. Е. Исследование особенностей финансирования сферы высшего образования в контексте направлений подготовки и стоимостных групп специальностей // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2022. № 4. С. 90–101.

Введение

Спецификой экономики образовательной деятельности является проявление экономического эффекта как результата воздействия образования на компетентностные и социальные характеристики человека. Соответственно большинство исследователей рассматривают услуги высшего образования как общественное благо [1, 2], что подразумевает финансирование расходов сферы высшего образования за счет формирования общественных фондов. Такая ситуация приводит к некоторому увеличению совокупных расходов на высшие образования, поскольку помимо оплаты непосредственно услуг высшего образования возникают дополнительные расходы на администрирование потоков платежей от населения в общественные (государственные) фонды и потоков платежей образовательным организациям. В отношении данного вопроса в научных работах прослеживается мнение о необходимости отнесения услуг высшего образования к группе частных благ и передаче ответственности за решение о получении образования и осуществление соответствующих расходов непосредственно индивиду. В частности, в работах Р. Фиорито, Т. Коллинцас [3] и П. Сондерс, Ф. Клау [4] образование относят к группе частных благ, обладающих существенным влиянием на общество в целом. По мнению ряда авторов [5], вложения в образование носят инвестиционный характер вне зависимости от источника финансирования, при этом основным критерием является наличие отдачи от осуществленных вложений. Критики данного подхода обосновывают необходимость государственного регулирования сферы высшего образования тем, что индивид не обладает достаточной информацией о потребностях национальной экономики в квалифицированных кадрах. Рыночный механизм, являющийся основным при балансировании спроса и предложения частных благ, формирует запаздывающие сигналы о востребованности той или иной образовательной программы со стороны рынка труда. Таким образом, формируется научная проблема поиска оптимальной модели финансирования расходов сферы высшего образования, результативность которой измеряется параметром обеспеченности национальной экономики кадрами необходимой квалификации, а ограничивающим условием является возможность финансирования за счет государственных и частных источников.

Цель статьи заключается в проведении ретроспективного исследования реализации модели финансирования сферы высшего образования в разрезе направлений подготовки и стоимостных групп специальностей.

Теоретическая база исследования

Современная модель финансирования сферы высшего образования в Российской Федерации предусматривает привлечение образовательной организацией общественных и частных источников для покрытия расходов. Такой подход позволяет обеспечить инициативную позицию деятельности образовательной организации, которая вынуждена конкурировать как за государственное задание, так и за абитуриентов, поступающих с оплатой стоимости обучения. Смешанная модель финансирования, опирающаяся на теоретические положения рыночной модели функционирования образовательной системы, требует от вуза наличия качественной образовательной услуги с позиции как полученного государственного задания, так и платного набора. При этом параметры качества оцениваются со стороны государства по комплексу объективных показателей, характеризующих широкий спектр требований регулятора, а оценка со стороны частных лиц более

субъективна и опирается на комплекс сформировавшихся в обществе представлений о перспективности и престижности той или иной образовательной программы и уровня конкурентоспособности вуза.

Особенности функционирования рыночной модели сферы высшего образования не раз рассматривались российскими авторами [6, 7, 8], что позволило получить комплексное представление о последствиях внедрения рыночных принципов в данную сферу. Если рассматривать вопрос с позиции достижения цели повышения обеспеченности национальной экономики кадрами необходимой квалификации в условиях ограниченности ресурсов, то включение элементов рыночной модели в деятельность вузов имеет ряд неоспоримых преимуществ, основным из которых является возможность напрямую привлекать средства населения в сферу высшего образования.

Нормативно-распределительная модель формирования ресурсов сферы высшего образования также широко представлена в трудах ученых [9, 10, 11]. В результате длительного переходного периода была сформирована и внедрена система финансирования на основе базовых нормативных затрат, включающая базовый подушевой норматив и ряд корректирующих коэффициентов, учитывающих отдельные характеристики направлений подготовки и особенностей самих вузов. Для отражения расходов на подготовку студента, обусловленных требованиями к организации учебного процесса, были введены три стоимостные группы специальностей¹. Основными критериями для внесения направлений подготовки в стоимостные группы являются обеспечение учебного процесса специальным оборудованием и объемы затрат преподавательского труда. Объемы финансирования для третьей стоимостной группы превышают объемы финансирования первой группы более чем в полтора раза [12]. Необходимо отметить, что до недавнего времени нормативные затраты на обучение одного студента, оплачиваемые бюджетом, являлись минимальным уровнем при установлении цены стоимости обучения для платных мест. Следовательно, данная ситуация частично нивелировала роль рыночной модели финансирования высшего образования. Система корректирующих коэффициентов направлена на учет особенностей территориального размещения вуза и качественных характеристик, к которым относятся средний балл ЕГЭ поступивших абитуриентов, доля призеров олимпиад в числе принятых на обучение, показатели научной деятельности преподавателей.

Таким образом, наблюдается достаточная сформированность теоретических подходов к современной системе смешанного финансирования сферы высшего

¹ О перечне и составе стоимостных групп специальностей и направлений подготовки по государственным услугам по реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), ординатуры и ассистентуры-стажировки, итоговых значениях и величине составляющих базовых нормативных затрат по государственным услугам по стоимостным группам специальностей и направлений подготовки, корректирующих коэффициентах, по формам обучения (очно-заочная, заочная), формам реализации образовательных программ (сетевая), по используемым образовательным технологиям (дистанционные образовательные технологии, электронное обучение) в отношении контингента, принимаемого на обучение на первый курс в 2015 году, на весь период обучения: приказ Министерства образования и науки РФ от 29 апреля 2014 г. № 420.

образования [13, 14, 15]. При этом необходимо отметить, что работы, освещающие отношения между вузами и корпоративным сектором экономики, как правило, касаются вопросов модификации образовательных программ под потребности работодателей, балансировки количественных соотношений выпускников ВПО и вакантных рабочих мест, однако вопросы активизации участия корпоративного сектора в финансировании сферы высшего образования рассматриваются фрагментарно [16, 17]. Между тем корпоративный сектор является одним из основных потребителей компетенций, формируемых организациями ВПО, что позволяет говорить о необходимости формирования механизма переноса части финансовых обязательств на предприятия с соответствующим компенсационным механизмом со стороны бюджета.

Метод исследования

В статье используется метод статистического анализа данных, полученных из следующих информационных источников:

– данные о количестве студентов в разрезе программ подготовки бакалавриата, специалитета и магистратуры 1-ВПО «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»¹ за 2013–2021 гг.

– данные о величине базовых нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ высшего образования.

Результаты исследования

Обобщенно количество обучающихся по программам высшего профессионального образования представлено на рисунке 1.



Рис. 1. Количество обучающихся по программам ВПО 2015–2021 гг., тыс. чел.

¹ Форма N ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения 19.08.2022)

Как видно на рисунке 1, абсолютное значение количества студентов, осваивающих программы ВПО, за последние 7 лет снизилось на 15%, или на 722 тыс. чел. Данная ситуация связана в основном с неблагоприятным демографическим фактором — сокращением количества населения в возрасте от 18 до 30 лет, также на сокращение абсолютного количества студентов оказывает влияние высокий ценовой уровень обучения по программам ВПО и изменения количества бюджетных мест. При этом относительный уровень количества студентов несколько увеличивается. Данный факт подтверждает динамика относительных показателей, характеризующих долю населения осваивающего программы ВПО, рисунок 2.

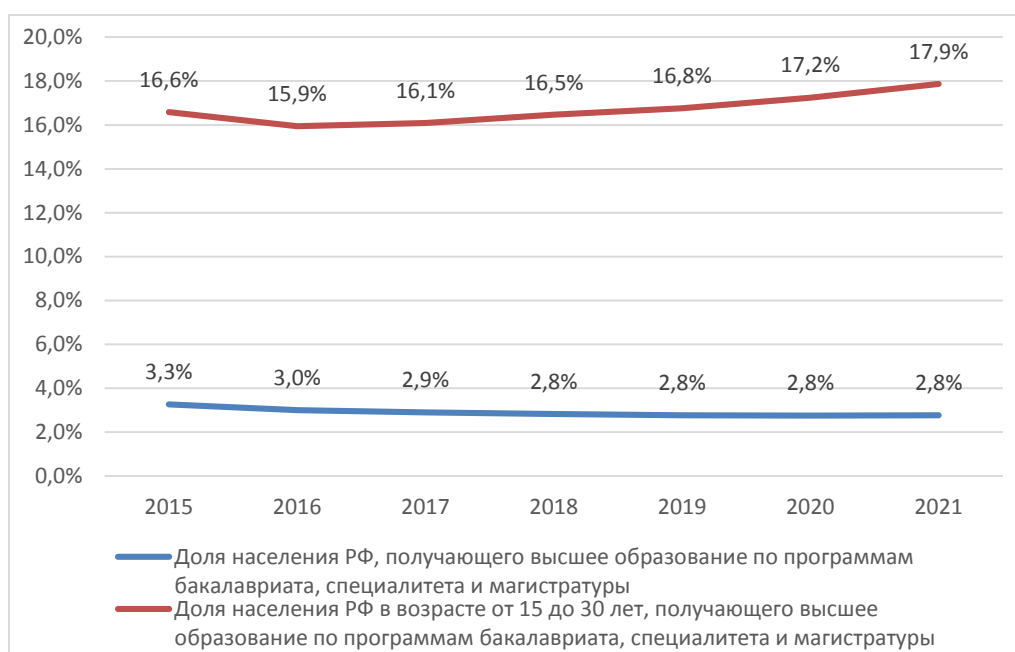


Рис. 2. Относительные показатели, характеризующие долю населения, осваивающего программы ВПО 2015–2021 гг., %

Как видно на рисунке 2, доля населения в возрасте от 15 до 30 лет, получающего образование по программам ВПО, остается достаточно стабильной на протяжении последних семи лет — 16–18%, и даже отмечается некоторый рост, при этом доля получающих ВПО от всего населения России по сравнению с 2015 г. несколько сократилась.

Далее охарактеризуем количество студентов ВПО по направлениям подготовки (табл. 1).

Таблица 1

Распределение студентов ВПО по направлениям подготовки,
2015–2021 гг., тыс. чел.

Направления подготовки	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Программы бакалавриата, всего	3 489,1	3 268	3 030,4	2 900	2 795,9	2 773,4	2 760,3
Гуманитарные науки	44,6	45	49	45,6	44,1	45,0	45,5
Здравоохранение и медицинские науки	4,5	4,3	4,5	4,2	3,6	4,2	4,7
Инженерное дело, технологии и технические науки	926,0	910,6	881,7	879,5	875,8	884,3	888,1
Искусство и культура	71,9	72,6	72	70,7	69,2	69,8	72,2
Математические и естественные науки	120,4	121,8	116,9	119,0	122,9	126,4	128,4
Науки об обществе	1719,7	1502	1301,7	1176	1073,5	1030,2	1001,3
Образование и педагогические науки	469,3	475,0	476,3	476,4	480,6	487,4	495,9
Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	132,7	136,5	128,4	128,5	126,3	126,0	124,2
Программы магистратуры, всего	331,5	448,7	508,9	536,0	525,5	505,5	490,1
Здравоохранение и медицинские науки	0,8	0,9	0,5	0,5	0,6	0,8	1,0
Инженерное дело, технологии и технические науки	89,0	126,1	146,1	159,2	158,8	150,9	142,5
Искусство и культура	5,3	7,0	8,2	8,8	8,6	9,0	9,7
Математические и естественные науки	23,6	30,0	32,5	33,9	32,8	31,8	31,8
Науки об обществе	148,0	197,9	221,2	223,3	213,2	203,8	195,0
Образование и педагогические науки	55,2	73,1	84,7	92,7	93,3	91,4	91,8
Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	9,5	13,5	15,8	17,5	18,1	17,9	18,3
Программы специалитета, всего	603,8	682,9	703,0	722,8	745,4	770,3	793,7
Гуманитарные науки	5,5	5,8	6,2	6,4	6,7	7,1	7,3
Здравоохранение и медицинские науки	243,4	290,7	301,2	310,3	320,5	335,6	347,7
Инженерное дело, технологии и технические науки	203,4	217,9	217,2	216,2	217,4	220,3	221,0
Искусство и культура	27,8	29,1	29,1	28,5	28,2	28,5	29,2
Математические и естественные науки	14,1	9,5	9,2	9,5	9,7	10,7	11,3
Науки об обществе	107,9	127,9	137,8	149,6	160,6	165,8	174,6
Образование и педагогические науки	1,7	2,0	2,2	2,3	2,3	2,4	2,5

Как видно из таблицы 1, количество студентов, проходящих обучение по программам бакалавриата и программам магистратуры, сокращается, причем наблюдается низкая востребованность программ магистратуры: количественное соотношение студентов, а соответственно выпускников программ бакалавриата, превышает количество студентов по программам магистратуры в несколько раз. Структурно среди направлений подготовки лидируют программы бакалавриата по направлениям «Науки об обществе» и «Инженерное дело, технологии и технические науки», в то же время по данным направлениям наблюдается существенное снижение проходящих обучение за период с 2015 г. Рост количества студентов ВПО наблюдается по программам специалитета с 603,8 тыс. чел. в 2015 г. до 793,7 тыс. чел. в 2021 г., предполагающим более глубокую профессиональную специализацию в ходе обучения.

Далее представим распределение студентов ВПО по стоимостным группам специальностей и направлениям подготовки (рис. 3, табл. 2).

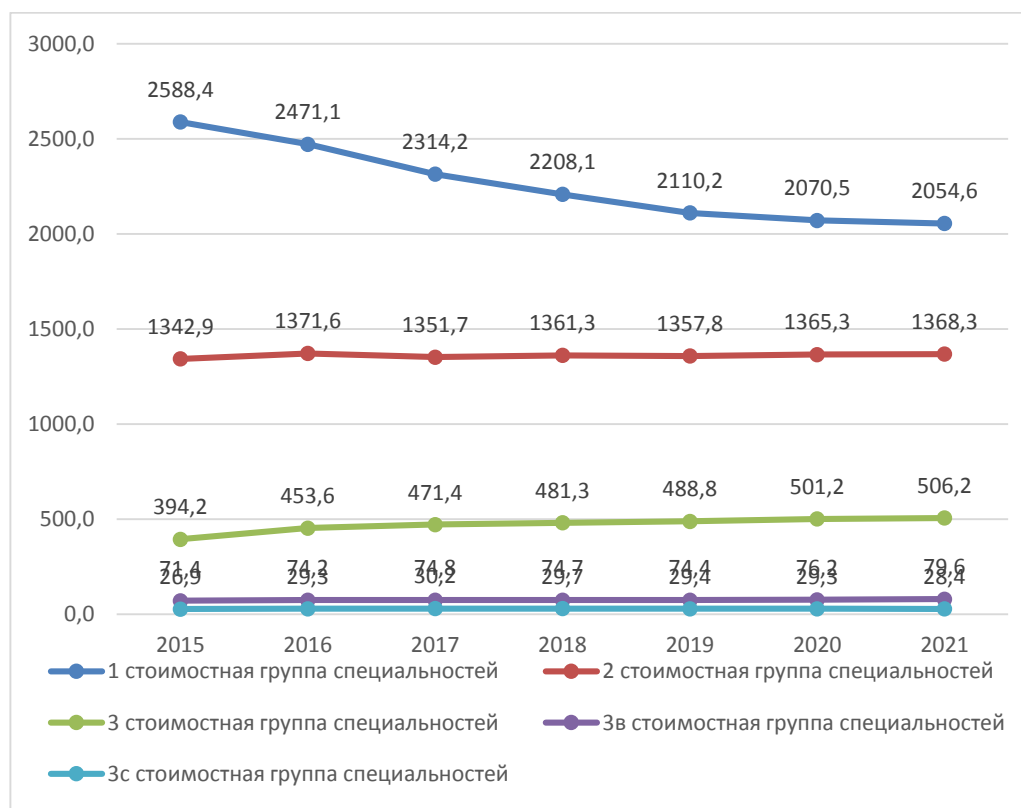


Рис. 3. Распределение студентов исходя из стоимостной группы специальностей, 2015–2021 гг.

Как видно из таблицы 3, за последние семь лет произошло существенное сокращение количества студентов, обучающихся по направлениям подготовки, входящим в первую стоимостную группу. Так по направлению подготовки «Науки об обществе» сокращение произошло с 1 975,1 тыс. чел в 2015 г. до 1 363,9 в 2021 г.

Таблица 2
Распределение студентов ВПО по стоимостным группам специальностей и направлениям подготовки, 2015–2021 гг., тыс. чел.

Стоимостные группы специальностей	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1-я стоимостная группа специальностей	2 588,4	2 471,1	2 314,2	2 208,1	2 110,2	2 070,5	2 054,6
Гуманитарные науки	7,2	7,7	8,1	8,5	8,9	9,6	10,1
Искусство и культура	33,7	34,5	34,5	33,3	31,5	31,2	31,5
Математические и естественные науки	50,8	57,0	55,2	57,8	60,7	63,3	66,7
Науки об обществе	1 975,1	1 828,0	1 660,6	1 545,2	1 441,1	1 393,0	1 363,9
Образование и педагогические науки	521,6	543,9	555,8	563,3	568,0	573,4	582,5
2-я стоимостная группа специальностей	1 342,9	1 371,6	1 351,7	1 361,3	1 357,8	1 365,3	1 368,3
Здравоохранение и медицинские науки	64,1	69,6	67,6	66,9	66,0	67,4	68,7
Инженерное дело, технологии и технические науки	1 029,2	1 047,6	1 036,4	1 043,7	1 042,6	1 048,4	1 051,9
Математические и естественные науки	107,4	104,3	103,5	104,7	104,8	105,5	104,8
Образование и педагогические науки	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,3
Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	142,2	150,1	144,2	146,0	144,4	143,9	142,5
3-я стоимостная группа специальностей	394,2	453,6	471,4	481,3	488,8	501,2	506,2
Гуманитарные науки	42,9	43,2	47,0	43,5	41,9	42,6	42,8
Здравоохранение и медицинские науки	184,6	226,4	238,6	248,1	258,7	273,1	284,7
Инженерное дело, технологии и технические науки	162,3	177,8	178,4	181,5	180,0	177,8	171,4
Образование и педагогические науки	4,5	6,2	7,4	8,1	8,2	7,8	7,4
3в стоимостная группа специальностей	71,4	74,2	74,8	74,7	74,4	76,2	79,6
Искусство и культура	71,4	74,2	74,8	74,7	74,4	76,2	79,6
3с стоимостная группа специальностей	26,9	29,3	30,2	29,7	29,4	29,3	28,4
Инженерное дело, технологии и технические науки	26,9	29,3	30,2	29,7	29,4	29,3	28,4

Детализированный анализ количества студентов по данному направлению подготовки показывает, что наблюдается существенное сокращение количества студентов на специальностях, связанных с экономикой, управлением, социальной работой, организацией предприятий сервиса, юриспруденцией. Такая ситуация связана с тем, что на протяжении последних лет происходит активное сти-

мулирование интереса студентов к группе инженерно-технологических специальностей со стороны институционального регулятора. Соответственно количество студентов, обучающихся на направлениях подготовки, входящих во вторую стоимостную группу, несколько увеличилось. Наибольший рост показала третья стоимостная группа с 394,2 тыс. чел. в 2015 г. до 506,2 тыс. чел. в 2021 г., прирост был обеспечен за счет направления подготовки «Здравоохранение и медицинские науки».

Рассмотрим, как распределяется состав студентов ВПО исходя из стоимостной группы специальностей, направления подготовки и источника финансирования (табл. 3).

Таблица 3

Распределение состава студентов ВПО исходя из стоимостной группы специальностей, направления подготовки и источника финансирования, 2019–2021 гг., доля

Стоимостная группа специальностей/Направление подготовки	Доля финансирования из бюджетных источников			Доля финансирования за счет средств населения		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Стоимостная группа специальностей 1	0,29	0,30	0,30	0,71	0,70	0,70
Гуманитарные науки	0,27	0,28	0,28	0,73	0,72	0,72
Искусство и культура	0,60	0,59	0,59	0,40	0,41	0,41
Математические и естественные науки	0,82	0,81	0,82	0,18	0,19	0,18
Науки об обществе	0,17	0,17	0,16	0,83	0,83	0,84
Образование и педагогические науки	0,55	0,56	0,57	0,45	0,44	0,43
Стоимостная группа специальностей 2	0,67	0,67	0,68	0,33	0,33	0,32
Здравоохранение и медицинские науки	0,60	0,59	0,59	0,40	0,41	0,41
Инженерное дело, технологии и технические науки	0,63	0,63	0,64	0,37	0,37	0,36
Математические и естественные науки	0,85	0,85	0,85	0,15	0,15	0,15
Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	0,83	0,84	0,85	0,17	0,16	0,15
Стоимостная группа специальностей 3	0,55	0,55	0,56	0,45	0,45	0,44
Гуманитарные науки	0,58	0,59	0,62	0,42	0,41	0,38
Здравоохранение и медицинские науки	0,49	0,48	0,49	0,51	0,52	0,51
Инженерное дело, технологии и технические науки	0,63	0,65	0,67	0,37	0,35	0,33
Образование и педагогические науки	0,64	0,62	0,63	0,36	0,38	0,37
Стоимостная группа специальностей 3в	0,48	0,46	0,44	0,52	0,54	0,56

С. В. Новиков, А. Е. Плахин. Исследование особенностей финансирования сферы высшего образования в контексте направлений подготовки и стоимостных групп...

Стоимостная группа специальностей/Направление подготовки	Доля финансирования из бюджетных источников			Доля финансирования за счет средств населения		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Искусство и культура	0,48	0,46	0,44	0,52	0,54	0,56
Стоимостная группа специальностей 3с	0,64	0,66	0,68	0,36	0,34	0,32
Инженерное дело, технологии и технические науки	0,64	0,66	0,68	0,36	0,34	0,32

Как видно из таблицы 3, структура финансирования расходов сферы высшего образования остается стабильной на протяжении последних трех лет. Государство преимущественно финансирует направления подготовки: «Математические и естественные науки», «Инженерное дело, технологии и технические науки», «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки». В то же время наблюдается значительная доля компенсации затрат из негосударственных источников по ряду высокочрезвычайных программ подготовки, входящих в третью стоимостную группу, в частности, по программам «Аэронавигация», «Нефтегазовое дело», «Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры», где большая часть студентов обучается с компенсацией затрат стоимости обучения. Следовательно, можно сделать вывод о том, что программы подготовки, соотносимые с достаточно успешными отраслями национальной экономики, охотно оплачиваются со стороны населения. Государство, финансируя бюджетные места, скорее компенсирует недостаточный интерес абитуриентов к программам подготовки ввиду предвзятого отношения к трудоустройству в соответствующих отраслях.

Литература

1. Кадочников С. М. Особенности высшего образования как экономического блага и некоторые практические следствия этих особенностей // Университетское управление: практика и анализ. 2001. № 2(17). С. 48–49. Текст: непосредственный.
2. Курбанов А. Р. Образование как благо: современные контексты понимания // Человек. 2021. Т. 32, № 2. С. 65–75. Текст: непосредственный.
3. Fiorito R., Kollintzas T. Public goods, merit goods, and the relation between private and government consumption // European Economic Review. 2004. Т. 48, № 6. С. 1367–1398.
4. Saunders P., Klau F. The role of the public sector: causes and consequences of the growth of government // Organization for Economic. 1985. № 4.
5. Красова Е. В. Взгляды советского экономиста С. Г. Струмилина с позиции современной теории человеческого капитала // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10, № 2(35). С. 210–214. Текст: непосредственный.
6. Власова Н. Ю., Молокова Е. Л. Модели высшего образования в условиях сочетания рыночных и государственных регуляторов // Journal of new economy. 2016. № 3(65). С. 26–38. Текст: непосредственный.
7. Цигулева О. В. Рыночная трансформация отечественной системы высшего образования: мифы и реальность // Философия образования. 2019. Т. 19, № 1. С. 80–88. Текст: непосредственный.
8. Хагуров Т. А. Высшее образование: между служением и услугой // Экономика образования. 2011. № 4. С. 32а–40. Текст: непосредственный.
9. Модели финансирования высшего образования и эффективность деятельности университетов. Эмпирическое исследование европейского опыта и отечественная прак-

тика / Е. Г. Чернова, Т. Д. Ахобадзе, А. С. Малова, А. А. Салтан // Вопросы образования. 2017. № 3. С. 37–82. Текст: непосредственный.

10. Аветисян И. А. Проблемы финансирования высшего образования в современной России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 1(25). С. 108–122. Текст: непосредственный.

11. Ястребова О. К. Развитие нормативного бюджетного финансирования высшего образования // Финансовый журнал. 2015. № 1(23). С. 41–51. Текст: непосредственный.

12. Палочкина В. В. Развитие механизмов финансирования высшего образования как условие повышения качества образовательных услуг // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. № 2. С. 188–197. Текст: непосредственный.

13. Жильцов Е. Н. О повышении эффективности смешанной модели финансирования высшего профессионального образования // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 5. С. 437–439. Текст: непосредственный.

14. Чеканина Н. А. Модели финансирования высшей школы: отечественный и зарубежный опыт // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2009. № 3(79). С. 375–379. Текст: непосредственный.

15. Роденкова Т. Н., Покаместов Д. А. Партиципативная модель проектного финансирования вузов в условиях цифровой трансформации образования // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 225, № 5. С. 293–312. Текст: непосредственный.

16. Савицкая Е. В. Формы взаимодействия вузов и предприятий // Россия: тенденции и перспективы развития. 2019. № 14–1. С. 713–717. Текст: непосредственный.

17. Балыхин Г., Романов П. Стипендия — от заказчика // Высшее образование в России. 2002. № 2. С. 12–20. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 06.10.2022; одобрена после рецензирования 01.11.2022; принята к публикации 01.11.2022

RESEARCH OF THE FEATURES OF FINANCING HIGHER EDUCATION
IN THE CONTEXT OF TRAINING PROGRAMS AND COST GROUPS
OF MAJORS

Sergey V. Novikov

Cand. Sci. (Econ.), A/Prof., Rector,
Ufa State Aviation Technical University
12 K. Marksa St., Ufa 450008, Russia
rector@ugatu.su

Andrey E. Plakhin

Dr. Sci. (Econ.), A/Prof.,
Ural State University of Economics
62/45 8 Marta /Narodnoy Voli St., Ekaterinburg 620144, Russia
apla@usue.ru

Abstract. The study is relevant due to the need to find ways to improve the economic performance of higher education. The search for methodological approaches that make it possible to most reliably determine the volume, dynamics, and structure of the total costs of society in the field of higher education is aimed at creating an optimal model for compensating the costs of providing educational services. The article presents a retrospective study of the

implemented model of financing higher education in the context of training programs and cost groups of majors.

The results obtained indicate a significant reduction in the number of students majoring in specialties included in the first cost group. The reason for this is to a greater extent the market mechanism for assessing the priority of majors by applicants, rather than the redistribution of budgetary resources when determining the volume of the state assignments by the regulator. This fact is confirmed by the stable structure of financing expenditures of higher education together with a significant share of cost compensation from non-state sources for high-cost training programs. We have concluded the population usually pays for the training programs that are correlated with effective sectors of the national economy. The state by financing state-funded places compensates the lack of interest of applicants to some training programs in view of their biased attitude towards employment in the relevant industries.

Keywords: higher education, expenses, optimal financing model, structure.

For citation

Novikov S. V., Plakhin A. E. Research of the Features of Financing Higher Education in the Context of Training Programs and Cost Groups of Majors. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2022; 4: 90–101 (In Russ.).

The article was submitted 06.10.2022; approved after reviewing 01.11.2022; accepted for publication 01.11.2022.