

Научная статья

УДК 373.5.016:94

DOI: 10.18101/2305-753X-2022-4-81-86

**ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ У ШКОЛЬНИКОВ.
ВЗГЛЯД НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ П. В. ГОРЫ**

© **Донская Надежда Сергеевна**

аспирант,

Московский государственный педагогический университет

Россия, 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, 1

nadezdon@mail.ru

Аннотация. Формирование исторических понятий в сознании учащихся — важная педагогическая проблема, решение которой предлагает научно-методическая школа П. В. Горы. В статье освещается подход научно-методической школы к процессу формирования исторических понятий у школьников, который в свое время разрабатывался П. В. Горой и его учениками. Рассматривается возможность применения методических разработок научной школы в области формирования исторических понятий на современном этапе развития методики преподавания истории. Акцентируется внимание читателя на необходимости воспитания у учащихся диалектического мышления в процессе формирования сложных по своему содержанию исторических понятий. Научно обосновывается поэтапное изучение длительных исторических явлений, которые следует разделять на относительно законченные части. Поэтапно усваивая сложную историческую информацию, ученики формируют в своем сознании целостную историческую картину мира. В области познания единичных фактов и явлений устанавливается целесообразность применения формальной логики для формирования логических понятий. Рассматриваются пути выявления в ходе сравнения исторических понятий новых качеств исторического явления. Исследования П. В. Горы были развиты в трудах его учеников, которые с возрастающей широтой подходят к проблеме формирования исторических понятий.

Ключевые слова: исторические понятия, метапредметные результаты, читательская грамотность, исторические термины, образные представления, научно-методическая школа П. В. Горы.

Для цитирования

Донская Н. С. Приемы формирования исторических понятий у школьников. Взгляд научно-методической школы П. В. Горы // Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. 2022. Вып. 4. С. 81–86.

В настоящее время в нашей стране проводится оценка функциональной грамотности школьников на базе международных исследований PIRLS и PISA, к которой относится читательская грамотность [1, с. 13–33]. Актуальность достижения учениками высокого уровня читательской грамотности обосновывается закреплением в ФГОС ООО требований к метапредметным образовательным результатам и критериям сформированности универсальных учебных действий, в

том числе: ... «овладение универсальными учебными познавательными действиями — базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией»¹.

Значение исторического образования в современном обществе постоянно возрастает. Для верной оценки исторической информации и правильного ее применения необходимы глубокие знания, позволяющие ученикам ориентироваться в исторических определениях и терминологии, правильно понимать исторические тексты и на основании сравнений и анализа исторических фактов усваивать исторические понятия. Вследствие этого ФГОС ООО требует освоения обучающимися межпредметных понятий и предполагает способность их использования в учебной познавательной и социальной практике². Все более значимым является анализ формирования в сознании школьников понятий, воздействующих на их мировоззрение.

Огромный вклад в изучение процесса формирования исторических понятий в ходе изучения истории в школе внес выдающийся ученый методист П. В. Гора, основавший свою научно-методическую школу на базе Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина (сегодня — Московский педагогический государственный университет). В дальнейшем работу продолжили его ученики, которые и сегодня исследуют проблему формирования исторических понятий и уровня читательской грамотности школьников.

Впервые проблема формирования исторических понятий была поставлена П. В. Горой в его диссертационном исследовании: «Работа учителя над формированием основных исторических понятий в сознании учащихся VIII класса на материале истории СССР». Рассуждая о роли формальной логики и диалектики при формировании исторических понятий, Петр Васильевич приходит к выводу, что в области познания единичных фактов можно ограничиться задачей формирования логически обоснованных понятий. В случае, когда понятие лежит «... в области познания исторического процесса в целом, во всей его сложности и противоречивости...» [2, с. 26], следует прибегать к формированию диалектических понятий, в этом случае методическая наука призвана развивать способность диалектического мышления.

Проблема, которая стоит перед учителем истории, заключается в его способности выбрать методику преподавания, позволяющую научить школьников мыслить диалектически, т. е. «...научить их усваивать не только движение, изменение, развитие понятий, но и их связь, взаимообусловленность, причинность» [2, с. 27]. В ходе изучения исторических понятий следует отслеживать их развитие, отображать закономерности реальных исторических фактов и явлений, прибегая к сравнению и сопоставлению понятий. Указывать на прогрессивную и регрессивную сторону исторических явлений, динамику формирования качественных изменений. Факт борьбы нового со старым следует рассматривать как основную движущую силу развития.

¹ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/#1000> (дата обращения: 15.10.2022). Текст: электронный.

² Там же.

Для того чтобы решить задачу формирования исторических понятий у школьников, необходимо создать в их сознании образные представления о том или ином факте или явлении. Чем ярче и четче будут эти представления, тем лучше ученики усвоят понятие. Отсутствие необходимых для усвоения понятия образов в сознании учеников усложняет работу с понятиями. Как правило, основа образных представлений об исторических процессах формируется у учеников начальной и средней школы. Наглядные методы обучения здесь выполняют немаловажную роль. По мере взросления познавательные возможности учащихся расширяются, что способствует развитию и усложнению их исторических представлений. Происходит переход от конкретных единичных образов к общим представлениям, а затем к формированию сложных исторических понятий [2, с. 66]. Старшеклассники, как правило, уже готовы к овладению научными понятиями, что не исключает дальнейшую работу по развитию образных представлений.

Немаловажную роль при формировании исторических понятий играют личный опыт и знания учащихся. Накопленные на предыдущих ступенях обучения знания – это та основа, которая послужит базисом для формирования новых, более сложных понятий. Знания, полученные детьми вне школы из различных источников (фильмы, интернет, журналы и др.), можно считать «личным опытом учащихся». Однако педагогу стоит обращать внимание на достоверность и качественные характеристики сформировавшихся понятий и образных представлений в сознании учащихся, которые они получают из личного опыта. Существует вероятность того, что знания, добытые самостоятельно, могут не иметь ничего общего с научно обоснованными представлениями об историческом процессе. Личный опыт настолько сильно укореняется в сознании детей, что переубедить их довольно сложно, но важно, т. к. в противном случае последует извращенное представление о понятии и об историческом процессе в целом. Вместе с тем создание положительного личного опыта влечет за собой глубокие знания и лучшее понимание сложных исторических понятий.

Формирование понятий — это непрерывный процесс, который основывается на обогащении личного опыта, образных представлений и уже усвоенных ранее понятий. Когда содержание понятия в основном усвоено, следует закрепить его в сознании, дав определение этого понятия. Понятия формируются на протяжении всего периода обучения в школе и далее, воссоздавая в сознании человека научную картину мира. Такой способ формирования понятий в методической науке называется «индуктивным», его П. В. Гора считал наиболее эффективным.

В труде «Роль приемов учебной работы в формировании марксистско-ленинского понимания истории и развитии познавательных способностей учащихся» П. В. Гора отмечает, что для достижения поставленных целей обучения в содержании следует выделять исторические факты и теорию [3, с. 156–192]. Факты, в свою очередь, делятся на главные и не главные. Теоретическое содержание учебного материала представляет собой готовые выводы и обобщения, а также теоретическое содержание главных исторических фактов. Главные факты учащиеся усваивают как исторические образы, не главный материал оформляется в сознании в форме кратких суждений, графических символов, цифр. Теория выделяется из главных фактов и усваивается в форме понятий, мировоззренческих идей, закономерностей общественного развития.

Ученики Петра Васильевича продолжили работу над формированием понятий у школьников, и до сегодняшнего дня эта работа продолжается. В 1982 г. аспирант П. В. Горы Владимир Андреевич Станкевич защитил диссертацию по теме: «Применение теоретических знаний в процессе формирования у учащихся IX класса понятия «диктатура пролетариата» на материале отечественной истории». Понятие, выбранное для исследования, — это дань времени, но в исследовании затрагиваются актуальные проблемы формирования понятий: 1. Проблема соотношения фактов и теории, эмпирического и теоретического знания; 2. Образовательно-воспитательное значение формирования у учащихся конкретного понятия; 3. Основы обучения учащихся умению применять теоретические знания [4].

Сегодня в Московском педагогическом государственном университете развивается идея П. В. Горы его ученица — доктор педагогических наук М. В. Короткова. Марина Владимировна предлагает деление понятий на «открытую теорию» (когда понятия представлены в виде терминов и определений) и «скрытую теорию» (этап формирования образных представлений о понятии). Преподавать скрытую теорию следует тремя способами: 1. Описание явлений; 2. Перечисление признаков; 3. Реконструкция типичного случая [5, с. 90–95]. М. В. Короткова разработала ряд методических приемов, существенно облегчающих процесс усвоения понятий.

Большая работа в области читательской грамотности проведена известным методистом современности О. Ю. Стреловой, ученицей П. В. Горы. В журнале «Преподавание истории в школе» опубликована серия статей, посвященных этой актуальной теме. Ольга Юрьевна основательно изучила вопросы конструирования и использования заданий для формирования читательской грамотности на уроках истории. Первая статья цикла раскрывает свойства обучающих текстов (множественные, нелинейные, составные), приведены основания эффективного использования ЧГ-текстов для достижения метапредметных и личностных результатов обучения [6, с. 76–80]. Вторая статья посвящена комплексной характеристике ЧГ-умений, приводятся их примеры и выявляется нехватка применения в обучении [7, с. 48–53]. Третья статья раскрывает подходы к созданию и применению ЧГ-заданий [8, с. 12–18]. В заключительной пятой статье отражена дорожная карта урока «Критический анализ исторических источников», где на конкретном примере показаны методические подходы к использованию заданий на читательскую грамотность [9, с. 57–63].

Основательно укоренившиеся в сознании обучающихся понятия создают основу для дальнейшего развития метапредметных умений школьников.

Литература

1. Басюк В. С., Ковалева Г. С. Инновационный проект Министерства просвещения «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: основные направления и первые результаты // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 4(61). С. 13–33. Текст: непосредственный.
2. Гора П. В. Работа учителя над формированием основных исторических понятий в сознании учащихся VIII класса на материале истории СССР: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Москва, 1950. 419 с. Текст: непосредственный.
3. Гора П. В. Роль приемов учебной работы в формировании марксистско-ленинского понимания истории и развитии познавательных возможностей учащихся //

Н. С. Донская. Приемы формирования исторических понятий у школьников. Взгляд научно-методической школы П. В. Горы

Пути формирования научного мировоззрения на уроках истории: материалы международной конференции / под редакцией М. А. Емельянова. Москва: Изд-во МГПИ им. В. И. Ленина, 1977. 354 с. Текст: непосредственный.

4. Станкевич В. А. Применение теоретических знаний в процессе формирования у учащихся IX класса понятия «диктатура пролетариата» на материале отечественной истории: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Москва, 1982. 254 с. Текст: непосредственный.

5. Короткова М. В. Методика обучения истории: от классики к инноватике: учебник. Москва: Изд-во МПГУ, 2020. 248 с. Текст: непосредственный.

6. Стрелова О. Ю. Использование PISA-текстов в обучении истории // Преподавание истории в школе. 2020. № 6. С. 76–80. Текст: непосредственный.

7. Стрелова О. Ю. Ключевые аспекты подготовки учителей к использованию PISA-инструментария в обучении истории: ЧГ-умения // Преподавание истории в школе. 2020. № 10. С. 48–53. Текст: непосредственный.

8. Стрелова О. Ю. Задания для развития читательской грамотности и школьный курс истории // Преподавание истории в школе. 2021. № 2. С. 12–18. Текст: непосредственный.

9. Стрелова О. Ю. ЧГ-задание на уроке истории // Преподавание истории в школе. 2021. № 5. С. 57–63. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 03.11.2022; одобрена после рецензирования 24.11.2022; принята к публикации 27.11.2022.

METHODS FOR FORMING HISTORICAL CONCEPTS IN SCHOOLCHILDREN FROM THE PERSPECTIVE OF GORA'S SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SCHOOL

Nadezhda S. Donskaya

Research Assistant,

Moscow State Pedagogical University

1 Malaya Pirogovskaya St., Moscow 119991, Russia

nadezdon@mail.ru

Abstract. The formation of historical concepts in the minds of learners is an important pedagogical problem, from this perspective Gora's scientific and methodological school offers its solution. The article presents an approach of the scientific and methodological school to the process of formation of historical concepts in schoolchildren developed by P. V. Gora and his students. We have considered the possibility of applying the methodological developments of the scientific school in the field of forming historical concepts at the present stage of development of history teaching methodology. The article focuses on the need to develop dialectical thinking in students in the process of forming historical concepts that are complex in their content. We give scientific credence of the stage-by-stage study of long-term historical phenomena, which should be divided into relatively complete parts. Gradually grasping complex historical knowledge, students form in their minds a holistic historical picture of the world. We have revealed the expediency of using formal logic to form logical concepts in the field of cognition of individual facts and phenomena, considered the ways of identifying new qualities of a historical phenomenon in the course of comparing historical concepts. P. V. Gora's studies are developed in the works of his students, who wider approach the problem of the forming historical concepts.

Keywords: historical concepts, meta-subject results, reading literacy, historical terms, figurative representations, Gora's scientific and methodological school.

For citation

Donskaya N. S. Methods for Forming Historical Concepts in Schoolchildren from the Perspective of Gora's Scientific and Methodological School. *Bulletin of Buryat State University. Humanities Research of Inner Asia*. 2022; 4: 81–86 (In Russ.).

The article was submitted 03.11.2022; approved after reviewing 24.11.2022; accepted for publication 27.11.2022.