

## СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ДИСКУРС

© Чукреев Петр Александрович

доктор социологических наук, профессор,  
Восточно-Сибирский государственный университет технологии и управления  
Россия, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40В  
E-mail: chucreev00@mail.ru

© Саргаев Алексей Вячеславович

кандидат социологических наук,  
ведущий юрисконсульт МУП «Водоканал»  
Россия, 670034, г. Улан-Удэ, ул. Красноармейская, 24  
E-mail: epaylo@mail.ru

Иностранные граждане являются неотъемлемым элементом социальной структуры современного российского общества, который находится в постоянном взаимодействии с другими элементами — социальными общностями, институтами государственной власти, средствами массовой информации. Полноценное функционирование данного элемента зависит от многих факторов. Прибывая на территорию Российского государства, мигранты сталкиваются с рядом трудностей и препятствий, и только после успешного прохождения адаптационного процесса вливаются в структуру общества и становятся ее неотъемлемой частью.

Понятие «адаптация» включает в себя множество психологических, социальных, исторических аспектов и широко используется в различных отраслях науки. Широкий интерес к проблеме адаптации человека дает возможность говорить не только о многосторонности, даже универсальности класса адаптивных явлений, но и значительных расхождениях в методологических и теоретических подходах к определению ее сущности, междисциплинарной разобщенности ее исследований. В статье понятие «адаптация» рассматривается в междисциплинарном дискурсе.

**Ключевые слова:** мигранты, адаптация, право, законодательство, социально-культурная, установка, образование, государственная политика, социальный статус, междисциплинарный дискурс.

С начала 2000-х гг. Россия вошла в период политической, социальной и экономической стабильности. Устойчивое экономически развивающееся государство всегда было привлекательно для внешней экономической миграции, целью которой является поиск стабильного уровня жизни и достойного размера оплаты труда. Согласно демографическому прогнозу баланса трудовых ресурсов на 2014–2016 гг. Федеральной службы государственной статистики [1], численность населения трудоспособного возраста будет снижаться, а количество населения старше и моложе трудоспособного возраста — расти. Численность населения трудоспособного возраста сократится на 4 млн человек, или на 4,6% (с 86,6 млн человек в 2012 г. до 82,6 млн человек в 2016 г.). В связи с сокращением численности населения трудоспособного возраста в 2013–2016 гг. ожидается снижение численности трудовых ресурсов (на 0,8–0,9 млн человек ежегодно). При этом негативные демографические тенденции будут смягчены ростом численности

работающих лиц старше пенсионного возраста и иностранных трудовых мигрантов (их удельный вес возрастет с 2,9% в 2012 г. до 3,2% в 2016 г.). Также учитывая то, что подавляющее большинство трудовых мигрантов — это люди трудоспособного возраста, которые представляют экономически активную часть населения нашего государства (около 3,5 млн человек), изучение роли и места иностранных граждан в социальной структуре современного российского общества особенно актуально, так как трудовая миграция способна оказать существенное влияние на его развитие.

Перед обществом встает вопрос проведения грамотной миграционной политики по интеграции и адаптации мигрантов в социальную структуру принимающего социума. Под социальной структурой общества понимается совокупность взаимосвязанных взаимодействующих элементов (социальных общностей, групп, организаций, социальных институтов и т. д.), составляющих его внутреннее строение. Иностранные граждане как социальная общность представляют собой элемент социальной структуры. Полноценное функционирование данного элемента, в том числе во взаимодействии с другими структурными элементами — общностями, зависит от того, в какой мере принимающее государство гарантирует беспрепятственную реализацию законных прав и свобод, а также оказывает поддержку в адаптации и интеграции иностранных граждан в социальную среду.

В соответствии с Конституцией РФ, иностранным гражданам и лицам без гражданства в России гарантируются предусмотренные законом права и свободы. Под правовым положением (правовым режимом) иностранцев понимается совокупность их прав и обязанностей на территории нашего государства.

В мировой практике для иностранных граждан различные государства устанавливают приемлемые для них правовые режимы. Конкретно — три вида. В Российской Федерации действует национальный режим (режим наибольшего благоприятствования), согласно которому иностранные граждане имеют одинаковый объем прав, свобод и обязанностей наравне с гражданами РФ, при этом реализация своих прав и свобод мигрантами не должна причинять ущерба законным интересам и правам российского общества и государства. Исключения в объеме прав, свобод и обязанностей определены в конституции РФ и других законодательных актах.

Принцип равенства всех перед законом (равноправия) и принцип законности являются одними из важнейших в системе законодательства РФ. Именно действительное воплощение этих принципов и делает закрепленные права и свободы иностранного гражданина реальными, беспрепятственными к реализации, создает для иностранных граждан условия включения в социальную структуру Российского общества без ущерба для своих культурных, религиозных, моральных и иных ценностей.

Несмотря на то что иностранным гражданам в равной степени гарантируются их права и свободы, правовой статус иностранного гражданина имеет ряд существенных особенностей, отличающих их от других граждан. К примеру, иностранные граждане не могут быть приняты на государственную службу, не обладают избирательными правами, не допускаются к деятельности, связанной с го-

сударственной тайной и т. д. Эти особенности связаны с необходимостью обеспечения государственной безопасности.

Как было отмечено выше, иностранные граждане являются неотъемлемым элементом социальной структуры современного российского общества, который находится в постоянном взаимодействии с другими элементами — социальными общностями, институтами государственной власти, средствами массовой информации и т. д. Полноценное функционирование данного элемента зависит от многих факторов. Прибывая на территорию Российского государства, мигранты сталкиваются с рядом трудностей и препятствий, и только после успешного прохождения адаптационного процесса вливаются в структуру общества и становятся ее неотъемлемой частью, способной выполнить возложенные на нее функции.

Адаптация — понятие очень широкое. Его трактовка включает в себя значительное множество психологических, социальных и исторических проблем. Поскольку адаптация неотъемлемый процесс, связанный с развитием общества, изучение его проблем имеет приоритетное значение для науки.

В глубокой древности человек, истребляя естественные ресурсы того или иного региона, мигрировал в другую местность, приспосабливаясь к новым климатическим условиям, к иной флоре и фауне. Переходя от собирательства и охоты к скотоводству и земледелию, создавая новые условия жизни, человек адаптировался к ним, создавая новые орудия производства, меняя свою ментальность.

История изучения приспособляемости (адаптации) берет свое начало от идеалистической телеологии Аристотеля [2]. Данное явление в живой природе рассматривалось как выражение органической целесообразности в устройстве и функционировании организмов. Органическая целесообразность понималась как внутренняя обусловленность направленности на самоосуществление, как свойство, изначально присущее всему живому [3].

Со вторым этапом исследования проблем адаптации связывают труды XVII в. французского натуралиста Ж. Бюффона, который считал, что механизмы изменения и приспособления организма находятся в прямой зависимости от факторов внешней окружающей среды. В начале XIX в. значительное внимание изучению проблем адаптации уделили такие ученые, как Г. Спенсер, Ж. Сент-Иллер, Ж. Б. Ламарк [4], Ч. Дарвин. Благодаря их трудам, дальнейшее изучение процессов адаптации получило прочный теоретический фундамент.

Так, в эволюционистской концепции Ч. Дарвин [5] впервые указал, что целесообразность адаптации имеет не абсолютный, а относительный характер: «адаптации, как и любые другие свойства живого, формируются исторически, а потому являются относительными во времени и в пространстве. Приспособление, полезное в одних условиях, становится бесполезным (например, в случае рудиментации органов) или вредным в других условиях среды (в случае гиперморфозов)» [6].

В научный оборот этот термин введен физиологами в конце XVIII в. «В самом общем виде означает — способность некоего объекта сохранять свою целостность при изменении параметров среды. При этом подразумеваются объекты системной природы, обладающие качеством саморегуляции, то есть способностью к компенсационному изменению собственных параметров в ответ на изменение параметров внешней среды...» [7].

В 20–30 гг. XX в. в рамках системного генетического подхода к изучению процессов адаптациогенеза на уровне популяций было доказано, что основным фактором эволюции является естественный отбор (исследования И. И. Шмальгаузена [8], теоретические подходы к исследованию адаптации С. С. Четверикова, Р. Фишера [9]). Данное обстоятельство позволило выделить два разных явления:

а) онтогенетическая адаптация как результат индивидуальных изменений индивида в ответ на влияние внешних факторов окружающей среды;

б) филогенетическая адаптация, подразумевающая длительный процесс преобразования организмов, затрагивающий жизни нескольких поколений [10].

Современное представление об адаптации основывается на работах И. И. Павлова [11], И. М. Сеченова [12], П. К. Анохина [13], Г. Селье [14] и других.

Широкий интерес к проблеме адаптации человека дает возможность говорить не только о многосторонности, даже универсальности класса адаптивных явлений, но и значительных расхождениях в методологических и теоретических подходах к определению ее сущности, междисциплинарной разобщенности ее исследований, определений понятия «адаптация человека».

В современной науке существует несколько аспектов рассмотрения явления адаптации. Первый — это дискуссии вокруг самого понятия «адаптация», которые ведутся в нескольких направлениях. Это споры о сущности адаптации. Адаптация это процесс, результат или состояние равновесия системы «организм — среда». Второй аспект — рассмотрение соотношения понятий «адаптация» и «развитие» и понятий «адаптация» и «социализация» [15].

Без адаптации невозможно было бы поддержание нормальной жизнедеятельности и приспособление к различным факторам внешней среды.

Адаптация (лат. *adaptio* — приспособление) — способность некоего объекта сохранять свою целостность при изменении параметров среды [16].

В зарубежной литературе достаточно обширное распространение имеет небехевиористское определение термина адаптации, отраженное в трудах Г. Айзенка [16] и других ученых [17]. Согласно небехевиористской концепции, адаптация понимается как:

а) гармоничное состояние между индивидом и принимающей его социальной средой, при котором полностью удовлетворены требования и потребности обеих сторон;

б) процесс, в результате которого происходит достижение гармоничного состояния.

Согласно бихевиористической концепции, под «социальной адаптацией» понимается процесс накопления организационных, экономических, социальных изменений в социокультурных отношениях и групповом поведении, в результате которого индивид и принимающий социум достигают состояния социального равновесия [18]. Данное определение преимущественно подразумевает адаптацию групп, речь не идет о личных изменениях, происходящих в процессе адаптации отдельного индивида.

Определение данного положения весьма актуально, поскольку внешние мигранты как группа, элемент социальной структуры, проходят адаптационный

процесс, итогом которого должно стать социальное равновесие, то есть отсутствие конфликта с принимающим социумом. Такое равновесие представляется возможным описать только в теории, поскольку в реальности достижимо только относительное гармоничное состояние между группой индивидов и принимающей их социальной средой.

Подводя итог анализа бихевиористических взглядов на процессы социальной адаптации, можно выделить несколько ключевых элементов, необходимых для интерпретации понятия социально-психологическая адаптация личности.

В соответствии с интеракционистской теорией адаптации, которая отражена в трудах Л. Филлипса [19], любой вид адаптационного процесса находится под влиянием комплекса внутриспсихических и внешних факторов. В своих трудах он выделяет два типа ответной реакции индивида на внешние воздействия окружающей среды:

а) эффективное ответное поведение на требования, диктуемые окружающей социальной средой. Социальные ожидания предъявляются каждому индивиду в соответствии с его возрастом и полом [20];

б) способность изменять внешние обстоятельства, воздействовать на окружающую социальную среду с целью придать событиям желаемое направление. В этом случае успешность прохождения адаптационного процесса определяется успешным применением социальных навыков, правовых знаний, ясным пониманием своего будущего. Индивид, использующий данную форму адаптации, не избегает острых проблемных моментов, а использует их в целях реализации своих потребностей [19, р. 711].

Иностранные граждане, прибывая на территорию РФ и являясь носителями инородной культуры и социальных норм, сталкиваются с различными препятствиями при прохождении адаптационных процессов: языковым барьером, нерешенностью жилищной и трудовой проблемы. На первоначальных этапах адаптации происходит усвоение социальных норм, преодоление данных препятствий. Необходимо достаточно широкий временной диапазон для выработки иностранными гражданами умения придавать событиям желаемое направление в условиях неблагоприятной ситуации и использовать эти события для осуществления своих целей. В этом смысле, согласно интеракционистской концепции, завершение адаптационного процесса будет носить длительный характер.

Основными признаками эффективной адаптированности иностранных граждан являются:

а) адаптированность в сфере «внеличностной» социально-экономической активности, то есть иностранный гражданин приобретает знания, умения и навыки, добивается компетентности и мастерства [20, с. 352];

б) адаптированность в личных отношениях, то есть устанавливаются интимные, эмоциональные связи с людьми, а для успешной адаптации требуются чувствительность, знание мотивов человеческого поведения, способность тонкого и точного отражения изменений взаимоотношений.

Следует отметить, что представители интеракционистского понимания адаптации проводят различие между адаптацией и приспособлением. Так, Т. Шибутани пишет: «Каждая личность характеризуется комбинацией приемов, позволяющих справляться с затруднениями, и эти приемы могут рассматривать-

ся как формы адаптации. В отличие от понятия “приспособление”, которое относится к тому, как организм приспособляется к требованиям специфических ситуаций, адаптация относится к более стабильным решениям — хорошо организованным способам справляться с типическими проблемами, к приемам, которые кристаллизируются путем последовательного ряда приспособлений» [21].

В отличие от бихевиористского подхода здесь проводится различие между адаптацией и приспособлением, тогда как бихевиористы во всех случаях используют термин «приспособление», в чем выражается их биологизаторский подход к психической активности человека. Подход интеракционистов, как он представлен Т. Шибутани, указывает на различие между ситуативной адаптацией и общей адаптацией к аналогичным проблемным ситуациям.

Адаптационные процессы, с точки зрения психоаналитической концепции получили свое обоснование в трудах Г. Гартмана [22]. Данная концепция во многом опирается на учение З. Фрейда о внутриспсихической структуре личности. С психоаналитической концепцией также тесно связана теория о защитных адаптационных механизмах, описанная в трудах Анны Фрейд [23].

Согласно данным концепциям, адаптация понимается как процесс и итог, результат этого процесса. Успешно адаптированным считается тот индивид, который находится в состоянии психологического равновесия, при этом он сохраняет способность наслаждаться жизнью. Опираясь на данную точку зрения, можно выделить два вида адаптации:

- а) аутопластическая адаптация — индивид меняет себя с целью «подстройки» под окружающую социальную среду;
- б) аллопластическая адаптация — индивид воздействует на мир с целью изменения его под себя [23].

Ряд положений и определений, касающихся психологической адаптации личности, впервые описан представителями психоанализа. Данные достижения в этой сфере, например, открытие и подробное описание защитных механизмов, представляют определенный интерес в рамках нашего исследования.

Бихевиористская, интеракционистская и психоаналитическая интерпретации психологической адаптации являются наиболее распространенными и содержат много формулировок и указания путей для дальнейших теоретических исследований. Анализ данных концепций позволяет дать характеристику социально-психологической адаптации личности.

Социально-психологическая адаптированность характеризуется взаимоотношениями личности и группы, когда личность продуктивно выполняет свою ведущую деятельность, удовлетворяет свои основные социальные потребности, осуществляет те роли, которые предъявляет к ней группа, самоутверждается и проявляет свои творческие способности. Адаптация же — это социально-психологический процесс, который приводит личность к состоянию адаптированности. Толчком к началу процесса социальной адаптации чаще всего становится осознание личностью, что усвоенные в предыдущей социальной деятельности стереотипы поведения перестают обеспечивать достижение успеха, и возникает необходимость в перестройке поведения в соответствии с требованиями новых социальных условий или новой социальной среды [24].

Поскольку для большей части исследований иностранные граждане наибольший интерес представляют как общность, как элемент социальной структуры общества, который вступает во взаимоотношения с другими элементами, исследованию адаптации отдельно взятой личности уделяется мало внимания. Для нашего исследования данный вопрос имеет особую значимость, в связи с чем необходимо рассмотреть, какие стадии адаптации проходит индивид — иностранный гражданин. Это поможет более точно определить методологию исследования социально-культурной и правовой адаптации мигрантов, сформулировать вопросы предполагаемой анкеты.

На основе анализа исследованного материала можно выделить четыре стадии адаптации личности иностранного гражданина в новой для него социальной среде:

1) начальная стадия, когда иностранный гражданин или группа мигрантов понимают и осознают, какие требования и ожидания предъявляет к ним внешняя среда, но они еще не готовы действовать в соответствии с требуемой системой ценностей;

2) вторая стадия, когда иностранный гражданин, группа иностранцев и принимающий социум находятся в состоянии взаимной терпимости к образу жизни, системе норм и ценностей;

3) третья стадия — аккомодация, то есть признание и принятие иностранными гражданами основных норм и ценностей принимающего социума, при этом одновременно признаются некоторые ценности мигрантов;

4) ассимиляция, то есть полное совпадение систем ценностей иностранного гражданина, группы мигрантов и принимающей среды [25].

Роль социально-культурной адаптации состоит в том, что она позволяет включить иностранных граждан в процессы, протекающие в социальной среде, и в то же время является одним из средств изменения иностранных граждан и принимающей среды. В процессе адаптации коллектив и индивид взаимодействуют как сложные системы.

Социально-психологическая адаптация — процесс вхождения иностранного гражданина в новый для него коллектив, в новую социальную среду, формирования личностных связей и отношений с другими людьми. В ходе социально-психологической адаптации происходит активное сравнение и взаимоприспособление ценностных ориентаций, нравственных идеалов и представлений мигранта и принимающего социума. Социально-психологическая адаптация выражается в формировании положительных неформальных отношений в коллективе, в достижении ценностного единства личности и коллектива.

Социальная адаптация — процесс активного приспособления индивида или индивидов (совокупности иностранных граждан как элемента социальной структуры) к новым условиям социальной среды. Социальная адаптация обеспечивает включение индивида в принимающую социальную среду за счет умения анализировать текущие социальные ситуации, контролировать и сдерживать свое поведение, способности изменять и влиять на социальные условия, в которых происходит адаптация. Итогом процесса социальной адаптации является достижение социального равновесия, отсутствие конфликта с окружающей средой, формирование у индивида или группы индивидов самосознания и ролевого поведения,

адекватных связей с окружающими. Социальный статус, материальный уровень жизни, характер трудовой деятельности, психологическая удовлетворенность социальной средой являются основными критериями социальной адаптации.

Понятие «социально-культурная адаптация» подразумевает прохождение процесса освоения культурных ценностей, норм, правил поведения и особенностей проживания в целях приспособления индивидов или групп индивидов к жизнедеятельности в инокультурной, инациональной среде. Большое значение имеют правовые и экономические особенности этой среды, степень социально-культурных различий между страной-резидентом и страной выхода мигрантов, степень толерантности местного населения к инородным обычаям и традициям.

Психологическая удовлетворенность проживанием в стране-резиденте, стремление к перемещению в другую социальную среду, к смене места жительства, степень принятия инородных инациональных культурных норм, обычаев и правил поведения являются основными критериями социально-культурной адаптации.

Формы и методы адаптации имеют прямую зависимость от причин миграции, условий и обстоятельств жизни в принимающей социальной среде. Необходимо отметить, что даже временное проживание в принимающей социальной среде, с иным укладом жизни, языком, обычаями и традициями, также обуславливает необходимость прохождения минимальных промежуточных форм адаптации [26].

Процесс адаптации включает в себя множество аспектов. Адаптация неразрывно связана с развитием общества. На основе проанализированного материала можно сделать вывод, что в самом широком смысле адаптация — это процесс приспособления человека к новым социальным, культурным, экономическим, психологическим условиям и образу жизни, итогом которого является достижение равновесия социально-экономической системы, системы социальных взаимодействий и взаимоотношений индивидов, гармоничного состояния индивида и принимающей среды.

Адаптацию можно разделить на социально-культурную, экономическую, правовую, психологическую, биологическую.

Социально-культурная адаптация представляет собой многомерный процесс универсального приспособления иностранных граждан или групп мигрантов к жизни в инациональной, инокультурной среде, итогом которого должно стать гармоничное сосуществование, социальное равновесие, которое понимается как отсутствие конфликта между мигрантами с принимающим социумом. Показателем завершения адаптации выступает сформировавшееся у иностранных граждан чувство осознанного отнесения себя к какой-либо социальной группе нового для них социума (новая самоидентификация). Стоит отметить, что при такой адаптации, интеграции в новую социально-культурную среду, полной ассимиляции в ней может произойти в итоге «фактическое исчезновение этнической культуры меньшинства». Социально-культурная адаптация позволяет включить мигранта в процессы, протекающие в социальной среде, и в то же время мигранты являются одним из средств изменения принимающей среды.



**Литература**

1. Федеральная служба государственной статистики / Бюллетень: предположительная численность населения Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 05.03.2014).
2. Калайков И. Цивилизация и адаптация. — М.: Прогресс, 1984. — С. 251.
3. Волков В. Н. Онтология личности. — Иваново: Иван, 2001. — С. 28.
4. Спенсер Г. Система синтетической философии (1862–96). — М., 1968. — С. 241.
5. Воробьев Р. И. Медицина по Дарвину // Химия и жизнь. — 2001. — № 2. — С. 44–48.
6. Царегородцева Г. И. Философские проблемы адаптации / под ред. Г. И. Царегородцева. — М.: Мысль, 1975. — С. 277.
7. Степанов С. Популярная психологическая энциклопедия. — М.: Эксмо, 2003. — С. 26.
8. Шмальгаузен И. И. Кибернетические вопросы биологии / под общ. ред. и с предисл. Р. Л. Берг и А. А. Ляпунова. — Новосибирск: Наука, сиб. отделение, 1968. — С. 224.
9. Четвериков С. С. Проблемы общей биологии и генетики: воспоминания, статьи, лекции / отв. ред. З. С. Никоро. — Новосибирск: Наука, 1983. — С. 45.
10. Яблоков А. В., Юсуфов А. Г. Эволюционное учение. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Высш. школа, 1981. — С. 163.
11. Павлов И. П. Рефлекс цели. — М., 1971. — С. 171.
12. Сеченов И. М. Физиология нервной системы. — М., 1866. — С. 134.
13. Анохин П. К. Избранные труды. Системные механизмы высшей нервной деятельности. — М., 1979. — С. 52.
14. Селье Г. От мечты к открытию: как стать ученым: пер. с англ. — М.: Прогресс, 1987. — С. 368.
15. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психология словарь-справочник. — М., 1998. — С. 8.
16. Айзенк Г., Вильсон Г. Как измерить личность: пер. с англ. — М.: Когито-центр, 2000. — С. 512.
17. Eysenck H. J., Arnold W., Meili R. (EDS.) Encyclopedia of Psychology. — NY, 1972. — Vol. 1.
18. Налчаджян А. А. Социально-психологическая адаптация личности. — Ереван, 1988. — С. 2.
19. Philips L. Human adaptation and his failures. — NY&London, 1968. — P. 294.
20. Филлипс Л., Йоргенсен М. В. Дискурс-анализ. Теория и метод. — М., 2008. — С. 352.
21. Шибугани Т. Социальная психология. — Ростов н/Д, 1998. — С. 8.
22. Hartmann H. Ego psychology and the Problem of adaptation. — NY., 1958. — P. 7.
23. Freud A. Das ich und die Abwehrmechanismen. — L., 1946. — P. 12.
24. Белинская Е. П., Тихомандрицкая О. А. Социальная психология личности. — М., 2001. — С. 40.
25. Зотова О. И., Кряжева И. К. Некоторые аспекты социально-психологической адаптации личности // Психологические механизмы регуляции социального поведения. — М., 1979. — С. 213.
26. Бородюк Н. Р. Адаптация. Новое в приспособлении к окружающей среде. — М.: Глобус, 1998. — С. 88.
27. Тарле Г. Я. Об особенностях изучения истории адаптации российских эмигрантов в XIX–XX вв. // История российского зарубежья. Проблемы адаптации мигрантов в XIX–XX вв. — М., 1996. — С. 25.

---

SOCIO-CULTURAL ADAPTATION OF FOREIGN NATIONALS:  
AN INTERDISCIPLINARY DISCOURSE

*Petr A. Chukreev*

DSc in Sociology, Professor,  
East Siberian State University of Technology and Management  
40v Kluchevskaya St., Ulan-Ude 670047, Russia  
E-mail: chycreev00@mail.ru

*Alexei V. Sargaev*

PhD in Sociology, Senior Legal Counsel of Municipal Unitary Enterprise "Vodokanal"  
24 Krasnoarmeyskaya St., Ulan-Ude 670034, Russia  
E-mail: epaylo@mail.ru

Foreign nationals are an integral part of social structure in modern Russia constantly interacting with other elements – social communities, government institutions, and media. Proper functioning of this element depends on many factors. Having arrived in the Russian Federation migrants face a number of difficulties and obstacles and only after a successful adaptation they get integrated into the structure of society and become its integral part.

The concept of adaptation includes a variety of psychological, social and historical aspects and is widely used in various branches of science. A wide interest in the problem of human adaptation makes it possible to speak not only about the multifaceted, even universal, nature of adaptation phenomena, but also about the significant differences in methodological and theoretical approaches to defining its essence and interdisciplinary disunity of the related research. In the article, we consider the concept of adaptation through an interdisciplinary discourse.

*Keywords:* migrants, adaptation, law, legislation; socio-cultural attitudes, education, public policy; social status; interdisciplinary discourse.

*References*

1. Byulleten': Predpolozhitel'naya chislennost' naseleniya Rossiiskoi Federatsii [Bulletin: Estimated Number of Population of the Russian Federation]. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki — The Federal State Statistics Service*. Available at: <http://www.gks.ru> (accessed March 5, 2014).
2. Kalaikov I. *Tsivilizatsiya i adaptatsiya* [Civilization and Adaptation]. Moscow: Progress Publ., 1984. P. 251.
3. Volkov V. N. *Ontologiya lichnosti* [The Ontology of the Person]. Ivanovo: Ivan Publ., 2001. P. 28.
4. Spencer H. *A System of Synthetic Philosophy*. In 10 v. London, 1862–1893.
5. Vorob'ev R. I. Meditsina po Darvinu [Darwinian Medicine]. *Khimiya i zhizn' — Chemistry and Life*. 2001. No. 2. Pp. 44–48.
6. Tsaregorodtseva G. I. *Filosofskie problemy adaptatsii* [Philosophical Problems of Adaptation]. Moscow: Mysl' Publ., 1975. P. 277.
7. Stepanov S. *Populyarnaya psikhologicheskaya entsiklopediya* [Popular Encyclopedia of Psychology]. Moscow: Eksmo Publ., 2003. P. 26.
8. Shmal'gauzen I. I. *Kiberneticheskie voprosy biologii* [Cybernetic Issues of Biology]. Novosibirsk: Nauka Publ., 1968. P. 224.
9. Chetverikov S. S. *Problemy obshchei biologii i genetiki* [Problems of General Biology and Genetics]. Novosibirsk: Nauka Publ., 1983. P. 45.
10. Yablokov A. V., Yusufov A. G. *Evolutsionnoe uchenie* [Evolutionary Theory]. 2<sup>nd</sup> ed., rev. and ext. Moscow: Vysshaya shkola Publ., 1981. P. 163.
11. Pavlov I. P. *Refleks tseli* [The Reflex of the Goal]. Moscow, 1971. Pp. 171.

12. Sechenov I. M. *Fiziologiya nervnoi sistemy* [Physiology of Nervous System]. Moscow, 1866. Pp.134.
13. Anokhin P. K. *Izbrannye trudy. Sistemnye mekhanizmy vysshei nervnoi deyatel'nosti* [Selected Works. System Mechanisms of Higher Nervous Activity]. Moscow, 1979. Pp. 52.
14. Selye H. *From Dream to Discovery. On Being a Scientist*. New York: McGraw-Hill, 1964.
15. D'yachenko M. I., Kandybovich L. A. *Psikhologiya* [Psychology]. Moscow, 1998. P. 8.
16. *The Measurement of Personality: readings selected and comments written by H. J. Eysenck*. Baltimore: University Park Press, 1976.
17. *Encyclopedia of Psychology*. H. J. Eysenck, W. Arnold, R. Meili eds. New York, 1972. V. 1.
18. Nalchadzhyan A. A. *Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya lichnosti* [Socio-Psychological Adaptation of the Person]. Yerevan, 1988. P. 2.
19. Philips L. *Human Adaptation and His Failures*. New York & London, 1968. P. 294.
20. Phillips L., Jorgensen M. *Discourse Analysis as Theory and Method*. SAGE Publications, 2002.
21. Shibutani T. *Sotsial'naya psikhologiya* [Social Psychology]. Rostov-on-Don, 1998. P. 8.
22. Hartmann H. *Ego Psychology and the Problem of Adaptation*. New York, 1958. P. 7.
23. Freud A. *Das ich und die Abwehrmechanismen* [Me and Defense Mechanisms]. Verlag: Kindler, 1964. (German)
24. Belinskaya E. P., Tikhomandritskaya O. A. *Sotsial'naya psikhologiya lichnosti* [Social Psychology of Personality]. Moscow, 2001. P. 40.
25. Zotova O. I., Kryazheva I. K. *Nekotorye aspekty sotsial'no-psikhologicheskoi adaptatsii lichnosti* [Some Aspects of Social and Psychological Adaptation of Personality]. *Psikhologicheskie mekhanizmy regulyatsii sotsial'nogo povedeniya — Psychological Mechanisms of Social Behavior Regulation*. Moscow, 1979. Pp. 213.
26. Borodyuk N. R. *Adaptatsiya. Novoe v prisposoblenii k okruzhayushchei srede* [Adaptation. New in Adapting to Environment]. Moscow: Globus Publ., 1998. P. 88.
27. Tarle G. Ya. *Ob osobennostyakh izucheniya istorii adaptatsii rossiiskikh emigrantov v XIX – XX vv.* [About the Features of Studying the History of Russian Immigrants Adaptation in 19<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> Centuries]. *Istoriya rossiiskogo zarubezh'ya. Problemy adaptatsii migrantov v XIX–XX vv. — The History of Russia Abroad. The Problems of Migrants Adaptation in the 19<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> Centuries*. Moscow, 1996. P. 25.