

Научная статья
УДК: 343.1
DOI 10.18101/2658-4409-2022-3-30-33

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

© Самданова Баярма Батоевна

кандидат юридических наук, старший преподаватель
samdан@list.ru

© Будаева Эвелина Владимировна

магистрант
budaeva_e89@mail.ru

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

Аннотация. В статье проведен формально-юридический анализ правовых основ и практики внедрения, современных видеотехнологий в уголовное судопроизводство. Раскрываются отдельные особенности широко применяемых в практике судов видеотехнологий, а также сформулированы юридические условия, служащие гарантией законности их применения. Обращается внимание на решения Европейского суда по правам человека, отражающие стандарты применения видеотехнологий в уголовном судопроизводстве. Подчеркивается, что в отечественном уголовном судопроизводстве современные цифровые технологии практически не применяются, однако предпосылки для их широкого использования активно формируются под влиянием цифровизации. Отмечается, что активное внедрение в уголовный процесс цифровых технологий представляется возможным лишь в случае разработки эффективного механизма защиты прав личности в уголовном судопроизводстве и стандартов справедливого судебного разбирательства.

Ключевые слова: цифровизация, видеоконференцсвязь, право на защиту, право на справедливое судебное разбирательство, отдаленный допрос, голограмма, 3D-моделирование, видеотрансляция, виртуальная реальность.

Для цитирования

Самданова Б. Б., Будаева Э. В. Тенденции и перспективы развития цифрового уголовного судопроизводства // Вестник Бурятского государственного университета. Юриспруденция. 2022. Вып. 3. С. 30–33.

В качестве одной из важнейших уголовно-процессуальных гарантий прав участников уголовного судопроизводства, выступает личное участие в судебном разбирательстве, что неоднократно отмечалось ЕСПЧ¹, Конституционным Судом РФ² и Верховным Судом РФ¹.

¹ Постановление Европейского Суда по правам человека от 19 июля 2016 г. Дело "Попов (Поров) против Российской Федерации" (Жалоба N 32013/07) (Третья секция) // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/71682830/?ysclid=lbuakntdd565197219> (дата обращения: 10.09.2022). Текст: электронный.

² Определение Конституционного Суда РФ от 19.05.2009 N 576-О-П // Юридическая информационная система ЛигалАкт: сайт. URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie->

Вместе с тем, при осуществлении данного права в правоприменительной практике, нередко возникают объективные трудности, обусловленные, в частности, правовой ситуацией, когда подсудимый находится на удаленном расстоянии от места проведения судебного заседания, поскольку содержится под стражей, находится в медицинском учреждении ввиду болезни, а равно, когда необходимость удаленного участия подсудимого в судебном заседании выступает в качестве меры обеспечения безопасности участников судебного заседания.

Представляется важным отметить, что вышеперечисленные факторы осложняют процесс доказывания, в частности, получение показаний участников уголовного судопроизводства и процесс установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Приведенные обстоятельства в эпоху цифровизации предопределили процесс поэтапного внедрения в законодательство и правоприменительную практику судопроизводства систем видеоконференцсвязи.

Проведенный формально-юридический анализ Регламента организации применения видеоконференцсвязи в федеральных судах общей юрисдикции, утвержденного Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 года № 401 (далее – Регламент), позволил прийти к выводу о том, что правоприменителем видеоконференцсвязь рассматривается в качестве реализуемого посредством применения программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи с одним или несколькими абонентами технического способа проведения предусмотренных УПК РФ процессуальных действий².

Действующим уголовно-процессуальным законодательством предусматриваются исключительные правовые ситуации, в которых допускается отступление от принципа непосредственности судебного заседания посредством организации участия подсудимого в судебном заседании посредством использования систем видеоконференцсвязи [1, с. 117].

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что анализируемая технология выражается в замене непосредственного присутствия лица в зале судебного заседания воспроизведение его изображения и трансляцией посредством видеоконференцсвязи.

Проведенный формально-юридический анализ норм УПК РФ, посвященных рассматриваемому вопросу, позволяет прийти к выводу о том, что законодателем устанавливается приоритет личного участия подсудимого в судебном заседании.

konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19052009-n-576-o-p-po/?ysclid=lbua5eflx56079111 (дата обращения: 10.09.2022). Текст: электронный.

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 11 ноября 2015 г. N 87-АПГ15-10 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/71279672/?ysclid=lbuaaafgyo412595377> (дата обращения: 10.09.2022). Текст: электронный.

² Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2015 г. N 401 "Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний" // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/71365896/?ysclid=lbuaoxn581145391567> (дата обращения: 10.09.2022). Текст: электронный.

При этом при пересмотре судебных решения в апелляционной и кассационной инстанциях, а равно на стадии исполнения приговора, изъявивший желание присутствовать в судебном заседании осужденный, содержащийся под стражей вправе участвовать в нем судебном непосредственно, а равно посредством видеоконференцсвязи (ч. ч. 1, 2 ст. 389.12, ст. 399, ст. 401.13 УПК РФ).

Проведенный формально-юридический анализ норм УПК РФ, регламентирующих основания и порядок применения видеоконференцсвязи, позволяет прийти к выводу о несовершенстве его правового регулирования. Таким образом, прикладной потенциал анализируемой технологии реализуется в современном отечественном уголовном судопроизводстве не в полной мере.

Причинами подобного положения дел являются следующие:

1. Несмотря на наличие накопленного достаточного опыта применения видеоконференцсвязи, ее применение в стадиях досудебного производство является редким. Исключение составляют обжалование избрания и продления сроков мер пресечения, связанных с лишением свободы [2, с. 276].

2. Действующая организационно-правовая система использования видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве не может быть признана полноценной, так как она предусматривает нахождение в отдалении одного участника судопроизводства, в то время как все другие участники уголовного судопроизводства, по-прежнему, должны быть собраны в одном месте – в зале судебного заседания [3, с. 56].

3. В настоящее время отсутствует необходимо программное обеспечение и техническое оснащение, которое позволяло бы заявлять ходатайства и исследовать электронные доказательства участниками судебного заседания, принимающими в них удаленное (дистанционное) участие [3, с. 57].

Приведенные обстоятельства позволяют прийти к выводу, о том, что в условиях современной отечественной правовой действительности существует только коммуникативная система, которая позволяет произвести отдаленный допрос участника судопроизводства, но никак не способна гарантировать его полноценное и эффективное участие в судебном заседании.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что в настоящее время одной из оптимальных форм участия в рассмотрении дел судами служит видеоконференцсвязь, применение которой не вступает в противоречие с принципами справедливости и публичности судебного разбирательства. При этом ее применение допускается только в случае, когда участникам уголовного судопроизводства обеспечиваются гарантии принимать участие в судебном разбирательстве и быть выслушанными без каких-либо технических препятствий.

Литература

1. Правосудие в современном мире: монография / под редакцией В. М. Лебедева, Т. Я. Хабриева. Москва: Норма: ИнфраМ, 2012. 288 с. Текст: непосредственный.
2. Юркевич М.А. Актуальные проблемы использования судьей видеосвязи на начальном этапе уголовного судопроизводства // Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. XVI Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 3 ч. Часть 3. Москва: РГ-Пресс, 2019. С. 275–279. Текст: непосредственный.

Б. Б. Самданова, Э. В. Будаева. Тенденции и перспективы развития цифрового уголовного судопроизводства

3. Юркевич М. А. Цифровое уголовное судопроизводство: какой процесс нас ждёт в ближайшем будущем, и о чем нельзя забывать в погоне за всеобщей диджитализацией // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. № 5А. С. 54–61. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 10.09.2022; одобрена после рецензирования 15.11.2022; принята к публикации 05.10.2022.

TRENDS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF DIGITAL CRIMINAL PROCEEDINGS

Bayarma B. Samdanova
Candidate of Law, Senior lecturer
samdan@list.ru

Evelina V. Budaeva
Master's student
budaeva_e89@mail.ru

Dorzhi Banzarov Buryat State University
6 Sukhe-Batora St., Ulan-Ude, 670000, Russia

Abstract. The article provides a formal legal analysis of the legal foundations and practices of the introduction of modern video technologies in criminal proceedings. Certain features of video technologies widely used in the practice of courts are revealed, as well as legal conditions that serve as a guarantee of the legality of their application are formulated. Attention is drawn to the decisions of the European Court of Human Rights reflecting the standards for the use of video technologies in criminal proceedings. It is emphasized that modern digital technologies are practically not used in domestic criminal proceedings, but the prerequisites for their widespread use are actively being formed under the influence of digitalization. It is noted that the active introduction of digital technologies into the criminal process is possible only if an effective mechanism for the protection of individual rights in criminal proceedings and fair trial standards are formed.

Keywords: Digitalization, videoconferencing, the right to defense, the right to a fair trial, remote interrogation, hologram, 3D modeling, video broadcasting, virtual reality.

For citation

Samdanova B. B., Budaeva E. V. Trends and prospects for the development of digital criminal proceedings. *Bulletin of the Buryat State University. Law.* 2022; 3: 30–33 (In Russ.).

The article was submitted 10.09.2022; approved after reviewing 15.11.2022; accepted for publication 05.10.2022.