

Научная статья  
УДК 122/129  
DOI: 10.18101/1994-0866-2022-3-62-66

## **ПРОБЛЕМА СПРАВЕДЛИВОСТИ В ДЕОНТОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ А. МАКИНТАЙЕРА**

© Сангаев Цырен Цыренович

аспирант,  
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова  
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а  
sangaev.tsyren@yandex.ru

**Аннотация.** Статья посвящена анализу трактовки справедливости американского философа, представителя коммунитаризма Аласдера Макинтайера и его критике либеральных теорий Д. Ролза, Р. Нозика, Р. Дворкина. Макинтайер в своих работах «После добродетели», «Чья справедливость?» подвергает критическому анализу либеральные идеи, предложенные этими философами. Исследователь критикует либералов за абстрактные индивидуалистические теории, не учитывающие идею сообщества. Он приходит к выводу, что современное общество находится в глубоком моральном кризисе, поэтому предлагает альтернативу либеральным концепциям. Макинтайер возрождает и обновляет концепцию Аристотеля. Детально проанализировав идею греческого философа, Макинтайер пытается обосновать возможность применения концепции Аристотеля в современном обществе. Делается вывод о том, что в конце XX в. произошел синтез вышеупомянутых противоположных направлений, позволивший включить проблему справедливости в более широкий контекст этической традиции, представлений о благе и добродетели, а также о правах и свободе индивида.

**Ключевые слова:** справедливость, добродетель, благо, коммунитаризм, сообщество, мораль, Макинтайер.

### **Для цитирования**

Сангаев Ц. Ц. Проблема справедливости в деонтологической теории А. Макинтайера // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2022. Вып. 3. С. 62–66.

Конец 20-го столетия стал ареной дискурса, связанного с проблемой социальной справедливости. Острота данной проблемы создала почву для развития разных направлений и точек зрения. Различные интерпретации идеи справедливости развивают философы либеральной направленности в лице Д. Ролза, Р. Нозика, Р. Дворкин и т. д. Наряду с представителями либерального толка также развивается коммунитаристское направление, представителями которого являются такие философы, как А. Макинтайер, М. Уолцер, М. Сендел и др. Стоит отметить, что данное направление стало реакцией на идеи философов либерального толка в виде своеобразной критики.

Философы данного направления отстаивают идею о том, что в современном либеральном дискурсе о справедливости мало учитывается концепция «сообщество». Как указывает Кимлика, «коммунитаристы обвиняют современных либе-

ралов в принятии абстрактного и индивидуалистических подходов и предлагают вместо этого более контекстуальный ориентированный на сообщества подход» [1, с. 272].

В данной статье рассматриваются философские идеи и позиция одного из основных представителей коммунитаризма Аласдера Макинтайера. Философские изыскания Макинтайера описаны в его работах: «После добродетели», «Чья справедливость?» и «Какая рациональность». Автор, рассматривая проблему «морали» современного общества, приходит к выводу о том, что оно находится в состоянии хаоса. Философ особенность данного положения трактует следующим образом: «На самом деле у нас есть лишь подобие морали и мы продолжаем использовать многие из ключевых ее выражений. Но мы утратили — если не полностью, то по большей части — понимание морали, как теоретическое, так и практическое» [2, с. 8]. Также его поражает то, что существует достаточно много работ о проблеме морали, и как он пишет, «значительная их часть посвящена разногласиям во взглядах на эту самую мораль. А наиболее поразительной особенностью дебатов, в которых проявляются разногласия, является и незавершенность» [3, с. 12].

Как указывалось, раньше коммунитаризм развивался как реакция и критика либеральных теорий. Именно на эмотивизме исследователь заостряет свое внимание, говоря о том, что, будучи господствующей моральной теорией современного общества, он является тем самым причиной кризиса морали этого самого общества. Как пишет Дмитриева, основную проблему данной теории философ видит в следующем: «...главное заблуждение сторонников эмотивизма заключается в том, что они экстраполируют специфическую черту современной культуры, связанную с тем, что в ней внеличностные и объективные моральные стандарты используются для маскировки личных интересов и предпочтений на язык морали как таковой» [3, с. 8]. Таким образом, по мнению Макинтайера, эмотивизм размывает в отношении людей их настоящее, вследствие чего происходит манипуляция людьми в их отношениях.

Корень данной проблемы, как видит Макинтайер, уходит в далекое прошлое, а конкретно в XVIII в., когда начинает развиваться эпоха под названием «Просвещение», которая полностью провалилась. Провал данного проекта стал результатом современных моральных разногласий.

В сложившейся ситуации Макинтайер предлагает свои подходы к разрешению данной проблемы. Он считает нужным обратиться к классической аристотелевской концепции. Особенностью данной концепции стало то, что Аристотель, изучая формы правления, в отличие от Платона не искал идеальный тип формы правления, а рассматривал и исследовал существующие формы и пытался выявить лучшие из них, без каких-либо абстракций. Как указывает Канарш, поэтому Макинтайер обращается к данной концепции: «Ее преимущество (с теоретической точки зрения) состоит в том, что в отличие от большинства современных либеральных теорий Аристотелева концепция исходит не из абстрактных принципов и норм, а из определенных *конкретных* представлений о жизни сообщества, пытаясь вывести из них рациональное основание справедливой политики» [4, с. 97]. Исследователь пытается изложить такую концепцию, которая является

и теоретической, и практической. Под практикой подразумевается ряд определенных институтов и учреждений, в котором происходит взаимодействие людей. Идея сообщества также примечательна тем, что, по мнению Хеффе, «...люди не самодостаточны, а скорее взаимозависимы ... люди нуждаются во взаимном признании» [5, с. 90]. Действительно человеку необходимо сообщество, которое принимало его. Здесь мы видим теорию, которая применима на практике, а либеральные идеи, предложенные Ролзом и Нозиком, имеют более абстрактный характер, как подмечают Г. Скирбекк и Н. Гилье, «методологически Ролз осуществляет своего рода *мысленный эксперимент*» [6, с. 746].

Аристотелевская этическая концепция, возрожденная исследователем, является концепцией добродетели. Содержание данной идеи заключается в том, что добродетели являются особым средством, за счет которого человек может достичь блага. По своей природе человек склонен к тому, что он ставит себе цель, которая является благом. Условиями достижения данного блага являются, как было указано выше, практики. Как пишет Константинов в своей статье, «к сфере практики относятся искусства, науки, игры, политика в аристотелевском смысле, создание семьи т. д.» [7, с. 6]. Таким образом, здесь также подразумевается морально-нравственное воспитание и развитие личности. Личность, которая имеет добродетели, может достигнуть цели, обрести блага, также «... отличить истинное благо и истинную добродетель от того, что кажется таковым, но в действительности им не является» [7, с. 98]. Поэтому данная концепция ссылается на определенную моральную базу, что есть для человека благо. Учитывая это, каждый человек делает выбор определенных средств, чтобы достичь этой цели.

Таким образом, в целом коммунитаризм, представленный в работах Аласдера Макинтайера, есть модернизированная теория сообщества Аристотеля. Философ берет на вооружение его понятие «добродетель». Данное понятие трактуется как свойство, благодаря которой люди достигают своей цели. Согласно Калугиной, «цель постигается только в ходе самого поиска, через преодоление различных видов зла, опасностей, искушений и препятствий. И результат представляет собой не только познание предмета поиска, но и самопознание человека» [8, с. 4].

Основная задача его работы состояла в том, чтобы проанализировать аристотелевскую систему и ответить на вопрос, возможна ли данная система в современном обществе. Философ приходит к такому выводу, что концепция древнегреческого философа, хотя встречает ряд противоречий, применение его на практике желательно, для того чтобы справиться с моральным кризисом общества. Выступая против либеральных теорий, он предлагает возрождение гражданских отношений, основанных на вышеуказанных ценностях, таких как благо, гуманизм, добродетели, также развитие коллективизма. По мнению философа, современные государственные институты не уделяют особого внимания развитию морального воспитания общества. Воспитание общества, по его утверждению, должно проходить в небольших социальных сообществах. В отличие от либеральной, не только у Макинтайера, но в целом у коммунитаризма, в основании теории лежит формирование у индивидов традиционных ценностей. Благодаря теоретикам коммунитаризма в лице А. Макинтайера, Т. Уолцера, Ч. Тейлора, М. Сэндела произошло переосмысление и возрождение моральных принципов,

таких как благо и добродетель, которые способствовали формированию морально-нравственного обязательства перед обществом.

Дискурс между либералами и коммунитаристами, как пишет Косоруков, «в современных условиях их синтез нашел воплощение в концепции мультикультурализма» [9, с. 7]. Таким образом, новая парадигма, которая сложилась в западном обществе в результате слияния двух идей, соединяет принципы прав в индивиду и идею сообщества. Современная дискуссия между концепциями либерализма и коммунитаризма связана с реакцией на утилитаризм как политики и идеологии государства благосостояния и привела к обновленному пониманию феномена справедливости. В контексте данного дискурса важное значение приобрели идеи коммунитаризма о справедливости как об основном нравственном принципе сообществ.

### Литература

1. Кимлика У. Современная политическая философия. Москва: Издательский дом государственного университета — высшей школы экономики, 2010. С. 272. Текст непосредственный.
2. Макинтайер А. После добродетели. Москва: Академический проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2000. С. 8–12. Текст: непосредственный.
3. Дмитриев А. А. Аласдер Макинтайер: мораль после добродетели // История философии. 2005. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aldasder-makintayr-moral-posle-dobrodeteli> (дата обращения: 23.08.2022). Текст: электронный.
4. Канарш Г. Ю. Социальная справедливость: философские концепции и российская ситуация. Москва: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2011. С. 97–98. Текст: непосредственный.
5. Хеффе О. Справедливость. Москва: Праксис, 2007. С. 90. Текст: непосредственный.
6. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Москва: Владос, 2008. С. 746. Текст: непосредственный.
7. Константинов М. С. Коммунитаристская критика либеральной концепции моральной нейтральности // Политическая концептология. 2013. № 4. URL: <https://politconcept.sfedu.ru> (дата обращения: 25.08.2022). Текст электронный.
8. Калугина В. О. Этика помогающих профессий в России с позиции коммунитарных идей А. Макинтайера // Векторы благополучия: экономика и социум. 2022. № 1(44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-pomogayuschih-professiy-v-rossii-s-poxitsii-gommunitarnyh-idey-a-makintayra> (дата обращения: 26.08.2022). Текст: электронный.
9. Косоруков А. А. Гражданское общество как предмет теоретического анализа либерализма и коммунитаризма (на примере политики мультикультурализма) // Вопросы политологии. 2018. № 7(33). URL: <https://politconcept.sfedu.ru/2013.4/14.pdf> (дата обращения: 28.08.2022). Текст: электронный.

*Статья поступила в редакцию 05.09.2022; одобрена после рецензирования 14.09.2022; принята к публикации 16.09.2022.*

PROBLEM OF JUSTICE IN A. MACINTYRE'S DEONTOLOGICAL THEORY

*Tsyren Ts. Sangaev*  
Research Assistant,  
Dorzhii Banzarov Buryat State University  
24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia  
sangaev.tsyren@yandex.ru

*Abstract.* The article analyzes the interpretation of justice by an American philosopher, a representative of communitarianism Alasdair MacIntyre and his criticism of liberal theories represented by D. Rawls, R. Nozick, R. Dworkin. MacIntyre in his works “After Virtue”, “Whose Justice?” analyzed in a critical manner the liberal ideas proposed by the above mentioned philosophers. The researcher criticizes liberals for abstract individualistic theories that do not take into account the idea of community. He comes to the conclusion that modern society undergoes a severe moral crisis, and offers an alternative to liberal concepts. MacIntyre revives and updates the concept of Aristotle. Having analyzed in detail the idea of the Greek philosopher, MacIntyre tries to substantiate the possibility of applying the Aristotle’s concept to modern society. It is concluded that at the end of the 20th century there was a synthesis of the aforementioned opposing schools, which made it possible to include the problem of justice in the broader context of the ethical tradition, ideas about the good and virtue, as well as the rights and freedoms of the individual.

*Keywords:* justice, virtue, the good, communitarianism, community, morality, MacIntyre.

*For citation*

Sangaev Ts. Ts. Problem of Justice in A. MacIntyre's Deontological Theory. *Bulletin of Buryat State University. Philosophy.* 2022; 3: 62–66 (In Russ.).

*The article was submitted 05.09.2022; approved after reviewing 14.09.2022; accepted for publication 16.09.2022.*