

УДК 343.222

СОЛИДАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

© Дармаева Арюна Батоевна

магистрант 2-го года обучения,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

badmaeva06.05@mail.ru

Аннотация. Солидарная ответственность, также известная как «пропорциональная ответственность», относится к концепции, согласно которой стороны несут ответственность только за свою часть обязательства. Если одна или несколько сторон не выполняют свои обязательства, ответственность за эту часть не ложится на другие стороны. В настоящем исследовании автором рассматриваются правовые аспекты солидарной ответственности в российском гражданском праве.

Анализируются позиции различных авторов относительно понятия и значения солидарной ответственности в гражданском праве, также представлены причины внедрения солидарной ответственности в гражданское право России, помимо прочего представлен анализ действующих норм гражданского права, регламентирующих солидарную ответственность, предлагаются решения выявленных правовых пробелов в российском законодательстве. Рассмотрены особенности солидарной ответственности за совместное причинения вреда, представлена региональная судебная практика.

Рассмотрены особенности солидарной ответственности за совместное причинения вреда, представлена региональная судебная практика. По итогам написания статьи автором делается справедливый вывод о том, что можно определить плюсы солидарной ответственности: большая вероятность удовлетворения требований кредитора, так как весь долг может быть взыскан с любого из солидарных должников, усиленная защита прав и законных интересов кредитора.

Ключевые слова: гражданское право, солидарная ответственность, правовые проблемы, гражданско-правовая ответственность, совместно причиненный вред.

Солидарная ответственность, также известная как «пропорциональная ответственность», относится к концепции, согласно которой стороны несут ответственность только за свою часть обязательства (ст. 332 ГК РФ) [1]. В договоре или другой коммерческой сделке может существовать несколько обязательств, в которых каждая сторона несет особую ответственность за свое обязательство по договору. Если одна или несколько сторон не выполняют свои обязательства, ответственность за эту часть не ложится на другие стороны.

«Среди причин появления солидарной ответственности в российском законодательстве некоторые правоведы отмечают, что, во-первых, общий характер деятельности отдельных лиц, послуживший основанием для возникновения возможности совместного обязательства с несколькими должниками или кредиторами, во-вторых, их однородное правовое поло-

жение. Под однородным правовым положением стоит понимать однородность правового положения универсальных правопреемников граждан и юридических лиц (при наследовании и реорганизации). К этому перечню также стоит добавить желание законодателя усилить уязвимое положение кредитора как слабой стороны в деликтных обязательствах» [3, с. 10].

Когда стороны несут солидарную ответственность, все стороны несут ответственность за полную сумму рассматриваемого обязательства. Например, если супружеская пара берет кредит в банке на новый автомобиль, они солидарно обязаны погасить всю сумму. В случае развода супругов долг может быть разделен между сторонами в судебном порядке. В этом случае банк должен будет требовать частичного возмещения от каждой стороны и больше не сможет получить полную сумму, причитающуюся с одной стороны.

Многие государства признают солидарную ответственность, но некоторые юрисдикции налагают на нее ограничения. Например, в штате Огайо США ответчики, ответственные за более чем 50 процентов извильного акта, могут нести ответственность за большую долю денежного ущерба. Ответчик, который нанес менее половины причиненного ущерба, несет ответственность только за часть потерь жертвы. Это называется «сравнительной ответственностью» [3, с. 11].

Солидарная ответственность вступает в игру в гражданском иске, в котором одна сторона (обычно истец) получает возмещение убытков от другой стороны (обычно ответчик). Солидарная ответственность означает, что все Ответчики несут ответственность за деяние и за ущерб. Истец, однако, может стремиться взыскать присужденный ущерб со всех ответчиков («совместных») или с некоторых или только с одного («нескольких»), если он пожелает. Если только один ответчик в конечном итоге платит, он может потребовать возмещения от других ответчиков.

Исследуя данный вид гражданско-правовой ответственности, следует помнить, что всегда имеется в виду употребление термина гражданско-правовая ответственность в негативном смысле, то есть тогда, когда вред уже причинен. Наука и законодательство разделяют три формы гражданско-правовой ответственности:

- возмещение упущенной выгоды
- возмещение убытков;
- выплата неустойки.

Уплата неустойки является своеобразным «элементом безопасности» всех коммерческих договоров. В рассматриваемом случае акцент делается на возмещение строго определенной денежной суммы в обстоятельствах, когда надлежащее исполнение обязательств не было совершено. Также к этой обязанности может относиться обязательство уплатить определенную денежную сумму при незаконном использовании средств третьих лиц.

Интересным представляется реализация института солидарной ответственности в рамках совместно причиненного вреда. Так, в качестве об-

щего правила, законодатель в свою очередь допускает право суда возложить на лиц, которыми совместно причинен вред, ответственность в долях, но только по заявлению потерпевшего и в его интересах.

«Солидарная ответственность в случае совместного причинения вреда возникает только в том случае, если лицо, виновное в причинении вреда, и причинитель вреда непосредственно являются одним и тем же лицом. В случае несовпадения между лицом, ответственным за прямого причинителя вреда, возникает не солидарная ответственность, а долевая ответственность. Поэтому в случае причинения вреда несколькими детьми от разных родителей ответственность их родителей, иных законных представителей и органов, осуществляющих контроль и надзор за последними, будет коллективной и будет определяться по степени вины» [2, с. 12].

«В случае причинения совместного вреда детьми в возрасте от 14 до 18 лет их ответственность относится к солидарной, однако так как такие лица, как правило, не имеют достаточного имущества или не располагают средствами для возмещения вреда, законом предусмотрена ответственность субсидиарная для родителей, попечители, которая может быть только долевой и построена по степени вины. Таким образом, солидарную ответственность при причинении солидарного вреда могут нести только лица, причинившие непосредственный вред; лица, ответственные за вред, причиненный действиями других людей, и не причинившие прямого вреда, могут нести только долевую ответственность» [4, с. 112].

Рассмотрим пример из судебной практики Октябрьского районного суда г. Иркутск Иркутской области от 4 февраля 2020 г. по делу № 2-1/2020:

Истцом в обоснование исковых требований, указано, что осуждены несовершеннолетние ХХХ, ХХХ и совершеннолетний ХХХ по ст. 166 ч. 2 УК РФ за угон принадлежащего ей автомобиля, который был не только угнан, но и умышленно поврежден. В результате противоправных действий ответчиков ей причинен материальный ущерб и до настоящего времени не возмещен. Вина подсудимых доказана материалами уголовного дела. Возместить ущерб за несовершеннолетних в солидарном порядке обязаны законные представители, не обеспечившие надлежащий контроль за их поведением и надлежащее воспитание. По итогам рассмотрения дела, суд удовлетворил исковые требования в части, при этом указал взыскать с несовершеннолетних солидарно в пользу Истца возмещение материального.

Как видно из представленного примера, за причиненный вред определена солидарная ответственность всех причинителей, при этом основным должником в случае невозможности возмещения вреда остальными сопричинителями будет совершеннолетний сопричинитель. Возможна совместная реализация вреда и в случае столкновения с опасными источниками, например, с транспортными средствами. Рассмотрим пример из решения Шригинского городского суда (Республика Хакасия) по делу от 22 июня 2021 г. по делу № 2-333/2021:

Стороною истца, в обоснование заявленных требований, указано, что, в результате дорожно-транспортного происшествия истцу, как водителю автомобиля марки ГАЗ–3110, государственный регистрационный знак №, принадлежащего МКУ «Ресурсно-методический центр развития и обеспечения жизнедеятельности муниципальной системы образования», был причинен вред здоровью средней тяжести. Данное происшествие произошло по вине ответчика ХХХ, управлявшего принадлежащим ответчику ХХХ автомобилем марки Toyota Camry, государственный регистрационный знак № и допустившего нарушение п.п. 9.4 ПДД. Вследствие причинения вреда здоровью истец претерпел физические и нравственные страдания, повлекшие для него моральный вред. На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика в его пользу компенсацию морального вреда, который он оценивает в размере 150000 рублей.

В рассматриваемом случае истец является третьим лицом, которому причинен вред взаимодействием источников повышенной опасности, а потому у ХХХ и МКУ «Ресурсно-методический центр развития и обеспечения жизнедеятельности муниципальной системы образования» наличествует обязанность солидарного возмещения вреда истцу, как потерпевшему.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае, как уже отражено выше, законом — ч. 3 ст. 1079 ГК РФ, предусмотрена солидарная ответственность только владельцев повышенной опасности перед третьим лицом, что, в свою очередь, не исключает в последующем регрессных требований солидарных должников к непосредственному причинителю вреда.

В целом можно выделить следующие виды солидарной ответственности исходя из сказанного выше:

- отнесенность наследников [5, с. 13];
- ответственность законных представителей;
- ответственность супругов;
- ответственность за совместно причиненный вред.

Возможность совместного причинения вреда предусмотрена в случае столкновения с источниками повышенной опасности, например, с транспортными средствами. При взаимодействии транспортных средств следует различать ответственность сопричинителей такого вреда (автовладельцев) перед потерпевшими (третьими лицами) и солидарную ответственность автовладельцев друг перед другом. При причинении вреда третьим лицам автовладельцы несут солидарную ответственность независимо от наличия или отсутствия вины, а также ее степени. Должник, полностью возместивший ущерб потерпевшему, становится кредитором (регрессатом) по обязательству по возврату долга другим должникам — сопричинителям (регрессатам). Разделение ответственности по реституции производится в соответствии со степенью вины каждого из причинителей вреда, однако в случае если степень вины последних установить невозможно, то доли признаются равными. Подводя итог настоящему исследованию,

можно определить плюсы солидарной ответственности: большая вероятность удовлетворения требований кредитора, так как весь долг может быть взыскан с любого из солидарных должников, усиленная защита прав и законных интересов кредитора. В качестве минуса, полагаю, стоит отметить, что, если закон содержит указание о солидарной обязанности (ответственности) сторон, то отменить данное правило соглашением сторон невозможно, за исключением отношений в сфере предпринимательства.

Таким образом, можно сделать вывод, что институт солидарной ответственности все еще находится в стадии модернизации, что связано с особенностью реализации гражданско-правовой ответственности.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

2. Агарков М. М. К вопросу о солидарной ответственности // Избранные труды по гражданскому праву: в 2 т. Москва: ЦентрЮрИнфоР, 2012. Т. 2. С. 5–79.

3. Карапетов А. Г., Савельев А. И. Свобода договора и ее пределы: в 2 т. Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений. Москва: Статут, 2012. 256 с.

4. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Общие положения. Москва, 2015. 682 с.

5. Гражданское право: учебник / под ред. А. П. Сергеева. Москва: Велби, 2009. Т. 3. 800 с.

SOLIDARY LIABILITY IN CIVIL LAW

Darmayeva Aryuna Batoevna

2nd year undergraduate

Dorzhi Banzarov Buryat State University

Russia, 670000, г. Ulan-Ude, he. Sukhe-Batora, 6

badmaeva06.05@mail.ru

Abstract. Joint and several liability, also known as “proportional liability”, refers to the concept that the parties are only liable for their part of the obligation. If one or more parties fail to fulfill their obligations, the responsibility for this part does not fall on the other parties. In this study, the author examines the legal aspects of joint liability in Russian civil law.

The positions of various authors regarding the concept and meaning of joint liability in civil law are analyzed, the reasons for the introduction of joint liability in the civil law of Russia are also presented, among other things, an analysis of the current civil law norms regulating joint liability is presented, solutions are proposed for identified legal gaps in Russian legislation. For the first time in the history of civil law, at the end of the 20th century, an attempt was made to identify cases of legal solidarity in the current Russian civil law and, in addition, classify them, highlighting nine types of legal solidarity of debt universal successors for the debts of the predecessors, participants of commercial organizations, signatories of order securities for obligations certified by these securities, persons cohabiting in a particular residential area under obligations arising from the use of this facility, the guarantor and the debtor, as well as persons who jointly gave a guarantee or an insurance obligation, for an obligation secured by a guarantee, or an obligation for an insurance payment, lessor and seller of leased property, contractor in case of indivisibility of the subject of obligation, the user (licensee) and the right holder (licensor) under agreements related to the issuance of a license for the right to use a trademark, according to the requirements for the user as a manufacturer of goods, persons who jointly caused harm. The features of joint liability for joint infliction of harm are considered, regional judicial practice is presented.

Keywords: civil law, joint liability, legal problems, civil liability, jointly caused harm.