

УДК 343.848.5

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

© **Кочубеева Оксана Олеговна**

магистрант 2-го года обучения

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 67000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

okcanga@mail.ru

**Аннотация:** В данной статье исследуются основные аспекты деятельности Федеральной службы судебных приставов. Рассматривается правовая основа службы, приводятся соответствующие нормативные документы актуальной редакции; изучаются статистические показатели за 2019, 2020 и 2021 гг. для анализа необходимых данных в динамике (на основе Итоговых докладов о результатах деятельности ФССП России). Затрагиваются проблемные аспекты деятельности ФССП, в частности, общий показатель исполняемости производств за три последних года и вопрос о повышенной нагрузке на каждого пристава-исполнителя. Автором проанализировано соотношение количества поступивших исполнительных документов в ФССП и рабочей нагрузки на одного судебного пристава; результат анализа представлен в графическом виде.

**Ключевые слова:** Федеральная служба судебных приставов, деятельность, правовое обеспечение, эффективность, статистика.

Эффективность исполнения судебных решений выступает показателем уважения к государству, так как правосудие считается свершенным, когда решение суда выполнено.

Федеральная служба судебных приставов (ФССП) является единственным уполномоченным органом государственной исполнительной власти, осуществляющим принудительное исполнение судебного решения, то есть именно на приставах лежит обязанность обеспечивать правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Закон [1], устанавливающий правовые основы деятельности ФССП, был принят ещё в 1997 году; он регулирует полномочия органов юстиции по организации деятельности службы судебных приставов, обязанности и права судебных приставов, гарантии их правовой и социальной защиты, а также вопросы финансирования и материально-технического обеспечения службы. Принят ещё целый ряд нормативных документов, регламентирующих работу данного органа принудительного исполнения.

Несмотря на подробное регулирование всех аспектов деятельности службы, на неё, судя по официальным данным, возлагаются значительные функции при недостаточном кадровом обеспечении или не во всём про-

думанном механизме выполнения трудовых функций. Так, как указано в Итоговом докладе о результатах деятельности ФССП России в 2021 году [6]: «В среднем у одного судебного пристава-исполнителя на исполнении в 2021 году находилось 4,9 тыс. исполнительных производств, в 2020 году - 4,6 тыс., что в 18,6 раз превышает норму нагрузки судебного пристава-исполнителя, установленную постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации и Минюста России от 15.08.2002 № 60/1 “Об утверждении норм нагрузки судебных приставов”»).

Такое значительное превышение рабочей нагрузки обусловлено огромным количеством исполнительных документов, находящихся в производстве службы. Так, исходя из статистической отчетности Федеральной службы судебных приставов, за 2019 [4], 2020 [5] и 2021 [6] годы, в службу поступило соответственно 68, 69,7 и 70,9 миллионов исполнительных документов. При этом растет и число производств, приходящихся на одного судебного пристава-исполнителя. Вышеуказанные числовые показатели наглядно на рисунке 1.

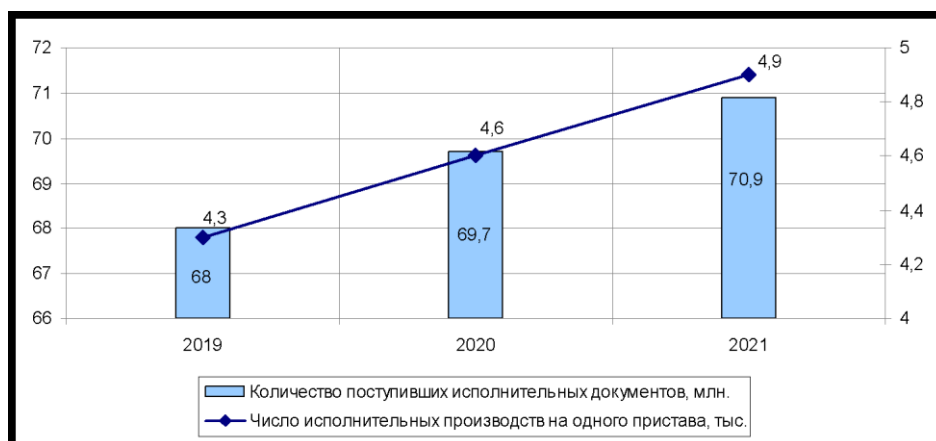


Рис. 1. Соотношение количества поступивших исполнительных документов в ФССП и рабочей нагрузки на одного судебного пристава за 2019, 2020 и 2021 гг.

График показывает, что количество исполнительных производств, подлежащих исполнению, растет примерно на миллион документов ежегодно. При этом тенденция к росту свойственна и к рабочей нагрузке на одного пристава-исполнителя.

Отсюда возникает вопрос об эффективности работы данного органа принудительного исполнения; думается, в число причин сложившейся ситуации входит, в частности, наделение ФССП новыми функциями, погрешности кадрового обеспечения, проблемы организации и оформления процедуры взыскания.

А. Ф. Ахмедов, говоря об увеличении объёма функций ФССП, указывает: «На деле приставы исполняют многочисленные полномочия, которые скорее свидетельствуют о наличии у них некоторых полномочий представителей правоохранительных органов (осуществление предварительного расследования, обеспечение порядка деятельности суда, безопасности работников суда, принудительная доставка граждан по разным основаниям)» [3, с. 164].

Эти полномочия осуществляются службой одновременно с работой по исполнительным производствам, что усложняет организационные нюансы. Говоря об эффективности деятельности Федеральной службы судебных приставов, нельзя не сказать об общем показателе исполняемости исполнительных производств, находящихся в работе ФССП за последние три года [4–6].

Таблица 1

Общие показатели исполняемости исполнительных производств ФССП за 2019, 2020 и 2021 гг., %

Характеристика эффективности	2019	2020	2021
Общий показатель исполняемости исполнительных производств, %	49,6	50	50,3

Мы видим, что имеет место небольшой рост показателя, но в среднем исполняется только половина всех производств, что сложно назвать достаточной эффективностью работы ФССП.

Интересным также представляется рассмотреть соотношение количества исполненных и неисполненных документов, находящихся в работе судебных приставов.

Для большей информативности такие статистические данные можно представить в графическом виде (рис. 2):

Легко заметить, что при общем росте количества исполнительных документов увеличивается как число исполненных, так и число неисполненных производств.

Безусловно, изменение количества исполненных производств с 22,73% до 35,66% за три года можно считать признаком постепенного прогресса эффективности работы ФССП, в то время как увеличение неисполненных производств нельзя назвать положительной динамикой. Но, в целом, можно констатировать, что за рассматриваемый период исполненных производств стало несколько больше по сравнению с неисполненными.

Причины пятидесятипроцентной исполняемости производств требуют дополнительного изучения в рамках отдельной исследовательской работы.

Служба судебных приставов касается множества направлений, по которым предполагается принудительное исполнение решений суда или ре-

ализация иных исполнительных документов; возможно недостаточно высокая эффективность работы службы связана не только с нехваткой штата сотрудников или их квалификацией, но и с особенностями процедуры принудительного исполнения тех или иных документов.

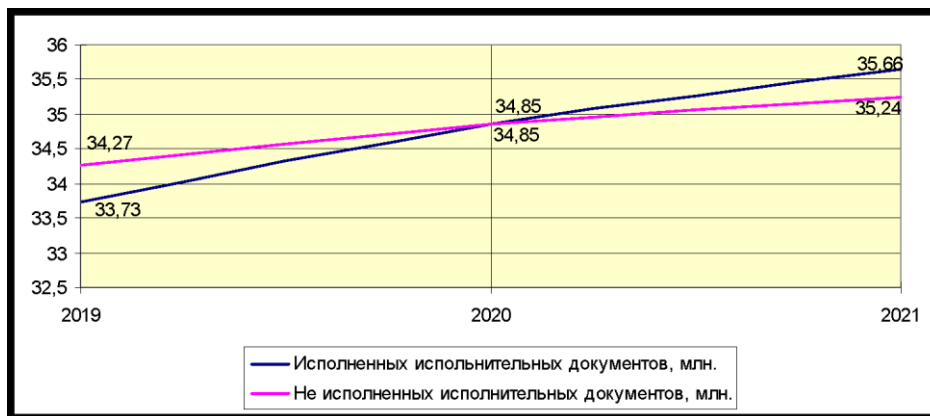


Рис. 2. Динамика исполненных и неисполненных производств ФССП за 2019, 2020 и 2021 гг.

Например, всем известны сложности взыскания алиментов: даже по решению суда судебные приставы не могут надлежащим образом исполнить решение суда, по которому родитель обязан уплачивать определенную сумму со всех видов своих доходов на содержание ребенка. Причин тому может быть множество: начиная от отсутствия работы у должника или умышленного сокрытия доходов, до отсутствия информации о месте нахождения родителя. В этом случае сегодня закон наделяет приставов правом объявлять должника в розыск, налагать запрет на выезд за пределы России, налагать арест на имущество и т.д., постепенно вносятся и другие изменения. Но даже эти меры не способствуют стопроцентному исполнению всех производств по алиментам, что, естественно, отражается на показателях деятельности ФССП.

Разрешить данную проблему, как, впрочем, и некоторые иные вопросы работы службы, можно через совершенствование действующих регламентов принудительного исполнения отдельных видов производств. Иными словами, необходимо тщательно проработать сам процесс и правила исполнения документов с учетом существующих ошибок.

Сегодня происходит активное развитие ФССП, что выражается в принятии новых нормативных документов, изменяющих и совершенствующих деятельность службы. Это касается как статуса службы в целом, так и отдельных «деталей».

К примеру, 12 июля 2022 г. был издан Приказ Федеральной службы судебных приставов № 456 [2], в котором установлены обновленные ква-

лификационные требования к стажу работы, профессиональным навыкам и знаниям сотрудников органов принудительного исполнения. Видоизменяются и функции ФССП, корректируются регламенты производства по отдельным исполнительным документам, расширяются полномочия приставов, преобразуются и иные характеристики.

Д. И. Кравцов и О. С. Бусыгина по этому поводу пишут: «На сегодняшний день деятельность по совершенствованию механизмов исполнительного производства набирает обороты, и, если дальнейшая его реформа будет осуществляться при непосредственном участии профессионального юридического сообщества, то государство получит наивысший процент исполнения судебных решений» [7, с. 86].

В заключение хотелось бы отметить, что Федеральная служба судебных приставов на сегодняшний день является крайне важной структурой, на которую возложена функция принудительного исполнения судебных решений и иных документов, предусмотренных законом. Она претерпевает многочисленные организационно-правовые изменения, обусловленные как государственной политикой, так и социально-экономическими предпосылками. Остается надеяться, что такие изменения положительно скажутся на деятельности ФССП.

#### **Литература**

1. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3590.

2. Приказ Федеральной службы судебных приставов от 12 июля 2022 г. № 456 «О внесении изменений в квалификационные требования к стажу службы в органах принудительного исполнения Российской Федерации или стажу (опыту) работы по специальности, образованию, профессиональным знаниям и навыкам сотрудника, необходимым для замещения должностей в органах принудительного исполнения Российской Федерации, установленные приказом ФССП России от 17.01.2020 № 102» / Официальный интернет-портал правовой информации. URL: pravo.gov.ru.

3. Ахмедов А. Ф. Новые функции Федеральной службы судебных приставов: проблемы практики // Образование и право. 2021. № 3. С. 163–167.

4. Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2019 году / Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов. URL: [https://fssp.gov.ru/files/fssp/db/files/032020/itogovyj\\_doklad\\_za\\_2019\\_god\\_20203181958.pdf](https://fssp.gov.ru/files/fssp/db/files/032020/itogovyj_doklad_za_2019_god_20203181958.pdf).

5. Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2020 году / Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов. URL: <https://fssp.gov.ru/2718866>.

6. Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2021 году / Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов. URL: <https://fssp.gov.ru/2765741>.

7. Кравцов Д. И., Бусыгина О. С. Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ // Право и социальные отношения. 2018. № 2(8). С. 84-95.

#### ACTIVITIES OF THE FEDERAL BAILIFF SERVICE

*Kochubeeva Oksana Olegovna*

master student of the 2nd year of study,  
Buryat State University named after Dorzhi Banzarov  
Russia, 67000, Ulan-Ude, st. Sukhbaatar, 6  
okcanga@mail.ru

*Abstract.* This article examines the main aspects of the activities of the Federal Bailiff Service. The legal basis of the service is considered, the relevant regulatory documents of the current edition are given; statistical indicators for 2019, 2020 and 2021 are being studied. to analyze the necessary data in dynamics (based on the Final reports on the results of the activities of the FSSP of Russia). The problematic aspects of the activities of the FSSP are touched upon, in particular, the overall indicator of the execution of productions over the past three years and the issue of an increased workload for each bailiff. The author analyzed the ratio of the number of received enforcement documents to the FSSP and the workload per bailiff; the result of the analysis is presented in graphical form.

*Keywords:* Federal Bailiff Service, activity, legal support, efficiency, statistics.