

Научная статья

УДК 323.233(571.6)

DOI 10.18101/2949-1657-2023-1-46-57

ИТОГИ ЕДИНОГО ДНЯ ГОЛОСОВАНИЯ 11 СЕНТЯБРЯ 2022 г. В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

© Будаев Батор Солбонович

кандидат политических наук, доцент,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

brotabs83@mail.ru

Аннотация. В единый день голосования 11 сентября 2022 г. в Дальневосточном федеральном округе выбирали Главу Республики Бурятия, депутатов Сахалинской областной думы, Думы г. Петропавловска-Камчатского, Думы г. Владивостока. Выборы проходили в условиях проведения специальной военной операции на Украине, что косвенно отразилось на ходе избирательной кампании. Автор на основе анализа электоральных данных и особенностей развития электорального процесса охарактеризовал формат влияния специальной военной операции на Украине на итоги голосования. Как отмечает автор, в целом избирательная кампания прошла относительно спокойно. Показатели явки сократились незначительно. В Республике Бурятия с большим отрывом победу одержал действующий глава — А. С. Цыденов, поддержанный партией власти. В Сахалинской области в сложившейся ситуации партия власти также сумела добиться высоких результатов, но гораздо ценнее для нее стало расщепление сил оппозиции. Число представленных оппозиционных сил увеличилось, но при этом упала их численность. Изменения принципов формирования городской легислатуры г. Петропавловска-Камчатского и Владивостока также привели к сокращению политической оппозиции, сделав их более «управляемыми». В результате следует отметить, что выборы, проведенные в условиях специальной военной операции на Украине, значительно усилили потенциал партии власти и ослабили политическую оппозицию на Дальнем Востоке.

Ключевые слова: выборы в Дальневосточном федеральном округе, региональные выборы, выборы в административных центрах, электоральные показатели, явка на выборах, выборы в условиях проведения специальной военной операции на Украине, политические партии, партийные фракции.

Для цитирования:

Будаев Б. С. Итоги Единого дня голосования 11 сентября 2022 г. в Дальневосточном федеральном округе // Восточный вектор: история, общество, государство. 2023. Вып. 1. С. 46–57.

Выборы 2022 г. проходили в условиях проведения специальной военной операции (СВО) на Украине. Периодически в СМИ активно обсуждалась перспектива возвращения практики назначения глав субъектов РФ, более того, звучали призывы отменить и/или продлить сроки деятельности региональных парламентов, чьи сроки полномочий заканчивались. Сама практика подобных высказываний при этом не встречала жесткой формы противодействия со стороны «легальной» оппозиции. Лидеры крупнейших политических партий России активно поддерживали действия Президента РФ. Вместе с тем сам вопрос отмены выборов мог

стать сигналом для внутренней оппозиции, которая стала бы «раскачивать» ситуацию в стране.

Электоральный процесс в России в этот период реально сравним с описываемым в западной научной среде понятием как «rally around the flag». Но при этом эффект от его воздействия, как отмечает А. В. Казун, сохраняется на срок не более чем полугодия [2]. Вопрос «Насколько эффективно Россия сумела приспособиться к внешним условиям» является одной из задач нашего исследования.

Согласно формальным признакам одним из «ралли эффектов» могла бы стать повышенная явка на выборах, также значительно вырасти показатели поддержки партии власти. Особенно она интересна в условиях отдаленности регионов ДФО от места проведения специальной военной операции¹.

В этот период выборы в ДФО прошли в Республике Бурятия (выборы Главы Республики Бурятия); в Сахалинской области (выборы депутатов Сахалинской областной думы). Одновременно прошли выборы депутатов муниципальных парламентов региональных столиц — Петропавловск-Камчатский и Владивосток. Если в Петропавловске-Камчатском выборы прошли с использованием смешанной избирательной системы, то во Владивостоке они прошли по мажоритарной избирательной системе.

Основные электоральные показатели

Избирательная кампания в условиях проведения СВО на Украине проходила повсеместно, относительно тихо. Широких масштабных политических кампаний никто из кандидатов не проводил, в результате акцент на явке никто не ставил.

В Республике Бурятия на выборах главы показатели явки незначительно сократились, вместе с тем серьезных расхождений по электоральным показателям нами не выявлено².

Таблица 1
Электоральные показатели выборов в Республике Бурятия (2017–2022)

		Выборы Главы РБ, 2022	Процент	Выборы депутатов Госдумы, 2021	Процент	Выборы Главы РБ, 2017	Процент
1	Число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования	692 590		695 619		713 593	
2	Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	5 599	2,05	3 992	1,33	3 546	1,19

¹ Но при этом следует отметить, что, несмотря на явную отдаленность регионов от места проведения СВО на Украине, эти регионы были представлены целым рядом военных частей, ранее расквартированных на территории ДФО. И если на первом этапе проведения СВО поступающих данных оттуда было мало, то уже во второй половине лета как посредством СМИ, так и через неофициальные каналы стали приходить данные о зверствах украинских военных.

² На этом фоне чуть выбиваются показатели допандемийного 2017 г., но в условиях реальности система работает относительно стабильно.

3	Число бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования в день голосования	239 394	87,70	271 031	87,62	274 937	83,36
4	Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования	28 144	10,31	34 577	11,56	19 008	6,39
5	Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования	33 715	12,35	38 497	12,87	22 549	7,58
6	Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования	239 251	87,65	270 807	87,13	274 848	92,41
7	Число недействительных бюллетеней	4 479	1,64	10 283	3,43	8 988	3,02
8	Число действительных бюллетеней	268 487	98,35	299 021	96,57	288 409	96,98
	Явка		39,41		44,46		41,65

Составлена автором на основе данных сайта ЦИК РФ <http://www.vybory.izbirkom.ru//>

Электоральные показатели Сахалинской области также в целом остались на уровне. Выделяются на этом фоне показатели явки на выборах депутатов Госдумы — это увеличившаяся доля избирателей, проголосовавших вне помещения на выборах депутатов Областной думы, что явно указывает на развивающуюся тенденцию злоупотребления административного давления на выборах в регионе.

Таблица 2

Электоральные показатели выборов в Сахалинской области (2017–2022)

		Выборы депутатов Областной думы, 2022	Процент	Выборы депутатов Госдумы, 2021	Процент	Выборы депутатов Областной думы, 2017	Процент
1	Число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования	373 907		386 296		380 785	
2	Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	2 079	1,8	4 658	3,02	1 084	1,09
3	Число бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования в день голосования	92 306	83,20	132 246	86,23	92 870	93,73

Б. С. Будаев. Итоги Единого дня голосования 11 сентября 2022 года в Дальневосточном федеральном округе

4	Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования	16 783	15,12	17 387	11,29	5 211	5,25
5	Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования	18 844	16,98	22 020	14,30	6 282	6,34
6	Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования	92 092	83,01	131 939	85,69	92 790	92,93
7	Число недействительных бюллетеней	4 325	3,89	4 287	2,78	4 488	4,54
8	Число действительных бюллетеней	106 611		149 672	97,21	94 584	95,46
	Явка		29,66		39,85		26,01

Составлена автором на основе данных сайта ЦИК РФ <http://www.vybory.izbirkom.ru/>

Выборы законодательных собраний муниципалитетов в ДФО. Петропавловск-Камчатский

Выборы депутатов законодательных органов власти столичных муниципалитетов в субъектах ДФО приобрели особое значение в период муниципальной реформы. После отмены выборов глав субъектов в РФ в 2004 г. федеральный центр активно лоббировал идею отказа от прямых выборов мэров, чтобы усилить позиции губернаторов-назначенцев, большая часть из которых использовала технократические методы управления. В результате значительно возрос потенциал ранее ослабленных муниципальных законодательных, представительных органов власти, которые фактически назначали главу исполнительной власти. Усиливал позицию федерального центра и главы региона тот факт, что активно вводилась смешанная избирательная система, на основе которой формировалась муниципальная легислатура.

После политического кризиса 2011 г. и череды выступлений оппозиции федеральный центр ослабил давление на регионы. В результате часть субъектов вновь вернулась к практике прямых выборов мэра и стала отказываться от использования пропорциональной части избирательной системы, полностью переходя к мажоритарной.

С одной стороны, данные эксперименты позволили оживить уровень партийной конкуренции на выборах, но с другой — это осложнило процесс согласования интересов, когда законотворческая деятельность в угоду политическим амбициям отдельных парламентариев затруднялась.

На данный момент из 11 субъектов ДФО мэров их столиц прямым голосованием выбирают в Бурятии, Якутии, Хабаровском крае, на Чукотке, во всех остальных — опосредовано, в том числе при участии муниципальной легислатуры. Во многом именно последний факт снизил уровень доверия к муниципальной власти, что отразилось на уровне явки на выборах, которая падает от одного

электорального цикла к другому. Ярким примером являются случаи в городах Петропавловск-Камчатский и Владивосток. Причем добиться даже столь низких показателей удалось только благодаря процедуре «долгого» голосования, о чем свидетельствует высокая доля людей, проголосовавших досрочно.

Таблица 3

**Электоральные показатели выборов
в Петропавловске-Камчатском (2017–2022)**

		Выборы депутатов Думы, 2022	Про- цент	Выборы депутатов Госдумы, 2021	Про- цент	Выборы депутатов Думы, 2017	Про- цент
1	Число избирателей, внесенных в список избирателей	129 711		128 873		132 712	
2	Число избирательных бюллетеней, выданных досрочно	7 893	42,08	229	0,49	2 241	10,35
3	Число бюллетеней, выданных на участке в день голосования	10 527	56,12	45 245	97,05	18 920	87,41
4	Число бюллетеней, выданных вне участка в день голосования	349	1,86	1 246	2,67	509	2,35
5	Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках	366	1,95	1 474	3,16	509	2,35
6	Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках	18 390	98,04	45 145	96,83	21 135	97,64
7	Число недействительных избирательных бюллетеней	682	3,63	1 447	3,10	931	4,30
8	Число действительных избирательных бюллетеней	18 074	96,36	45 172	96,89	20 713	95,69
	Явка		14,46		36,17		16,30

Составлена автором на основе данных сайта ЦИК РФ <http://www.vybory.izbirkom.ru//>

Выборы в г. Владивостоке

Выборы депутатов Городской думы г. Владивостока в 2017 г. прошли по смешанной избирательной системе, но уже в 2022 г. город перешел полностью на мажоритарную избирательную систему. Поэтому общую явку по городу можно определить условно¹, она составляет 12,21%. Но следует отметить, что она колебалась от 7,02 до 19,26% по отдельным округам. При этом даже этого уровня явки удалось добиться «растянув» выборы, о чем свидетельствует доля людей, проголосовавших досрочно. В среднем, доля проголосовавших досрочно составила 54,03% и варьировалась в пределах от 6,17 до 68,39% по отдельным округам².

Вместе с тем следует отметить, что сама организация «досрочного» голосования во Владивостоке имеет широкую практику, показательным в этом случае является 2017-й «допандемийный» год, когда число проголосовавших досрочно достигало 19,63%.

При этом откровенно «слабой» выглядит работа членов избирательных комиссий, допустивших столь существенное расхождение параметров явки на проходящих одновременно выборах депутатов Госдумы и депутатов Законодательного собрания Приморского края.

Таблица 4

Электоральные показатели выборов в г. Владивостоке (2017–2022)

		Выборы депутатов Законодательного собрания Приморского края, 2021 (г. Владивосток)	Процент	Выборы депутатов Госдумы, 2021 (г. Владивосток)	Процент	Выборы депутатов Думы Владивостока, 2017	Процент
1	Число избирателей, внесенных в список избирателей	410 485		522 182		445 168	
2	Число избирательных бюллетеней, выданных досрочно	64	0,04	316	0,15	12 623	19,63
3	Число бюллетеней, выданных на участке в день голосования	141 382	97,11	196 587	93,50	51 392	79,93
4	Число бюллетеней, выданных вне участка в день голосования	4 470	3,07	13 886	6,60	1 044	1,62
5	Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках	4 532	3,11	14 183	6,74	1 044	1,62

¹ Условно определяется за счет средневзвешенной суммы по всем округам

² По данным <http://www.vybory.izbirkom.ru/>

6	Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках	141 054	96,88	196 052	93,25	63 247	98,36
7	Число недействительных избирательных бюллетеней	6 987	4,8	7 740	3,68	2 677	4,16
8	Число действительных избирательных бюллетеней	138 599	95,2	202 495	96,31	61 614	95,83
	Явка		35,46		40,26		14,44

Составлена автором на основе данных сайта ЦИК РФ <http://www.vybory.izbirkom.ru/>

Низкий уровень явки на выборах депутатов муниципальных законодательных собраний можно также связать с тем, что мэров в этих городах выбирают опосредовано. Так явка на последних выборах мэра в Анадыре составила 32,42%, в Улан-Удэ — 34,25%, Хабаровске — 31,8%, Якутске — 41,25%.

Как показывают данные исследования, в условиях проведения СВО на Украине, внимание к избирательной кампании в регионах РФ упало. Во время мобилизации ресурсов регионов РФ, в которой принимали участие практически все крупнейшие значимые акторы политического процесса, внимание население было приковано не к выборам, а к СВО на Украине.

Партийный расклад выборов в ДФО. Выборы в Бурятии

Федеральные власти активно поддержали многие социальные проекты в Бурятии, что во многом было обусловлено высокой оценкой боевого вклада бурят в проводимую СВО на Украине. На этом фоне активность Главы Республики Бурятия в организации поддержки своих земляков в зоне боевых действий стала основой его высоких рейтингов. В результате исход выборов был предрешен. А. С. Цыденов не оставлял никаких шансов на победу оппонентам. Интрига выборов состояла лишь в том, какую долю голосов смогут набрать его соперники. Существенную роль оказал и «раллийный» эффект, но оценить его влияние на исход голосования довольно сложно.

Кандидаты от партий ЛДПР и «Новые люди» С. Д. Дорош и С. С. Матхеев — во многом были «техническими» кандидатами. В. А. Малышенко является председателем комитета Народного хурала Республики Бурятия, и эта фактически единственная крупная должность, которой обладает партия КПРФ в регионе. Данное обстоятельство во многом и стало условием для подтверждения его высокого статуса. Вместе с тем, несмотря на оказанное ему доверие, последний сумел набрать лишь 7,12%, что гораздо меньше той доли голосов, которые его сопартийцы набирали на выборах иных уровней.

Таблица 5

Итоги выборов по мажоритарной системе в Республике Бурятия

	Партия	Участник	Выборы главы РБ, 2022	Участники	Выборы депутатов Госдумы, 2021	Участник	Выборы главы РБ, 2017
1	ЛДПР	Дорош С. Д.	2,66	Дорош С. Д.	2,41	Дорош С. Д.	4,39
2	КПРФ	Мальшенко В. А.	7,12	Цыренов Б. Ц.	20,54	Член КПРФ не допущен	
3	НЛ	Матхеев С. С.	2,35	Бувалин М. Г.	6,5		
4	ЕР	Цыденов А. С.	86,22	Дамдинцурунов В. А.	38,69	Цыденов А. С.	87,43
5	Коммунисты России					Багдаев Б. Б.	5,15

Составлена автором на основе данных сайта ЦИК РФ <http://www.vybory.izbirkom.ru//>

Итоги выборов в Сахалинской области

Сахалинская областная дума состоит из 28 парламентариев, 14 избирается на основе пропорциональной и 14 мажоритарной избирательной системы. По сравнению с предыдущими выборами, прошедшими в 2017 г., расширилось представительство политических партий в региональном парламенте, вместо 4 партий в его состав вошли 6. Но при этом партия власти не только сохранила свои позиции, но и сумела добиться распыления сил противников по малым фракциям, тем самым снизив и без того слабую оппозицию. Фрагментацию оппозиции, мы считаем, можно отнести к одному из «ралли эффектов». Следует также подчеркнуть, что позиции регионального отделения партии власти, без сомнения, котируются гораздо выше, чем его федерального руководства.

Таблица 6

Итоги выборов по пропорциональной системе в Сахалинской области, %

		Выборы депутатов Областной думы, 2022	Величина фракции	Выборы депутатов Госдумы, 2021	Выборы депутатов Областной думы, 2017	Величина фракции
1	КПРФ	14,25	7,14 (2)	28.63	16.50	10,71 (3)
2	ЛДПР	9,19	3,57(1)	8.89	13.02	7,14 (2)
3	Единая Россия	47,20	71,42 (20)	35.73	44.64	71,42 (20)
4	Справедливая Россия — За правду	5,14	3,57(1)	5.20	4.54	
5	Новые люди	8,89	7,14 (2)	9.07		
6	Партия пенсионеров	6,70	3,57(1)	2,71		

Составлена автором на основе данных сайта ЦИК РФ <http://www.vybory.izbirkom.ru//>

Итоги выборов в г. Петропавловске-Камчатском

С начала реформ политической системы в регионах Амурская область, Хабаровский и Приморский края изменили пропорции распределения доли парламентариев. Была сокращена доля избираемых парламентариев по пропорциональной части избирательной системы, что должно было позволить повысить уровень управляемости региональным парламентом за счет сокращения ярко выраженных «партийных» депутатов. Данная тенденция охватила и муниципальные legislatures. Так, в 2022 г., накануне выборов депутатов Городской думы г. Петропавловска-Камчатского, была введена новая схема формирования думы 10×20 (пропорциональная × мажоритарная) вместо схемы 16×16.

В результате управляемость Думы г. Петропавловск-Камчатского выросла как за счет сокращения ее численности, так и за счет «деполитизации» части ее парламентариев. На этом фоне небольшое сокращение численности депутатов во фракции партии власти выглядит не столь значимым. Следует также отметить высокую эффективность регионального и/или городского отделения партии власти, набирающего на муниципальных выборах большую долю голосов, чем их федеральные лидеры.

Таблица 7

Итоги выборов в г. Петропавловске-Камчатском, %

		Выборы депутатов Думы, 2022	Величина фракции (всего 30)	Выборы депутатов Госдумы, 2021 (в городе)	Выборы депутатов Думы, 2017	Величина фракции (всего 32)
1	Единая Россия	53,77	76,66 (23)	32,20	48,96	78,12 (25)
2	Российская партия пенсионеров	5,38	–	3,12		
3	КПРФ	11,69	3,33 (1)	25,53	17,34	6,25 (2)
4	ЛДПР	14,12	6,66 (2)	10,62	20,64	12,5 (4)
5	СР	7,43	10 (3)	7,41	8,76	3,12 (1)
6	Новые люди			10,66		

Составлена автором на основе данных сайта ЦИК РФ. URL: <http://www.vyborg.izbirkom.ru/>

Итоги выборов в г. Владивостоке

Изменения принципа формирования Городской думы г. Владивостока также были осуществлены накануне выборов его нового состава. Ранее существовавшая схема 18×17 (пропорциональная × мажоритарная система) была заменена на полностью мажоритарную. Основной причиной этого во многом стало стремление властей «приручить» депутатов Городской думы г. Владивостока. Не секрет, что в случае использования мажоритарной системы роль «идеологического» противостояния сокращается, поскольку депутаты-одномандатники гораздо более прагматичны. Благодаря чему в legislatures увеличивается доля лояльных

власти парламентариев. Ярким подтверждением этого факта является величина фракции партии власти в городской легислатуре г. Владивостока — 80%.

Данная стратегия показала свою успешность на фоне провального голосования за партию власти в г. Владивостоке как на выборах депутатов Законодательного собрания Приморского края, так и на выборах депутатов Госдумы (2021), проходивших одновременно. Именно эти выборы дали понять, насколько слабо проработала партия власти на выборах в 2021 г. как на уровне федерального уровня, так и на региональных выборах.

Таблица 8

Итоги выборов в г. Владивостоке, %

		Величина фракции в Думе (всего 35)	Выборы депутатов Законодательного собрания Приморского края, 2021	Величина фракции,	Выборы депутатов Госдумы, 2021	Выборы депутатов Думы, 2017	Величина фракции в Думе (всего 35)
1	Единая Россия	80 (28)	26,52	61,11 (22)	37,91	40,51	62,58 (22)
2	ЛДПР		9,06	2,77 (1)	7,20	11,61	5,71(2)
3	Справедливая Россия		12,16	2,77 (1)	5,87	7,64	2,85 (1)
4	КПРФ	5,71 (2)	38,66	30,55 (11)	28,57	22,36	25,71(9)
5	Партия пенсионеров		8,78	2,77 (1)	3,74	7,76	2,85 (1)
6	Новые люди				5,69		

Составлена автором на основе данных сайта ЦИК РФ. URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/>

Выборы осенью 2022 г., которые прошли в ДФО на фоне проведения СВО на Украине, практически повсеместно назвали «тихими». Ни одна из политических партий и ни один из кандидатов на тот или иной пост не проводил широкомаштабных, затратных в финансовом плане избирательных кампаний, что в условиях СВО на Украине выглядело бы неуместно и могло бы вызвать неудовольствие со стороны избирателей.

Вместе с тем патриотический подъем не оказал существенного влияния на параметры явки на выборах. Показатели явки на выборах Главы Бурятии, Сахалинской областной думы если и снизились, то незначительно. Низкие показатели явки на выборах депутатов муниципальных легислатур Владивостока и Петропавловска-Камчатского стали во многом следствием падения уровня доверия к муниципальным властям, отказавшимся от прямых выборов мэра.

Мы считаем, что «ралли-эффект» для партии власти успешно налагался на активную позицию не только глав региона, но и на тот общественный резонанс, который получила оценка эффективности боевого участия выходцев из регионов России, как это произошло в случае с Бурятией. Еще одним из «ралли-эффектов»

стало распыление сил оппозиции, которая, несмотря на увеличение числа участников электоральной борьбы, потеряла в размере своих фракций, как на Сахалине.

Выборы в муниципальные legislatures Петропавловска-Камчатского и Владивостока также успешно завершились для партии власти. Во-первых, парламенты «деполитизировались», во-вторых, значительно сократилась доля оппозиционных сил. Вместе с тем следует отметить падение интереса к выборам в муниципалитетах, что обусловлено отсутствием прямых выборов мэров этих столичных округов.

Вышеуказанное дает нам основания утверждать о наличии «ралли эффектов», оценить которые довольно сложно. Безусловным является лишь то, что последние могут усиливать позиции «партии власти».

Литература

1. Будаев Б. С., Доржиева И. Ц. Начало нового электорального цикла: перспективы и первые итоги // Вестник ЗабГУ. 2022. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nachalovovogo-elektoralnogo-tsikla-perspektivy-i-pervye-itogi> (дата обращения: 10.01.2023). Текст: электронный.

2. Казун А. Д. Эффект «rally around the flag». Как и почему растет поддержка власти во время трагедий и международных конфликтов // Полис. 2017. № 6. С. 136–146. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 15.01.2023; одобрена после рецензирования 24.01.2023; принята к публикации 26.01.2023.

RESULTS OF A SINGLE VOTING DAY ON SEPTEMBER 11, 2022 IN THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT

Bator S. Budayev

Cand. Sci (Polit.), A/Prof.

Dorzhi Banzarov Buryat State University

24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia

brotabs83@mail.ru

Abstract. On a single voting day on September 11, 2022, the Far Eastern Federal District elected the Head of the Republic of Buryatia, deputies of the Sakhalin Regional Duma; the Duma of Petropavlovsk-Kamchatsky; the Duma of Vladivostok. The elections were held against the background of a special military operation in Ukraine, which indirectly affected the course of the election campaign. Based on the analysis of electoral data and the peculiarities of the electoral process, we have characterized the influence of a special military operation in Ukraine on the voting results. In general, the election campaign was relatively quiet. Voter turnout decreased slightly. In the Republic of Buryatia, the current head A. S. Tsydenov supported by the ruling party won by a landslide. In Sakhalin Oblast the party in power also managed to achieve high results, but the splitting of the opposition became much more valuable for it. The number of opposition forces has increased, but at the same time their size has reduced. Changes in the principles of formation of the municipal legislatures in Petropavlovsk-Kamchatsky and Vladivostok also led to a reduction in political opposition forces, and made them more controllable. So, it should be noted that the elections held in the midst of special military operation in Ukraine significantly

strengthened the potential of the party in power and weakened the political opposition in the Far East.

Keywords: elections in the Far Eastern Federal District, regional elections, elections in administrative centers, electoral indicators, voter turnout, elections in the midst of special military operation in Ukraine, rally-round-the-flag, political parties, party factions.

For citation

Budayev B. S. Results of a Single Voting Day on September 11, 2022 in the Far Eastern Federal District. *Oriental Vector: History, Society, State*. 2023; 1: 46–57 (In Russ).

The article was submitted 15.01.2023; approved after reviewing 24.01.2023; accepted for publication 26.01.2023.