

ГЕОГРАФИЯ

Социальная и демографическая география

Научная статья

УДК 504.03:636

DOI 10.18101/2587-7143-2023-1-41-50

СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ ПАСТБИЩНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В СТЕПНОМ КОМПЛЕКСЕ РАЙОНОВ ВНУТРЕННЕЙ АЗИИ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ, ХОЗЯЙСТВЕННЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ОСНОВАНИЙ

© **Гомбоев Баир Октябьевич**

доктор географических наук, профессор, главный научный сотрудник,
Байкальский институт природопользования Сибирского отделения РАН
Россия, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 8;
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
bgom@binm.ru

© **Харимаева Валентина Гармаевна**

младший научный сотрудник,
Байкальский институт природопользования Сибирского отделения РАН
Россия, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 8
a-valentina@binm.ru

Аннотация. Пастбищное животноводство является одной из древнейших отраслей хозяйства, сохранившейся до наших дней и продолжающей играть важную роль в экономике ряда государств, обладающих значительными лугопастбищными территориями. Актуализацией исследования природных, хозяйственных и культурных оснований развития данной отрасли обусловлен на поиск основных направлений её сбалансированного развития в степном комплексе в районах Внутренней Азии. В настоящее время имеются предпосылки усиления роли пастбищного животноводства, вызванного нарушением мирохозяйственных связей, возможностью применять многовековой опыт для эффективного использования пастбищных угодий степного комплекса в районах Внутренней Азии. В 1992–1996 гг. в Центре изучения Монголии и Внутренней Азии Кембриджского университета (Великобритания) выполнялся международный проект «Сохранение природной и культурной среды в районах Внутренней Азии», в котором были рассмотрены вопросы сбалансированного развития пастбищного животноводства в лугопастбищной зоне в районах Внутренней Азии. За истекшие годы данная отрасль сельскохозяйственного производства претерпела значительные изменения в территориальном, производственно-хозяйственном, организационно-управленческом, а также природно-экологическом аспектах. Научная значимость рассматриваемой проблемы заключается в определении форм социально-экономической организации пастбищного животноводства, наиболее соответствующих естественно-му развитию степного комплекса в районах Внутренней Азии при изменившемся политическом содержании. Определение данных форм позволит выявить основания

сбалансированного развития данной территории. Важное место в исследованиях по предлагаемому проекту будет занимать изучение трансформации указанных условий и факторов, которые за краткий исторический период (немногим более 30 лет) претерпели значительные, зачастую драматические изменения. Исследование предлагаемой темы следует проводить на различных административно-территориальных уровнях — от поселения до субъекта государства, включая различные природные зоны степного комплекса — от сухостепных до лесостепных.

Ключевые слова: пастбищное животноводство, Внутренняя Азия, степной комплекс, ключевые участки, территориальные уровни, эколого-географические условия, трансформация животноводческих систем, сбалансированное развитие.

Для цитирования

Гомбоев Б. О., Харимаева В. Г. Сбалансированное развитие пастбищного животноводства в степном комплексе районов Внутренней Азии: актуализация исследования природных, хозяйственных и культурных оснований // Вестник Бурятского государственного университета. Биология, география. 2023. № 1. С. 41–50.

Введение

Актуализация исследования сбалансированного развития пастбищного животноводства в степном комплексе районов Внутренней Азии должна быть направлена на изучение его природных, хозяйственных и культурных оснований в современных условиях. Под Внутренней Азией нами подразумеваются глубинные районы субконтинента Центральной Азии (рис. 1), объединяющие внутриконтинентальные территории и составляющие ядро Азии. Именно в таком контексте использовал этот термин В. А. Обручев [1]. Помимо природного своеобразия, объединяющего регион, мы включаем в понятие Внутренней Азии и геокультурные характеристики, составляющие вместе с природными межкультурный континуум [2]. Центральноазиатский тип этих континуумов, ядро которого составляет Внутренняя Азия, соответствует ландшафтной характеристике и геокультурной динамике региона. Основу этого типа составляет пастбищное животноводство, развивающееся здесь тысячелетиями. Исходя из этого мы определяем Внутреннюю Азию как регион, включающий на территории России три её субъекта — Республику Бурятию, Республику Тыва и Забайкальский край, — всю Монголию и два субъекта на территории Китая — Автономный район Внутренняя Монголия и Синьцзянь-Уйгурский автономный район.

Научная значимость рассматриваемой проблемы заключается в определении форм социально-экономической организации пастбищного животноводства, наиболее соответствующих естественному развитию степного комплекса в районах Внутренней Азии при изменившемся политическом содержании. Определение данных форм позволит выявить основания сбалансированного развития территории, предлагаемой к исследованию. Сбалансированное развитие пастбищного животноводства в контексте предлагаемого проекта понимается как процесс использования ресурсов степного комплекса, обеспеченный комплексом природных, экономических и социальных факторов и условий, как внешних, так и внутрирегиональных, формирующих интегрированное эколого-социально-экономическое развитие рассматриваемой отрасли сельского хозяйства, являющейся также и основой традиционного образа жизни значительного числа представителей локальных этносов на обширных территориях. Важное место в исследовании

дованиях должно занимать изучение трансформации указанных условий и факторов, которые за краткий исторический период (немногим более 30 лет) претерпели значительные, зачастую драматические изменения. Исследование предлагаемой темы планируется производить на различных административно-территориальных уровнях — от поселения до субъекта государства, включая различные природные зоны степного комплекса — от сухостепных до лесостепных. Объектами исследования на территории Республики Бурятия является сельские поселения и муниципальные образования в различных природных зонах, где следует провести детальные полевые работы по изучению природных, хозяйственных и социальных аспектов развития пастбищного животноводства на выбранных ключевых участках. Необходим сравнительный анализ состояния и трансформации пастбищного животноводства в Республике Тыва и Забайкальском крае (Российская Федерация), в отдельных сумах и аймаках Монголии, Внутренней Монголии, ксянгах и округах Синьцзянь-Уйгурского Автономного района (КНР) по статистическим данным и литературным источникам, а также на основе интервью (очно и «on-line») с научными работниками, государственными служащими и специалистами в области сельского хозяйства и пастбищного животноводства, а также скотоводами.

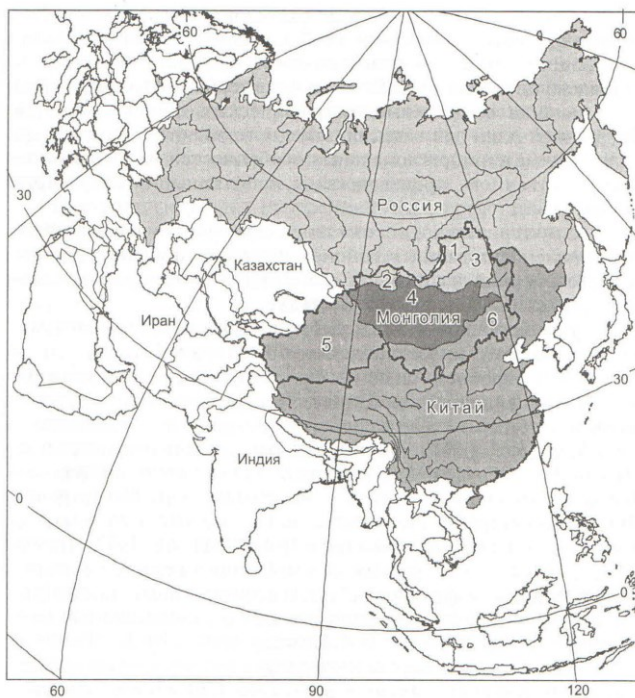


Рис. 1. Географическое положение субконтинента Внутренняя Азия. Российская Федерация: 1 — Республика Бурятия, 2 — Республика Тыва, 3 — Читинская область; 4 — Монголия; Китайская Народная Республика: 5 — Синьцзянь-Уйгурский автономный округ, 6 — Автономный район Внутренняя Монголия

Также необходимо планировать проведение обзора других традиционных территорий пастбищного животноводства: в Восточной Африке (страны Сахеля), Южной Америке и Австралии, их развития и трансформации.

Цели и задачи

Целью актуализации рассматриваемой темы является исследование природных, хозяйственных и культурных оснований сбалансированного развития пастбищного животноводства в степном комплексе районов Внутренней Азии

В соответствии с данной научной проблемой предлагается исследовательский алгоритм, вытекающий из масштаба и комплексности выдвинутой проблемы и в соответствии с которой сформулированы следующие конкретные задачи:

- оценка естественно-географических условий и состояния лугопастбищной зоны на ключевых участках в районах Внутренней Азии в контексте изменения климата;
- определение региональных особенностей развития пастбищного животноводства на исследуемой территории, характеристика и оценка территориальных уровней пастбищного животноводства в районах Внутренней Азии с детальной его оценкой на низовом административно-территориальном уровне на ключевых участках;
- оценка роли традиционных знаний и систем социальной организации общества в развитии пастбищного животноводства в регионе, определение жизнеспособности традиционных знаний в условиях современного экономического развития;
- выявление эволюции соотношения моделей административной и социально-экономической систем на территории исследования и изменения окружающей природной среды под воздействием этих моделей;
- разработка концептуальных положений природных, хозяйственных и культурных оснований сбалансированного развития пастбищного животноводства в степном комплексе районов Внутренней Азии.

Материалы и методы

Научная новизна рассматриваемых исследований заключается в том, что в нем впервые для столь крупного и единого во многих отношениях региона, как Внутренняя Азия, будет осуществлен комплексный анализ процессов трансформации территориальной организации (структуры и управления) пастбищного животноводства под воздействием различных типов хозяйственной деятельности, социального устройства государственных образований на территории исследования в новых политических и социально-экономических условиях, кардинально изменившихся за последние 30 лет.

Ключевая проблема, принятая к рассмотрению, — исследование природных, хозяйственных и культурных оснований сбалансированного развития пастбищного животноводства в степном комплексе районов Внутренней Азии, — должна анализироваться через призму взаимоотношений локальных этносов региона с окружающей природной средой, возникающих в процессе животноводческой деятельности. Отличительным при этом является то обстоятельство, что экономические и этносоциальные процессы рассматриваются в контурах единого региона, где исторически существовал мегаэтнос степных народов с общей культурой, религией и традиционными способами природопользования, чья эволюция неразрывно связана с окружающей его природной средой. И здесь принципиально важно определить, насколько глубоко в пастбищном животноводстве на исследуемой территории трансформирован природный и культурный базис, а также степень и масштабы государственного регулирования этих процессов. В течение

ние исследования проблемы необходимо провести большой объем полевых и камеральных работ, определить и выделить ключевые участки, которые должны будут детально обследованы по специально разработанной программе, включая углублённое статистическое и социологическое изучение.

В рассматриваемом исследовании необходимо использовать известные в географии методы: описательный, сравнительный, картографический, районирования, а также методы, традиционно применяемые в географии: исторический, статистический, анкетирование и интервьюирование, программно-целевой. Комплексное использование данных методов позволит применить системный подход к изучению и оценке состояния и трансформации пастбищного животноводства в районах Внутренней Азии. Первичный материал следует собирать во время экспедиционных работ на ключевых участках во внутрирегиональных единицах природно-хозяйственного разнообразия Внутренней Азии и в административных центрах. Детальное обследование на ключевых участках целесообразно провести на территории Бурятии, Тывы и Забайкальского края (Российская Федерация). По другим территориям исследования в регионе информация может быть собрана в административных центрах субъектов Монголии и Китая, а также посредством «on-line»-интервью. Необходимо запланировать широкое использование данных статистической отчётности и социологической информации о коренном населении региона. В работе выделяется несколько уровней исследования:

1. Уровень домохозяйств. Необходимо разработать детальный вопросник (анкету), включающий отношение и субъективную оценку опрашиваемых к природным, хозяйственным и культурным основаниям развития пастбищного животноводства на выбранной территории. Предлагается структурировать выборку опрашиваемых на ключевых участках в количестве 18 домохозяйств, представляющих 4 социальные группы на территории выбранного ключевого участка: 9 домохозяйств животноводов, включающих семьи с высоким, средним и низким достатком; 3 домохозяйства, представляющие местную интеллигенцию (учителя, врачи и др.); 3 домохозяйства, представляющие отличную от животноводов занятость (земледелие, рабочие специальности и др.); 3 домохозяйства, представляющие административные структуры поселения.

2. Уровень сельского поселения — ключевого участка, в котором анализируется состояние и трансформация пастбищного животноводства в течение разных периодов общественного развития.

3. Уровень муниципального образования (административного района), в который входит уровень сельского поселения (ключевого участка). На данном уровне на основе статистических данных за анализируемый период с начала смены общественного хозяйства по настоящее время должна быть определена эволюция структуры экономики, демографические процессы и структура занятости местного населения.

4. Уровень субъектов государств на территории Внутренней Азии. Здесь также необходимо проанализировать информацию, аналогичную с информацией, указанной на уровне 3 в масштабах, соответствующих данному уровню.

5. Уровень региона Внутренней Азии, на котором следует показать общие и отличительные черты развития пастбищного животноводства и его оснований, а также провести сравнительный анализ его развития с другими территориями ши-

рокого распространения данного вида хозяйствования — Восточная Африка, Южная Америка, Австралия.

Планируемые результаты и их обсуждение

Современное состояние исследований по устойчивому и сбалансированному развитию в глобальном и региональном масштабах включает широкую палитру и разнообразие научных работ. В контексте исследований природных, хозяйственных и культурных оснований сбалансированного развития пастбищного животноводства всплеск работ по данному направлению наблюдался в 1990-е гг., когда система полного государственного регулирования пастбищного животноводства в районах Внутренней Азии была разрушена [3, 4, 5, 6, 7, 8].

Данные работы базировались наряду с другими работами и на исследованиях по теории «трагедии общего пользования» [9], интенсификации сельского хозяйства в районах Внутренней Азии [10], исследованиях баланса кормовых растительных ресурсов и источников воды [11], а также на более ранних работах таких выдающихся исследователей Внутренней Азии, как П. П. Семёнов-Тянь-Шаньский, Н. М. Пржевальский, Г. Н. Потанин, А. Д. Симук, Э. М. Мурзаев, Л. Н. Гумилев и др., которые большое внимание в своих исследованиях уделяли пастбищному животноводству на территории исследования, в частности, его мобильности и устойчивости. К настоящему времени интерес к указанной проблематике существенно снизился, но в новых социально-экономических, политических и экологических условиях происходит актуализация предлагаемых исследований и их востребованность только возрастает. Основные направления исследований по указанной проблематике можно условно объединить в три направления:

- естественно-географические и природно-экологические исследования районов Внутренней Азии, в которых характеризуются природные условия развития пастбищного животноводства [12, 13, 14];
- хозяйственные, социально-экономические и административные аспекты развития пастбищного животноводства на исследуемой территории [15, 16, 17, 18];
- культурное наследие и основания сохранения и развития системы знаний и навыков локальных этносов в ведении пастбищного животноводства в рассматриваемом регионе [19, 20, 21, 22, 23].

В рассматриваемом исследовании все указанные три направления следует изучать в интегрированном виде в соответствии с предложенным выше исследовательским алгоритмом. В ходе выполнения указанных работ необходимо получить промежуточные и конечные результаты, которые должны включать следующий последовательный набор:

- разработка вопросника (анкеты), включающего природные, хозяйственные и культурные основания развития пастбищного животноводства на ключевых участках;
- проведение оценки естественно-географических условий и состояния лугопастбищной зоны на ключевых участках в районах Внутренней Азии в контексте изменения климата;
- работы по определению региональных особенностей развития пастбищного животноводства на исследуемой территории, характеристике и оценке территориальных уровней пастбищного животноводства в районах Внутренней Азии с

детальной его оценкой на низовом административно-территориальном уровне на ключевых участках;

- проведение оценки роли традиционных знаний и систем социальной организации общества в развитии пастбищного животноводства в регионе, определение жизнеспособности традиционных знаний в условиях современного экономического развития;

- выявление эволюции соотношения моделей административной и социально-экономической систем на территории исследования и изменения окружающей природной среды под воздействием этих моделей;

- проведение сравнительного анализа развития пастбищного животноводства в регионе с другими территориями широкого распространения данного вида хозяйствования — Восточная Африка, Южная Америка, Австралия;

- разработка концептуальных положений природных, хозяйственных и культурных оснований сбалансированного развития пастбищного животноводства в степном комплексе районов Внутренней Азии.

Заключение

Указанный перечень работ является основанием для определения влияния природных условий районов Внутренней Азии на развитие пастбищного животноводства, в ходе которого будет выявлена изменчивость естественных условий окружающей среды в пространстве и во времени, дана характеристика биологических потребностей животных и их содержания как тех природных факторов, которые влияют на организацию и соответственно на развитие пастбищного животноводства в регионе, где способом координации потребностей скота и естественных сезонных условий являются кочёвки.

Также будут выявлены социально-экономические причины эволюции традиционных систем пастбищного животноводства в районах Внутренней Азии. Эти изменения, не всегда совпадающие в различных государственных изменениях на территории региона, имеют сходную политико-экономическую природу, заключающуюся в изменении отношений к собственности. Следует обосновать выделение основных этапов трансформации животноводческих систем во Внутренней Азии и произвести их описание.

В итоге будут оценены уровни территориальной организации пастбищного животноводства в районах Внутренней Азии, соответствующие иерархии административно-территориальных образований в регионе с присущими им природно-экологическими условиями, а также будут определены основные направления создания условий сбалансированного развития пастбищного животноводства на исследуемой территории, обеспеченного единством экологического, хозяйственного и социокультурного компонентов.

Литература

1. Обручев В. А. Орография Центральной Азии и ее юго-восточной окраины // Избранные труды по географии Азии. Москва: Географгиз, 1951. 398 с. Текст: непосредственный.
2. Замятин Д. Н. Геополитика цивилизаций: у «водоразделов» современной геополитической мысли // Известия РАН. Серия географическая. 2001. № 3. Текст: непосредственный.

3. Humphrey C., Sneath D. The End of Nomadism? Society, State and the Environment in Inner Asia. Cambridge: White Horse Press, 1999.
4. Hell C., Quere P. La system d'elevage de la bannière Ujumgin de l'Ouest: Mongolie Intérieure, Chine // Etudes Mongoles et Sibériennes. 1993. № 24. P. 237–290.
5. Ellis J., Coughenour B., and Swift D. Climate variability, ecosystem stability, and the implications for range and livestock development // Range Ecology at Disequilibrium. London: ODI, 1993.
6. Behnke R. H., Scoones I. Rethinking range ecology: Implications for rangeland management in Africa // Range Ecology at Disequilibrium. London: ODI, 1993.
7. Bazargur D., Chinbat S., Shiirev-Ad'yaa S. Bugd Nairamdah Mongol Ard Ulsyn Malchdyn Nuudel. Ulaanbaatar: State Publishing House, 1989.
8. Хозяйство, культура и окружающая среда в районах Внутренней Азии / Б. О. Гомбоев, А. К. Тулохонов, К. Хэмфри [и др.]. Новосибирск, 2001. Текст: непосредственный.
9. Hardin, G. The Tragedy of the Commons // Science. 1968. Vol. 16.
10. Humphrey C. Pastoral Nomadism in Mongolia: the role of herdsmen's cooperatives in the national economy // Development and Change. 1978. Vol. 9. P. 133–160.
11. Sail A. Quel aménagement pastoral pour le Sahel // Tiers monde, Paris, 1978. Vol. 19, № 73. P. 161–169.
12. Рихтер Г. Д., Преображенский В. С., Нефедьева Е. А. Комплексное природное районирование СССР // Современные проблемы природного районирования. Москва, 1975. Текст: непосредственный.
13. Гунин П. Д., Востокова Е. А., Матюшкин Е. Н. Охрана экосистем Внутренней Азии. Москва: Наука, 1998. Текст: непосредственный.
14. Трансформация наземных экосистем южной части бассейна Байкала / С. Н. Бажа, Е. В. Данжалова, Ю. И. Дробышев, С. Хадбаатар. Москва: КМК, 2018. 402 с. Текст: непосредственный.
15. Humphrey C., Sneath D. The End of Nomadism? Society, State and the Environment in Inner Asia. Cambridge: White Horse Press, 1999.
16. Базаргур Д. БНМАУ-ин малчдин нүүдэл. Улаанбаатар, 1989.
17. Гомбоев Б. О. 2006. Аграрное землепользование Внутренней Азии. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2006. 226 с. Текст: непосредственный.
18. Evalution of extreme cold and drought over the Mongolian Plateau during 1969–2013 / Zhaoferi Liu, Zhijun Yao, Heqing Huang, Batbuyan Batjav // *a journal Theoretical and Applied Climatology*. 2016. NHAZ-D-15-01775
19. Humphrey C., Sneath D. The End of Nomadism? Society, State and the Environment in Inner Asia. Cambridge: White Horse Press, 1999.
20. Sustaining Interdisciplinary Collaboration Across Continents and Cultures: Lessons from the Mongolian Rangelands and Resilience Project / María E. Fernández-Giménez, Arren-Allegretti, Jay Angerer, Batkhisijhg Baival, Batbuyan Batjav, Steven Fassnacht, Chatsallkham Jamsranjav, Khishigbayer Jamiyansharav, Melinda Laituri, Robin S. Reid, Jessica Thompson, Tungalag Ulambayar, Niah Venable. *Collaboration Across Boundaries for Social-Ecological Systems*, 2019. P. 185–225.
21. Tsui Y.-H. Changing social organisations and their relations to the environment in the pastoral areas of North Xinjiang // Report for the MacArthur ECCIA Project. Cambridge, 1995.
22. Рагулина М. В. Культурная география: теории, методы, региональный синтез. Иркутск: Изд-во Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 2005. 173 с. Текст: непосредственный.
23. Рагулина М. В. Соуправление в сфере доступа коренных народов к ресурсам жизнеобеспечения: зарубежный опыт // Отходы и ресурсы. 2017. № 4. URL: <https://resources.today/PDF/07RRO417.pdf> DOI: 10.15862/07RRO41. Текст: электронный.

Б. О. Гомбоев, В. Г. Харимаева. Сбалансированное развитие пастбищного животноводства в степном комплексе районов Внутренней Азии: актуализация исследования ...

Статья поступила в редакцию 21.11.2022; одобрена после рецензирования 30.11.2022; принята к публикации 19.01.2023.

BALANCED DEVELOPMENT OF PASTORALISM IN THE STEPPE COMPLEX
OF THE REGIONS OF INNER ASIA: ACTUALIZATION OF THE STUDY
OF NATURAL, ECONOMIC AND CULTURAL FOUNDATIONS

Bair O. Gomboyev

Dr. Sci. (Geogr.), Prof., Chief Researcher,
Baikal Institute of Nature Management SB RAS
8 Sakhyanovoy St., Ulan-Ude 670047, Russia
Dorzhii Banzarov Buryat State University
24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia
bgom@binm.ru

Valentina G. Kharimaeva

Junior Researcher,
Baikal Institute of Nature Management SB RAS
8 Sakhyanovoy St., Ulan-Ude 670047, Russia
a-valentina@binm.ru

Abstract. Pastoralism is one of the oldest branches of the economy that has survived to this day and continues to play an important role in the economy of a number of states with significant grassland areas. The actualization of the study of natural, economic and cultural foundations for the development of this industry is aimed at finding primary ways for its balanced development in the steppe complex of the regions of Inner Asia. At present, there are prerequisites for strengthening the role of pastoralism, such as disruption of world economic relations and centuries-old experience of the effective use of pasture lands in the regions of Inner Asia. In 1992–1996 Cambridge University's Mongolia and Inner Asia Unit (the Great Britain) carried out the international project "Preservation of the Natural and Cultural Environment in the regions of Inner Asia", which addressed the issues of the balanced development of pastoralism in the grassland zone of the regions of Inner Asia. Over the past years, this branch of agricultural production has undergone significant changes in the territorial, production and economic, organizational and managerial, as well as natural and environmental aspects. The scientific significance of the problem under consideration lies in determining the forms of socio-economic organization of pastoralism that are most consistent with the natural development of the steppe complex in the regions of Inner Asia on the back of the changed political content. The definition of these forms will reveal the foundations for the balanced development of this territory. The study of the transformation of the conditions and factors, which have undergone significant, often dramatic, changes over a short historical period (a little over than 30 years) is of particular importance in the proposed project. The research should be carried out at various administrative-territorial levels — from the level of a settlement to the level of a state subject, including various natural zones of the steppe complex — from dry steppe to forest-steppe.

Keywords: pastoralism, Inner Asia, steppe complex, primary areas of development, territorial levels, environmental and geographical conditions, transformation of livestock systems, balanced development.

For citation

Gomboyev B. O., Kharimaeva V. G. Balanced Development of Pastoralism in the Steppe Complex of the Regions of Inner Asia: Actualization of the Study of Natural, Economic and Cultural Foundations. *Bulletin of Buryat State University. Biology. Geography.* 2023; 1: 41–50 (In Russ.).

The article was submitted 21.11.2022; approved after reviewing 30.11.2022; accepted for publication 19.01.2023.