

УДК 330.837

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© *Бадмаева Наталья Гармаевна*

заместитель председателя комитета макропрогнозирования —
начальник отдела макропрогнозирования и программирования
Министерство экономики Республики Бурятия
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 54

© *Цыренов Доржи Доржиевич*

аспирант, Бурятский государственный университет
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

Данная статья посвящена проблемам дифференциации денежных доходов населения в современной экономике, которые на сегодняшний день являются одними из самых обсуждаемых проблем в современном обществе. Различия в уровне доходов на душу населения или заработной платы на одного занятого называются дифференциацией доходов, или дифференциацией заработной платы. В Республике Бурятия, как и по всей России в целом, наблюдается дифференциация в среднемесячной начисленной заработной плате работников организаций разных отраслей, то есть какой у человека будет доход, зависит от профессиональных предпочтений индивида.

Ключевые слова: дифференциация по доходам, денежные доходы, заработная плата, уровень доходов.

Одним из наиболее сложных понятий в экономике является понятие дохода. Только за XX век понятие дохода, сформулированное в работах известных экономистов и статистиков, претерпело значительные изменения. В опубликованной работе И. Фишера в 1930 году, понятие дохода определяется как конечное потребление. В работе «Систематический обзор в национальных счетах» 1989 года голландский статистик Ф. Бос дает определение доходу. В его понимании доход — это сумма конечного потребления и чистого прироста запасов капитальных активов.

Основными источниками доходов населения являются:

1. Заработная плата и выплаты, которые работники получают за свой труд (в денежной и натуральной сумме) — например, премии, комиссионные, отпускные, различные надбавки и др.;
2. Доходы от индивидуальной трудовой деятельности;
3. Выплаты и льготы из общественных фондов потребления (трансферты — пенсии, стипендии, пособия и т.д.), специальных фондов, ежегодные выплаты по страхованию жизни;
4. Доходы от собственности (например, платежи за использование финансовых активов, зданий, земли, авторских прав, патентов и т.д.);
5. Доходы от личного хозяйства, сада, огорода (стоимость чистой продукции).

Денежные доходы населения включают все поступления денег в виде оплаты труда работающих лиц, доходов от предпринимательской деятельности,

пенсий, стипендий, различных пособий, доходов от собственности в виде процентов, дивидендов, ренты, сумм от продажи ценных бумаг, недвижимости, продукции сельского хозяйства, скота, различных изделий и других товаров (включая продажи на неофициальном рынке), доходов от оказанных на сторону различных услуг и др.

Дифференциация денежных доходов населения в современной экономике является одной из тех проблем, которые постоянно беспокоят общество.

Дифференциация доходов (зарплаты) — явление объективное, связанное с социально-экономическими различиями в положении членов общества в сфере производства, распределения и потребления. В демократическом государстве, где политики озабочены соблюдением принципов справедливости и равенства граждан, чрезмерное богатство одних и нищета других признаются недопустимым явлением.

Различия в уровне доходов на душу населения или заработной платы на одного занятого называются дифференциацией доходов, или дифференциацией заработной платы.

В Современном экономическом словаре Райзберга Б.А. приводится следующее определение дифференциации доходов населения.

Дифференциация доходов (от лат. *differentia* — разность) — разница в уровне денежных доходов различных слоев и групп населения. Обычно распределение доходов характеризуется разностью средних годовых доходов 10%-ной (децильной) группы наиболее низкодоходных граждан и 10%-ной группы наиболее высокодоходных граждан. Используется также отношение условно максимального и минимального доходов или соотношение между минимальным и максимальным уровнями оплаты труда.

Дифференциация доходов до определенных пределов является благоприятным фактором экономического развития, так как увеличивает накопления отдельных групп населения, которые вкладывают капиталы в экономику страны и тем самым оживляют инвестиционную деятельность. Также дифференциация доходов играет роль экономического стимулятора, формирует материальную заинтересованность в повышении эффективности труда и производства, росте квалификации, совершенствовании личности. На ряду, с этим дифференциация доходов населения тесно связана с социальным неравенством в обществе. Задачей социальной политики является устранение тех факторов дифференциации, которые порождают это неравенство.

Натуральные доходы — это в основном продукция, произведенная домашними хозяйствами для собственного потребления (от личного подсобного или фермерского хозяйства), а также натуральные поступления и бесплатные услуги, получаемые за счет средств государственного бюджета, фондов предприятий и различной благотворительной помощи.

В зависимости от характера получения доходы населения делятся на:

а) трудовые, основой которых выступают трудовая деятельность в производстве и предпринимательство. К трудовым относятся также доходы от личного подсобного и домашнего хозяйства, индивидуальной трудовой деятельности;

б) нетрудовые, но полученные законным путем (доходы от собственности, социальные трансферты и др.)

Таким образом, понятие дохода является одним из наиболее сложных в экономической науке. В свое время разные экономисты трактовали данное понятие по-разному. Наиболее полное определение понятию дохода дал известный английский экономист Дж. Хикс: доход — это максимальная сумма, которая может быть израсходована в течение определенного периода на потребление при условии, что собственный капитал хозяйствующего субъекта за этот период не уменьшится. Существуют пять источников доходов: заработная плата, доходы от индивидуальной трудовой деятельности, выплаты и льготы из общественных фондов потребления, доходы от собственности и доходы от ЛПХ. Доходы классифицируют по 12 различным признакам.

В Республике Бурятия, также как и по стране в целом, наблюдается различия в среднемесячной начисленной заработной плате работников организаций разных отраслей. В таблице 1 представлена динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников по сферам деятельности.

Таблица 1

Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по видам экономической деятельности в период с 2012 по 2014 г.

	2012	2013	2014	Отклонение 2014 к 2012 г.г.	
	руб.	руб.	руб.	руб.	%
Всего	23100,7	26037,7	27738,7	4638	20,1
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	11877,6	14523,3	16455,6	4578	38,5
Рыболовство, рыбоводство	12988,4	15053,4	17211,6	4223,2	32,5
Добыча полезных ископаемых	39014,6	38537,3	43776,1	4761,5	12,2
Обрабатывающие производства	23743,7	25336,0	27090,3	3346,6	14,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	24964,6	28234,1	29705,8	4741,2	19,0
Строительство	21750,0	24022,9	25330,9	3580,9	16,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13811,7	15089,3	16097,1	2285,4	16,5
Гостиницы и рестораны	10683,4	12105,9	12733,2	2049,8	19,2
Транспорт и связь	30139,3	33253,2	36961,0	6821,7	22,6
Финансовая деятельность	45830,4	45664,3	45471,7	-358,7	-0,8
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	20454,7	20021,6	19247,6	-1207,1	-5,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	34622,2	39551,5	41515,0	6892,8	19,9
Образование	15552,2	20317,0	22494,3	6942,1	44,6

Здравоохранение и предоставление социальных услуг	18812,6	23334,9	24804,1	5991,5	31,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	14849,2	17579,2	19852,2	5003	33,7

Так, горизонтальный анализ номинальной начисленной заработной платы по видам экономической деятельности показал, что в 2014 году по сравнению с 2012 годом в целом по республике заработная плата увеличилась на 20,1%. Самый высокий процент увеличения номинальной начисленной зарплаты был в сфере образования — 44,6%, в сельском и лесном хозяйствах — 38,5%, в сфере предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг — 33,7%, в рыболовстве и рыбоводстве — 32,5%, в здравоохранении и предоставлении социальных услуг — 31,8%, в сфере транспорта и связи — 22,6%. В остальных отраслях произошло увеличение от 12,2% до 19,9%. В рассматриваемый период номинальная начисленная заработная плата сократилась на 0,8% у работников, занимающихся финансовой деятельностью, а в сфере операций с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг произошло сокращение на 5,9%.

В Республике Бурятия, как и по России в целом, наблюдается дифференциация в оплате труда по отраслям. Вертикальный анализ номинальной начисленной заработной платы работников организаций по видам экономической деятельности показал, что наибольшая заработная плата у работников, занимающихся финансовой деятельностью, (выше 45 000 рублей в месяц), добычей полезных ископаемых (в среднем за три года 40 442 рубля). У работников, задействованных в государственном управлении и обеспечении военной безопасности, обязательном социальном обеспечении средняя заработная плата за три года составила 38563 рубля. Наименьшая номинальная начисленная заработная плата у работников гостиниц и ресторанов менее 12000 рублей в месяц, сельского и лесного хозяйства около 13000 рублей, у рыболовов и рыбоводов — 11000 рублей, у продавцов — 15000 рублей.

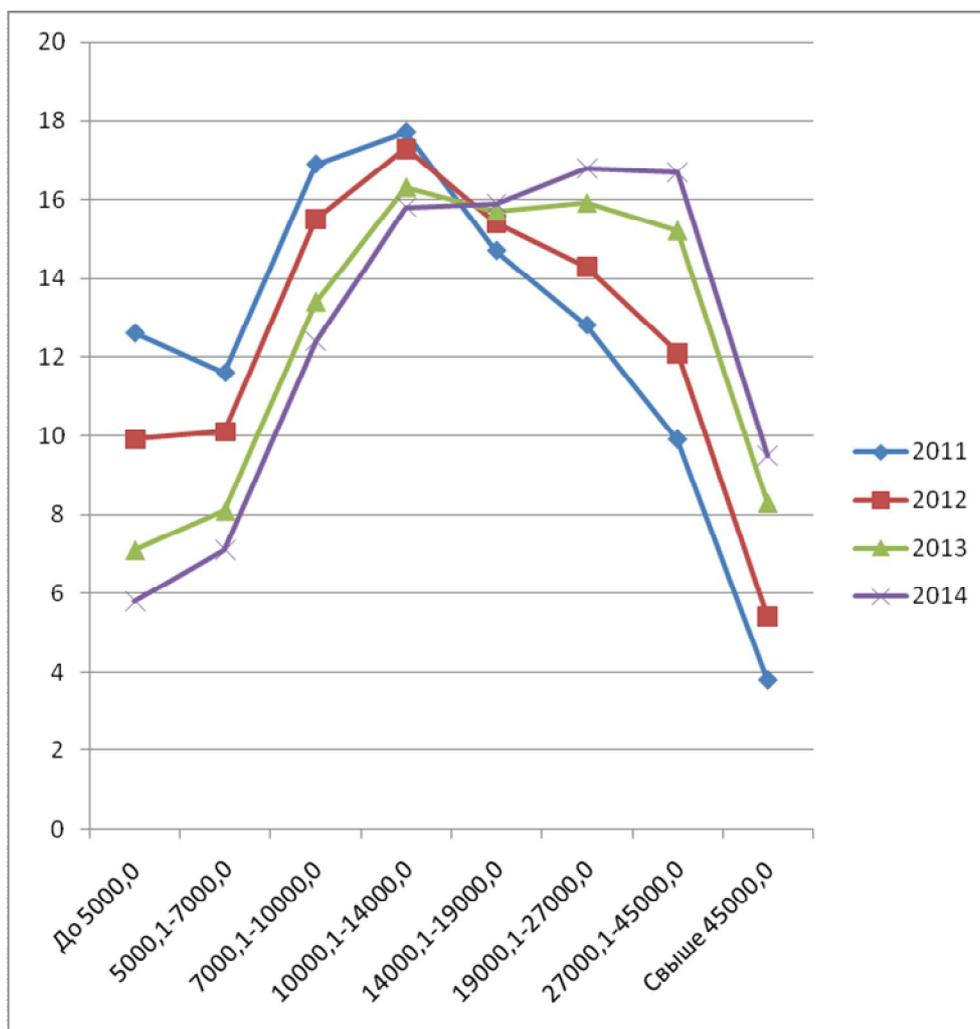
Таким образом, в Бурятии также сохраняется дифференциация доходов по отраслям, то есть какой у человека будет доход, зависит от профессиональных предпочтений индивида.

Оценка дифференциации населения по доходам проводится при помощи следующих инструментов:

1. Построение распределения общего объема денежных доходов населения по 20-ти процентным группам населения;
2. Построение графика соотношения 5-й к 1-й группе населения и кривой Лоренца.
3. Проведение анализа показателей дифференциации: коэффициента фондов и коэффициента Джини в динамике.

Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов в республике имеет определенные отличия от распределения по стране в целом.

Рисунок 1
Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов
в период с 2011 по 2014 г., в %



Из рисунка 1 видно, что в 2011, 2012, 2013 годах наибольшая часть населения (соответственно 17,7, 17,3 и 16,3%) имели доход от 10000,1 до 14000,0 рублей, в то время как в целом по России наибольшая часть населения получала доход от 15000,1 до 20000,0 рублей. В 2014 году наибольшая часть населения 16,8% имели доход от 19000,1 до 27000,0 рублей. Также довольно высокая доля населения получает доход от 14000,1 до 19000,0 рублей. С каждым годом в республике все меньше становится людей, которые получают доход до 5000,0 рублей, от 5000,1 до 7000,0 рублей и от 7000,1 до 10000,0 рублей в месяц. С 2011 года растет доля населения, получающая доход от 19000,1 до 27000,0 рублей, от 27000,1 до 45000,0 рублей и от 45000,1 и выше. В 2014 году свыше 45000,0 рублей получали 9,5% населения республики.

Сдвиг модальных значений распределений в верхние интервалы группировки, как с реальным увеличением доли населения с более высокими доходами, так и с изменением объема получаемых денежных средств (изменением масштаба измерения).

Распределение общего объема денежных доходов населения в целом не отличается от распределения ООДД по России.

Таблица 2

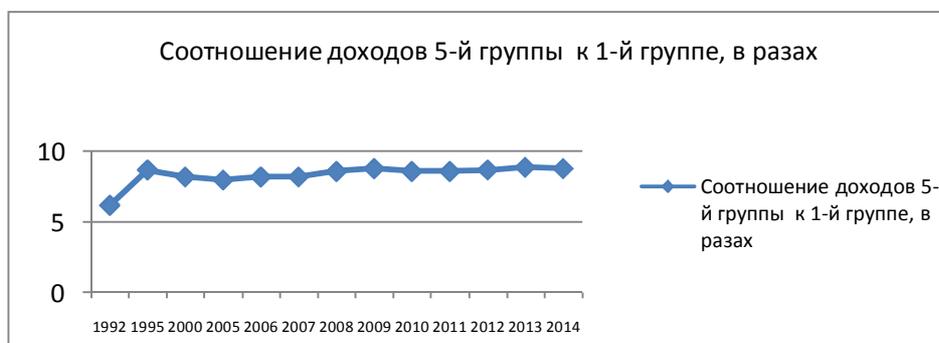
Распределение общего объема денежных доходов населения, %

	Денежные доходы (всего=100%)				
	Первая группа	Вторая группа	Третья группа	Четвертая группа	Пятая группа
1992	7,2	11,4	15,5	21,4	44,5
1995	5,4	10,1	15,1	22,6	46,8
2000	5,6	10,4	15,3	22,8	45,9
2005	5,7	10,4	15,4	22,8	45,7
2006	5,6	10,4	15,3	22,8	45,9
2007	5,6	10,4	15,4	22,7	45,9
2008	5,4	10,2	15,1	22,7	46,6
2009	5,3	10,1	15,1	22,6	46,9
2010	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7
2011	5,4	10,2	15,2	22,7	46,5
2012	5,4	10,1	15,1	22,6	46,8
2013	5,3	9,9	15,0	22,6	47,2
2014	5,3	10,1	15,1	22,6	46,9

Так, в таблице 3 показано, наибольшая доля доходов населения сосредоточена в пятой двадцатипроцентной самой обеспеченной группе населения. В среднем за рассматриваемый период в руках самой богатой группы сосредоточено около 46,3% общего объема денежных средств. Наименьшая доля доходов сосредоточена в руках самой бедной группы населения. В среднем за рассматриваемый период первая группа имела 5,6% общего объема денежных средств. В динамике в данный период изменений не наблюдалось.

Рисунок 2

Соотношение доходов 5-й группы к 1-й группе, в размах

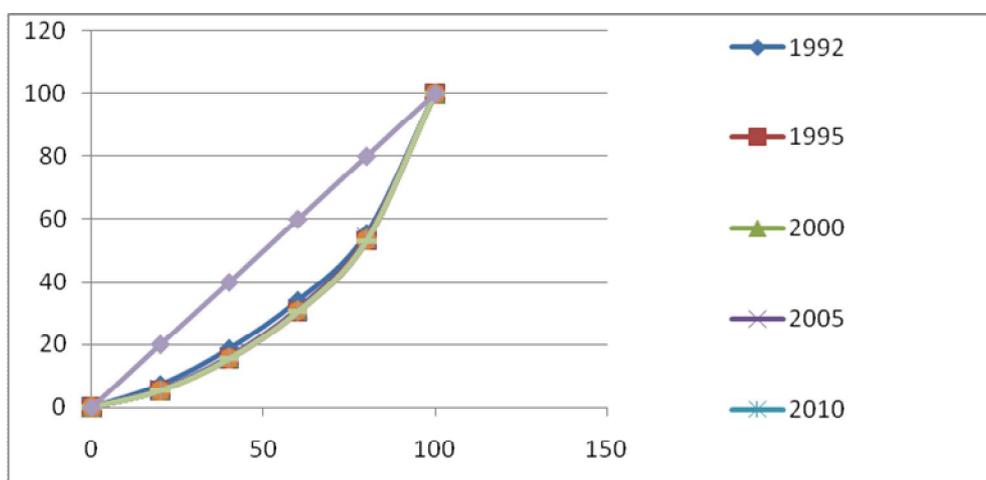


Соотношение доходов пятой группы к первой группе по мировым стандартам не должно превышать 10,0. В случае превышения как для республики, так и для страны в целом данный факт грозит серьезными проблемами. В 1992 году данный показатель был равен 6,2. Начиная с 1995 года он варьирует в интервале от 8 до 9. В последние годы сильно приблизился к 9,0 (в 2013 г. — 8,9, в 2014 г. — 8,8).

На рисунке 4 построена Кривая Лоренца для Республики Бурятия с 1992 года по 2014 г. г.

Рисунок 3

Кривая Лоренца



Данная кривая Лоренца показывает степень неравенства в распределении доходов в Республике Бурятия в разные годы. Так, из рисунка видно, что кривая Лоренца сильно отклонена от линии равномерного распределения. В 2014 году индекс Робин Гуда составил 0,295, это говорит о том, что, если в Республике Бурятия перераспределить 29,5% общего дохода, то можно добиться равенства в доходах

В таблице 3 представлены общие характеристики денежных доходов населения в Республике Бурятия.

Таблица 3

Характеристики дифференциации денежных доходов населения в Республике Бурятия

Год	Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раз	Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)
1992	10,1	0,351
1995	15,3	0,410
2000	14,1	0,399
2005	13,9	0,396
2006	14,1	0,399
2007	14,1	0,398
2008	15,0	0,407

2009	15,4	0,411
2010	15,2	0,409
2011	14,9	0,406
2012	15,3	0,410
2013	15,9	0,415
2014	15,4	0,411

Так, коэффициент фондов показал, что в 2014 году доходы 10% самой богатой группы в 15,4 раза превышали доходы 10% наименее богатой группы населения. Коэффициент Джини в этом году составил 0,411, это говорит о том, что общие доходы в республике распределяются неравномерно.

В динамике коэффициент фондов и коэффициент Джини наименьшее значение имели в 1992 году, на тот момент они составляли 10,1 и 0,351, соответственно. Начиная с 1995 года, коэффициент фондов находится в интервале от 14 до 16. В последние годы коэффициент не уменьшается. Коэффициент Джини за рассматриваемый период находится в интервале от 0,4 до 0,41. В последние годы он стабильно сохраняется и не уменьшается.

Таким образом, одним из важнейших инструментов является оценка дифференциации населения по доходам. Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов показало, что наибольшая часть населения в 2011, 2012, 2013 годах имели доход от 10000,1 до 14000,0 рублей. В 2014 году наибольшая часть населения 16,8% имели доход от 19000,1 до 27000,0 рублей. Сдвиг модальных значений распределений в верхние интервалы группировки, как с реальным увеличением доли населения с более высокими доходами, так и с изменением объема получаемых денежных средств. Распределение общего объема денежных доходов населения показало, что наибольшая доля доходов населения сосредоточена в пятой двадцатипроцентной самой обеспеченной группе населения (в среднем около 46,3%). Наименьшая доля доходов сосредоточена в руках самой бедной группы населения. В среднем за рассматриваемый период первая группа имела 5,6% общего объема денежных средств. В 1992 году показатель соотношения пятой группы к первой был равен 6,2. Начиная с 1995 года он варьирует в интервале от 8 до 9. В последние годы сильно приблизился к 9,0 (в 2013 г. — 8,9, в 2014 г. — 8,8). Кривая Лоренца сильно отклонена от линии равномерного распределения. В 2014 году индекс Робин Гуда составил 0,295, это говорит о том, что, если в Республике Бурятия перераспределить 29,5% общего дохода, то можно добиться равенства в доходах. Коэффициент фондов показал, что в 2014 году доходы 10% самой богатой группы в 15,4 раза превышали доходы 10% наименее богатой группы населения. Коэффициент Джини в этом году составил 0,411. В динамике коэффициент фондов и коэффициент Джини наименьшее значение имели в 1992 году, на тот момент они составляли 10,1 и 0,351, соответственно. Начиная с 1995 года, коэффициент фондов находится в интервале от 14 до 16. В последние годы коэффициент не уменьшается. Коэффициент Джини за рассматриваемый период находится в интервале от 0,4 до 0,41. Как по республике, так и по России в целом, перед государством остро стоит проблема дифференциации денежных доходов населения.

Литература

1. Атанов Н. И., Потавов Л. В. Тенденция в социально-экономическом развитии Республики Бурятия среди 83-х субъектов Российской Федерации // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. — 2013. — № 4. — С. 178–184.
2. Булгатова Ю. С., Савельева Ж. Ж. Проблемы регионального рынка труда выпускников высших учебных заведений в Республике Бурятия // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. — 2014. — № 3. — С. 97–101.
3. Ванчикова Е. Н., Корытова Е. В. Оценка пространственной дифференциации муниципальных образований региона по уровню социально-экономического развития // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. — 2011. — № 1. — С. 41–47.
4. Домнина С. В. Дифференциация населения по доходу как показатель уровня благосостояния // Вестник Самарского муниципального института управления. — 2011. — № 1. — С. 47–54.
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия [Электронный ресурс]. — URL: <http://burstat.gks.ru/> (дата обращения 05.11.2016).
6. Хайхадаева О. Д., Холонгуев Р. Г. Проблемы устойчивого развития сельских территорий Республики Бурятия // Бизнес-образование в экономике знаний, 2015. — №2(2). — С. 52–55.
7. Цыренов Д. Д. Институт образования и рынок труда: качественное и количественное взаимодействие // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. — 2014. — №1. — С. 42–54

CASH INCOME'S DIFFERENTIATION OF BURYATIA:
PROBLEMS AND PROSPECTS

Natayá G. Badmaeva

deputy Chairman of the macroeconomic forecasting Committee —
Head of the macroeconomic forecasting and programming
Ministry of Economy of the Republic of Buryatia
670000, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 54

Dorzhi D. Tsyrenov

postgraduate, Buryat State University
24a Smolina st., Ulan-Ude, 670000 Russia
E-mail: ier-bsu@mail.ru

This article is devoted to the problems of money incomes of population differentiation in today's economy, which today is one of the most debated issues in contemporary society. Differences in income per person or wage per employee called income differentiation, or the differentiation of wages. In the Republic of Buryatia, as well as for Russia as a whole, there is a differentiation in the average monthly gross wages of employees of organizations of different sectors, so a person's income is dependent on the individual's professional preferences.

Keywords: differentiation of income, revenues, wages, income.