

ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 349.6

ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЗ «ОБ ОХРАНЕ ОЗЕРА БАЙКАЛ»

© **Пурбуева Дарья Вячеславовна**

студентка 4-го курса,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 67000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

dasha15060615@gmail.com

© **Шагдурова Сэсэгма Буянтоевна**

студентка 4-го курса,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 67000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

Sshbna21@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается законопроект о внесении изменений в ФЗ «Об охране озера Байкал», который в ближайшее время будет рассмотрен в первом чтении в Государственной Думе РФ. Законопроект направлен на изменение ряда статей в ФЗ «Об охране озера Байкал», а именно ст. 11 и ст. 25.1. Изменения в ст. 11 коснутся в части разрешения сплошных рубок лесных насаждений, в целях строительства объектов регионального значения и мероприятий для улучшения общего состояния деревьев. И также в ст. 25.1 добавят 2 пункта для изменения границ населенных пунктов в землях лесного фонда и для создания мест погребения. В статье проведен анализ законопроекта и пояснительной записки, его положительные и негативные моменты. На основе проведенного анализа возможны иные пути решения экологических и общественных проблем на Байкальской природной территории.

Ключевые слова: селезащитные сооружения, санитарно-оздоровительные мероприятия, погребения, земли лесного фонда, озеро Байкал, Байкальская природная территория.

Озеро Байкал и прилегающие к нему территории славится своей неземной красотой и богатствами различных природных ресурсов. Отношение людей к охране окружающей природной среды оставляет желать лучшего. Частые пожары, браконьерство, незаконная рубка деревьев и гора мусора на берегу озера Байкал, все это заставляет государственных органов и общественных организаций активно бороться за сохранение в «чистом виде» Байкала. Вышеуказанные лица добились одной важной цели: 5 декабря 1996 года Байкал получил статус объекта Всемирного природного наследия ЮНЕСКО, согласно Конвенции ЮНЕСКО «Об

охране всемирного культурного и природного наследия» [4, с. 3]. Однако спустя 10-20 лет экологическая система Байкальской природной территории нет положительной динамики. Поэтому ООН предупреждает РФ о том, что сам Байкал будет перенесен в другой список «Всемирное наследие под угрозой», если в определенный период Россия не выполнит поставленные перед ним обязательства по улучшению экосистемы Байкала. Поэтому, в сентябре 2022 года был предложен законопроект, в котором инициаторы предлагают решить не только общественные, но и вдобавок, экологические проблемы Байкальской природной территории, что существенно улучшит состояние Байкальской природной территории.

Проект закона предлагает внести изменения в ст. 11 и ст. 25.1 ФЗ «Об охране озера Байкал». В ст. 11 данного закона указан запрет на сплошные рубки вне зависимости от цели, места и объема, но сенаторы имеют желание внести разрешение на такой вид рубок, как сплошные лишь в одном случае, если выборочные рубки не приносят пользы и не наблюдается положительной динамики. В статье 25.1, она именуется как «Заключительные положения» хотят дополнить 2 пункта (5 и 6 пункт), в котором имеется возможность перевода земель лесного фонда в землю специального назначения и в землю населенных пунктов для определенно важных целей для населения¹. Вместе с законопроектом прилагается пояснительная записка, в котором указаны цели и основные аргументы для внесения изменений. В записке указано, что данные дополнения необходимы для осуществления важных мероприятий на Байкальской природной территории, а именно: строительство селезащитных сооружений в Слюдянском районе, проведение санитарно-оздоровительных мероприятий в землях лесного фонда, изменение границ населенных пунктов в землях лесного фонда, перевод земель лесного фонда в землю специального назначения для создания и организации мест погребения.²

1. Строительство селезащитных сооружений в Слюдянском районе

В соответствии с ч. 1 ст. 23.5 Лесного кодекса РФ выделяют 2 вида рубок лесных насаждений: выборочных и сплошных. Первое предполагает собой рубки в определенных территориях и нужная площадь части деревьев и кустарников. Сплошными признаются те рубки, которые обозначены на конкретно-определенной территории и полностью без исключения, рубки лесных насаждений с дальнейшим его воспроизводством и проведению лесовосстановительных мероприятий.³

¹ Проект о внесении изменений в ст. 11 и 25.1 ФЗ «Об охране озера Байкал» от 08.07.2022 г. Текст: непосредственный.

² Пояснительная записка к проекту ФЗ о внесении изменений в ст. 11 и 25.1 ФЗ «Об охране озера Байкал» от 08.07.2022 г. Текст: непосредственный.

³ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.11.2006) (ред. от 27.12.2009) // Собрание законодательства РФ, 11.12.2006 г. № 50. Ст. 23.5. Текст: непосредственный.

Согласно ч. 5 ст. 21 Лесного кодекса РФ, разрешены выборочные и сплошные рубки лесных насаждений вне зависимости от их возраста и состояния для строительства важных объектов федерального и регионального значения в санитарно-защитных и защитных лесах, в случаях обеспечения безопасности населения и создания необходимых условий для достижения цели.¹

Тем не менее следующий пункт вышеуказанной статьи Лесного Кодекса РФ указывает на еще одно условие- «если не ограничено и не запрещено законодательством РФ». Если какой-либо, к примеру, региональный закон запрещает сплошную рубку деревьев на такие мероприятия, то в данном случае, Лесной кодекс РФ не применим, в качестве основания. Таким образом, ФЗ «Об охране озера Байкал» в ст. 11 устанавливает полный запрет на сплошные рубки. В 2020 г. Государственной Думой РФ был принят законопроект о внесении изменений ФЗ «Об охране озера Байкал» для дополнения ст. 25.1, а именно для строительных целей, необходимых для увеличения пропускной способности Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей, в котором предложено разрешение на сплошные рубки в землях лесного фонда. Это был единственный случай, в качестве исключения. В проекте закона, запрет на сплошные рубки предлагают отменить, лишь в случае отсутствия пользы от выборочных рубок. Поэтому, строительство селезащитных сооружений предполагает проведение сплошных рубок в землях лесного фонда Байкальско-приорной территории.

Жители Слюдянского района страдают от сейсмической опасности, наиболее частые из них: паводки (повышение уровня воды озер, рек и водоемов) и оползни (отошедшая от склона, взрыхленная и увлажненная природными водами осадочная порода, сползающая вниз под влиянием силы тяжести). Данные стихийные явления происходят чаще всего 2 или 3 раза в год, в весеннее и летнее время, в городе Слюдянка и Байкальск. Последнее произошло в июне 2022 года. Доказательствами наличия указанных стихийных бедствий являются новости на различных сайтах. Единственным решением является строительство селезащитных сооружений в 3 муниципальных образованиях, на 5 водных объектах (реки Большая Осиновка, Малая Осиновка, Безымянная, Утулик, Харлахта), протяженность которого составляет 23 км, и провести сплошную рубку 1961 деревьев (1212 осин и 497 берез). Селезащитные сооружения бывают разных видов: дамбы, подпорные стенки, плотины и другие [2, с. 6].

В пояснительной записке нет сведений об определенных видах данных сооружений, однако в сети «Интернет» имеется карта, в котором существует высокая вероятность того, что дамба и подпорная стенка явля-

¹ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.11.2006) (ред. от 27.12.2009) // Собрание законодательства РФ. 11.12.2006. № 50. Ст. 21. Текст: непосредственный.

ются приоритетным вариантом для защиты от сейсмической опасности¹. Но стоит отметить, что дамба является неэффективным селезащитным сооружением, так как в 2013 году на горной реке Харлахте была разрушена дамба от разрушительной силы паводков [6, с. 123].

На наш взгляд, будет более эффективным переманить практику из самой Швейцарии, где год за годом наблюдается эффективность их селезащитных сооружений. Компания Geobrugg более 60 лет несет ответственность по защите от стихийных бедствий. Успешность инженерных решений Geobrugg основана на трех элементах: использование прочных материалов, математическое моделирование и натурные масштабные испытания.

Селезащитные сооружения от данной компании обладает следующими достоинствами: сетка состоит из стальной проволоки, которая является высокопрочной. В Швейцарии был проведен эксперимент, где с большого склона реки пустили огромный камень, стальная проволока успешно прошла данное тестирование.

Мы считаем, что имеется возможность проведения строительства селезащитных сооружений без проведения сплошных рубок, тем самым не нанося вред природе, гораздо разумнее будет построить селезащитные сооружения, схожие с сооружениями Швейцарии.

2. Проведение санитарно-оздоровительных мероприятий в землях лесного фонда

Согласно ст. 2 ФЗ «Об охране озера Байкал», Байкальская природная территория делится на 4 части: озеро Байкал, водоохранная зона, центральная экологическая зона, экологическая зона буферного влияния².

Ст. 11 ФЗ «Об охране озера Байкал» в центральной экологической зоне Байкальской природной территории существует запрет на сплошные рубки³.

2 пунктом в пояснительной записке к законопроекту признается реализация санитарно-оздоровительных мероприятий для выполнения мер санитарной безопасности в лесах в виде проведения сплошных рубок погибших и поврежденных лесных насаждений на землях лесного фонда на территории Центральной экологической зоны Байкальской природной территории⁴.

Начиная с 2013 года лесные насаждения в Центральной экологической зоне подвергаются массовому заражению такой болезни, как бактериальная водянка. Она является опасным инфекционным заболеванием,

¹ Пояснительная записка к проекту ФЗ о внесении изменений в ст. 11 и 25.1 ФЗ «Об охране озера Байкал» от 08.07.2022 г. Текст: непосредственный.

² Об охране озера Байкал: федер. закон от 1 мая 1999 г. № 94-ФЗ (с изменениями и дополнениями). Ст. 2. Текст: непосредственный.

³ Там же.

⁴ Пояснительная записка к проекту ФЗ о внесении изменений в ст. 11 и 25.1 ФЗ «Об охране озера Байкал» от 08.07.2022 г. Текст: непосредственный.

которое постепенно поражая сосуды дерева, приводит вначале к отмиранию кроны, а затем и к гибели растения целиком. Такой болезни подвергаются все виды деревьев, без исключения. Не менее важной проблемой является распространение уссурийского полиграфа- вид жука-короеда, считается опасным вредителем, встречающийся на Дальнем Востоке, в Северо-Восточном Китае, Корее и Японии. Повреждает пихту, реже ель и кедр, является одним из основных факторов масштабного усыхания сибирских пихтовых лесов. Данный вредитель живет под корой деревьев [3, с. 46]. Площадь погибших и поврежденных лесных насаждений, в пояснительной записке указано 64, 7 тысяч га, в том числе, размер погибших деревьев составляет 30, 5 тысяч га, по состоянию на 2021 год.

Однако Управление Россельхознадзора по Иркутской области утверждает, что заражение деревьев уссурийским полиграфом, ее площадь заражения составляет 11,5 га по состоянию на 2019 год. Что касается бактериальной водянки, то по данным ФБУ «Рослесозащита», очаги бактериальных болезней отмечены на площади 3700 га. Выходит, что в пояснительной записке приведены недостоверные данные о данном вопросе.

Принятие законопроекта влечет к весьма негативным последствиям. Во-первых, сплошная рубка деревьев приведет к эрозии почвы. Данное явление признается разрушением плодородного (верхнего) слоя земли. В процессе, почва утрачивает свои полезные свойства и плодородность, эту землю будет невозможно использовать, в качестве посадки растений. Во-вторых, разрушение среды мест обитания животных. В-третьих, повышенная пожарная опасность. В 90% случаев причиной пожара в лесах является сам человек. Санитарные рубки в любом случае не помогут улучшению состояния лесов, так как в последние годы санитарные рубки вообще стали одним из самых криминальных видов рубок в РФ [5, с. 55].

Стоит отметить, что в Иркутской области по обращениям общественных организаций было отменено до 80% планируемых санитарных рубок, поскольку они были назначены без основания. Уголовные дела возбуждались по фактам незаконных санитарных рубок в государственном природном заказнике «Туколонь» в Иркутской области и в нерестоохранной полосе реки Катанга в Красноярском крае.

Снятие запрета на сплошные рубки приведет еще к одному негативному последствию. Это использование сплошных рубок для коммерческих целей. Так как в основном, 60% деревьев являются кедропихтовыми. А кедр считается «дорогим» деревом, а точнее ее древесина. Не может ли быть так, что данные мероприятия направлены не на улучшение состояния леса, а на коммерческую цель?

На наш взгляд, необходимо провести выборочные рубки погибших деревьев, которые подверглись нападению уссурийского полиграфа и профилактические мероприятия. К примеру, ведение инъекций в кору больных деревьев (система Arbojet (США)) и подкормка больных деревьев.

3. Изменение границ земель населенных пунктов в землях лесного фонда

Согласно п. в ст. 2 Перечня поручений по итогам совещания по вопросам экологического развития Байкальской природной территории (утв. Президентом РФ от 14 августа 2017 г. № Пр-1602) Правительству РФ должен рассмотреть вопрос о возможности перевода земель лесного фонда, занятых защитными лесами в границах Центральной экологической зоны, в связи с созданием лесных поселков.¹

В соответствии с поручением, в ст. 25.1 ФЗ «Об охране озера Байкал» указано, что допускается перевод земель лесного фонда в землю населенных пунктов для организации временных и вахтовых лесных поселков, по состоянию 1 января 2007 года. На данный момент существует 11 лесных поселков. Проблема в том, что численность людей в населенных пунктах превышает около 130 тыс. человек на 159 населенных пунктах. Большинство людей нарушают границы населенных пунктов и пересекают земли лесного фонда². Негативные последствия изменения границ: повышенная пожарная опасность, появление несанкционированных свалок.

4. Перевод земель лесного фонда в земли специального назначения для организации и создания мест погребения

В записке указано, что в настоящее время испытывается недостаток мест на кладбищах в Иркутской области и Республики Бурятия. Согласно ст. 16 ФЗ «О погребении и похоронном деле» устанавливается максимальное расстояние-не менее 300 метров от селибетной территории (населенных пунктов). Поэтому, во многих населенных пунктах нет свободной территории для размещения кладбищ, в соответствии с нормативом из вышеуказанного ФЗ³. В РФ выделяют 2 вида захоронения тела умершего: кремация и «традиционное захоронение». Первый вид несет вред окружающей среде, так как данный процесс включает в себя сжигание тела и затем дальнейшее рассеивание праха. При сжигании тела умершего образуются вредные газы, которые негативно сказываются на экологическую зону атмосферного влияния Байкальской природной территории. Рассеивание праха также нанесет урон экосистеме Байкала по причине того, что в России нет активной практики применения кремации. Люди не знают где и в какие дни нужно развеивать прах (нельзя проводить данное действие вблизи рек и водоемов, в сильно ветреные дни, на склонах гор), поэтому развеивают там, где на самом деле запрещено это делать [1, с. 20]. Кроме того, «традиционное захоронение» имеет свои минусы. Во-первых, это гробы бывают деревянными, реже цинковыми и

¹ Перечень поручений по итогам совещания по вопросам экологического развития Байкальской природной территории (утв. Президентом РФ от 14 августа 2017 г. № Пр-1602). Текст: непосредственный.

² Об охране озера Байкал: федер. закон от 1 мая 1999 г. № 94-ФЗ (с изменениями и дополнениями). Ст. 25.1. Текст: непосредственный.

³ О погребении и похоронном деле: федер. закон от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ (с изменениями и дополнениями). Ст. 16. Текст: непосредственный.

металлическими. При этом их разложение вместе с телом умершего будут разлагаться 20 или более лет. Во-вторых, перед тем, как увести тело в гроб, тело умершего бальзамируют для избавления от трупного запаха и для дальнейшей его транспортировки. В составе бальзамирующих жидкостей входят формальдегид, глицерин и иные вещества, которые приводят к загрязнению почвы [7, с. 1]. Все данные мероприятия будут лишь усугублять ухудшение экосистемы Байкала.

Мы считаем, что есть иные пути решения, более экологичные. В США и в других цивилизованных странах активно применяются «Зеленые похороны». Он включает в себя: отказ от бальзамирующих жидкостей, отказ от внешнего убранства (искусственные цветы, памятники, надгробии и другие), использование биоразлагаемых гробов и саванов, сделанные из миндальных скорлуп, из кукурузного крахмала, неглубокие могилы (1,5-2 метра). Этого будет достаточно для того, чтобы экосистема Байкала не была под угрозой полного загрязнения. В заключении, хочется добавить, что Байкальско-природная территория является одной из главных источников полезных ресурсов для населения РФ. Принятие данного законопроекта может существенно улучшить жизнь населения, проживающих вблизи озера Байкал, но какой ущерб он принесет экосистеме Байкальской природной территории.

Литература

1. Алексеева Е. Ю. О необходимости строительства крематория: отечественный и зарубежный опыт // Инновационная наука. 2022. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-stroitelstva-krematoriya-otechestvennyu-i-zarubezhnyu-opyt> (дата обращения: 02.02.2023). Текст: электронный.

2. Гетто О. Н., Белов В. А. Организационно-технические мероприятия по обеспечению селезащиты // Мелиорация и гидротехника. 2022. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-tehnicheskiero-priyatija-po-obespecheniyu-selezaschity> (дата обращения: 02.02.2023). Текст: электронный.

3. Керчев И. А., Волкова Е. С., Мельник М. А. Возможности ГИС для изучения процессов распространения уссурийского полиграфа в пихтовых лесах Сибири // Вестник СГУГиТ (Сибирского государственного университета геосистем и технологий). 2021. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-gis-dlyaizucheniya-protse-ssor-rasprostraneniya-ussuriyskogo-poligrafava-pihtovyh-lesah-sibiri> (дата обращения: 02.02.2023). Текст: электронный.

4. Колобов Р. Ю. Байкал как объект всемирного наследия: история и современность // Пролог: журнал о праве. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/baykal-kak-obekt-vsemirnogo-naslediya-istoriya-i-sovremennost?ysclid=lbri0tgwqx798124512> (дата обращения: 02.02.2023). Текст: электронный.

5. Мухлынин Н. М. Санитарные или незаконные рубки лесных насаждений // Государственная служба и кадры. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanitarnye-ili-nezakonnye-rubki-lesnyh-nasazhdeniy?ysclid=lbrciaa379021245> (дата обращения: 02.02.2023). Текст: электронный.

6. Опекунова М. Ю., Макаров С. А. Оценка опасных геологических процессов при рекреационно-туристкой деятельности в Прибайкалье (Иркутская область) // Современные проблемы сервиса и туризма. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-opasnyh-geologicheskikh-protsessov-pri-rekreatsionno-turistkoy-deyatelnosti-v-pribaykalie-irkutskaya-oblast?ysclid=lbriatgqwm798724621> (дата обращения: 02.02.2023). Текст: электронный.

7. Попова М. Л. Экологичное будущее похоронной индустрии // Молодой ученый. 2021. URL: <https://moluch.ru/archive/345/77502/?ysclid=lbrijb5mzcx809431853> (дата обращения: 02.02.2023). Текст: электронный.

INTRODUCTION OF AMENDMENTS TO THE FEDERAL LAW
«ON PROTECTION OF LAKE BAIKAL»

Purbueva Daria Vyacheslavovna

4th year student

Buryat State University

Ulan-Ude, Russia

dasha15060615@gmail.com

Shagdurova Sesegma Buyantoevna

4th year student

Buryat State University

Ulan-Ude, Russia

Sshbna21@gmail.com

Abstract. The article discusses the draft law on amendments to the Federal Law "On the Protection of Lake Baikal", which will soon be considered in the first reading in the State Duma of the Russian Federation. The bill is aimed at changing a number of articles in the Federal Law "On the Protection of Lake Baikal", namely Articles 11 and 25.1. Changes in Article 11 will affect the resolution of continuous logging of forest plantations, for the construction of objects of regional importance and measures to improve the general condition of trees. And also Article 25.1 will add 2 points to change the boundaries of settlements in the lands of the forest fund and to create burial places. The article analyzes the draft law and the explanatory note, its positive and negative aspects. Based on the analysis, other ways of solving environmental and social problems in the Baikal natural territory are possible.

Keywords: self-protective structures, sanitary and health measures, burials, forest lands, Lake Baikal, Baikal natural territory.