

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 342.56:352

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

© **Кочубеева Оксана Олеговна**

магистрант 2-го года обучения,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 67000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

okcanga@mail.ru

Аннотация. В рамках настоящей статьи находят свое отражение отдельные вопросы организации деятельности Федеральной службы судебных приставов, в частности, автор касается основ и правил формирования кадрового резерва ФССП России, а также в целом организации данной службы. Затрагивается такое направление улучшения эффективности работы приставов-исполнителей как организация учебно-методических центров на базе территориальных органов ФССП, сформированных с целью внедрения новых форм и методов обучения по ключевым направлениям деятельности ФССП, обобщению передового опыта работы и освоению информационно-технологических систем, осуществлению учебно-методической деятельности по подготовке кадров территориальных органов ФССП России.

Ключевые слова: Федеральная служба судебных приставов, деятельность, кадровое обеспечение, эффективность, учебно-методические центры.

Российская система исполнения судебных актов практически с самого появления находится в состоянии реформирования, которое затрагивает как непосредственные аспекты организации деятельности, так и особенности регулирования труда и иных кадровых вопросов.

О сложностях в деятельности Федеральной службы судебных приставов говорится достаточно много. Так, к примеру, А. Кудрявцева пишет: «Малоэффективная работа приставов приводит к подаче к ним исков. Неоднократные нарушения прав участников исполнительного производства побуждают их обращаться за восстановлением и защитой своих прав. Это довольно закономерный процесс, который свидетельствует о проблемах внутри самой службы и регулирования ее деятельности».

Такая ситуация может быть следствием целого комплекса причин, к числу которых можно отнести несовершенство действующего законодательства, ненадлежащий уровень правовой грамотности и профессионализма у части сотрудников названной службы и т.д. Отсюда и проблемы с качеством работы судебных приставов-исполнителей, неправильно интерпретирующих и применяющих правовые нормы, регулирующие данную сферу.

Как отмечает А. В. Петров, «некоторые проблемы, стоящие перед российским законодателем при реформировании системы исполнительного производства, были аналогичными еще во времена Российской империи: непрестижность и низкая оплачиваемость профессии судебного пристава, невысокий уровень правовой грамотности судебных приставов, большой объем бюрократической работы и второстепенных технических обязанностей, недостаточность мер воздействия на должника, предусмотренных законом» [5, с. 185].

Для эффективной организации службы судебных приставов-исполнителей крайне важен кадровый вопрос, который, как уже говорилось, вызывает сложности во все времена; в особенности это важно в условиях постоянных административных и правовых преобразований.

Безусловно, указанные вопросы регулируются соответствующим законодательством; одним из таких документов является Приказ ФССП России от 15.09.2009 № 394 «Об утверждении Временного порядка формирования кадрового резерва для замещения вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы Федеральной службы судебных приставов»¹.

Но, несмотря на наличие отдельного правового акта о правилах формирования кадрового резерва ФССП, ситуация изменилась слабо, о чём говорят ряд авторов. В частности, Н. Р. Герасимова, О. Ю. Ямашкина, А. В. Исайкин отмечают: «Отсутствует специализированное научно-образовательное учреждение, занимающееся обучением, подготовкой судебных приставов и научным анализом их правоприменительной деятельности, что не только снижает уровень квалификации и профессиональной подготовки судебных приставов, но и не позволяет выработать решения по реформированию и повышению эффективности ФССП России. Нет специальных курсов обучения и профилей подготовки судебных приставов и в юридических вузах, и юридических факультетах вузов России. Между тем работникам ФССП России следует проходить аттестацию и повышение квалификации минимум раз в три года» [2, с. 62].

И действительно, работа судебных приставов-исполнителей имеет свою специфику, которая требует дополнительных знаний и навыков. Однако, такие особенности практически не преподаются при получении высшего образования. Это связано, в первую очередь, с узкой направленностью такой деятельности и быстрой сменой ее правовой основы. Как итог — сложности с «качественными» кадрами, которые могут обеспе-

¹ Об утверждении Временного порядка формирования кадрового резерва для замещения вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы Федеральной службы судебных приставов: приказ ФССП России от 15.09.2009 г. № 394 / Официальный сайт ФССП России. URL: <https://fssp.gov.ru> (дата обращения: 19.01.2023). Текст: электронный.

чить правильность выполняемой работы в столь важной области общественных отношений.

Законодатель, понимая данную проблему, принимает необходимые правовые меры. В Преамбуле Приказа ФССП России от 19.05.2014 г. № 223 «Об утверждении Положения об учебно-методическом отделе территориального органа Федеральной службы судебных приставов» регламентировано: «В связи с усилением роли профессиональной подготовки государственных гражданских служащих территориальных органов Федеральной службы судебных приставов для качественного решения задач по исполнению судебных актов и актов иных органов, осуществлению функций по обеспечению установленного порядка деятельности судов возникает необходимость в выработке новых подходов к осуществлению учебного процесса в тесной связи с практической деятельностью»¹.

В п. 1.1 данного приказа раскрыта сущность созданных учебно-методических центров, которые организуются на базе территориального органа ФССП; такие учебные центры являются «экспериментальной базой по внедрению новых форм и методов обучения по ключевым направлениям деятельности ФССП, обобщению передового опыта работы и освоению информационно-технологических систем, осуществлению учебно-методической деятельности по подготовке кадров территориальных органов ФССП России.

Такие меры можно считать проявлением положительной динамики в процессе улучшения эффективности работы ФССП России, но при этом необходимо обратить внимание на экспериментальный характер названного нововведения, что говорит о начальной стадии работы над кадровыми проблемами.

Сущность работы учебно-методической работы заключается в сборе судебных приставов-исполнителей на базе территориальных органов ФССП России, для которых в течение недели организуются мероприятия, направленные на повышение профессионализма сотрудников службы.

Приведем пример содержания такой обучающей программы на примере Управления ФССП по Омской области: «В течение пятидневной учебной недели участники сбора прослушают лекции на такие темы, как деятельность ФССП России по совершенствованию законодательства об исполнительном производстве, исполнительные действия и меры принудительного исполнения, порядок исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов, производство по делам об административных нарушениях, порядок установления и отмены ограничений на выезд из

¹ Об утверждении Положения об учебно-методическом отделе территориального органа Федеральной службы судебных приставов: приказ ФССП России от 19.05.2014 г. № 223 / Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901959459> (дата обращения: 19.01.2023). Текст: электронный.

Российской Федерации. Кроме того, в рамках сбора запланированы практические занятия, направленные на отработку таких направлений деятельности, как документационное оформление исполнительного производства, розыск должника, его имущества, ребенка и прочие».

Круг изучаемых вопросов достаточно широк и охватывает наиболее распространенные вопросы работы с исполнительными производствами.

Стоит обратить внимание на то, что учебно-методические центры, организуемые на базе территориальных органов ФССП России — единичны: в соответствии с Приказом ФССП России № 731 от 26 октября 2020 г. они имеются только в семи субъектах Российской Федерации:

- 1) Тверской области (Центральный федеральный округ);
- 2) Республике Карелия (Северо-Западный федеральный округ);
- 3) Ростовской области (Южный федеральный округ и Северо-Кавказский федеральный округ);
- 4) Кировской области (Приволжский федеральный округ);
- 5) Свердловской области (Уральский федеральный округ);
- 6) Омской области (Сибирский федеральный округ);
- 7) Хабаровском крае и Еврейской автономной области (Дальневосточный федеральный округ)¹.

Такое малое количество учебно-методических центров в масштабах всей страны, думается, не отвечает потребности в них (данный проект реализуется лишь менее чем в одной десятой части Российских регионов). По прошествии двух лет работы уже должна быть видна степень их эффективности в части решения кадровых проблем, в связи с чем в ближайшие годы следует ожидать либо значительного расширения проекта, либо его постепенное закрытие.

Необходимость в тщательном отборе кандидатов на должность сотрудника ФССП и его последующего обучения обусловлена широким и специфическим спектром служебных обязанностей; как регламентировано в п. 1 ст. 12 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения РФ», одна из наиболее важных обязанностей судебных приставов-исполнителей — это «обязанность принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов»².

¹ Об утверждении Положения о Всероссийском конкурсе на звания «Лучший судебный пристав-исполнитель ФССП России», «Лучший судебный пристав-исполнитель ФССП России, осуществляющий розыск», «Лучший судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов ФССП России» и «Лучший дознаватель ФССП России»: приказ ФССП России от 26 октября 2020 г. № 731» / Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/566143983> (дата обращения: 19.01.2023). Текст: электронный.

² Об органах принудительного исполнения Российской Федерации: федер. закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3590. Текст: непосредственный.

Кроме того, «судебный пристав-исполнитель, будучи должностным лицом исполнительного органа власти, наделен властными полномочиями по отношению ко всем другим участникам исполнительного производства» [1, с. 16]. Это также накладывает свой отпечаток на ответственный подход законодателя к определению правового статуса судебных приставов-исполнителей.

Сегодня ФССП России претерпевает значительные преобразования, направленные на всестороннее совершенствование деятельности данного института в условиях усиления его роли для общества.

Безусловно, активность законотворчества в рассматриваемой сфере говорит о важности данной службы и постепенном улучшении качества работы ФССП, но при этом имеются и иные мнения. Так, Д. Е. Обьедкова, И. В. Мищенко подчеркивают, что «институт резерва и работа с ним, насколько бы эффективными они ни были, не поможет полностью решить проблему некомпетентного кадрового состава, в связи с большим количеством внутренних противоречий» [4, с. 98].

В определенной степени с этим можно согласиться, так как любая даже сама совершенная кадровая политика не может обеспечить абсолютное отсутствие случаев некомпетентности сотрудников. Тем не менее не стоит нивелировать явный прогресс Федеральной службы судебных приставов, чья деятельность становится всё более значимой и объективно необходимой для современного общества.

Литература

1. Исполнительное производство: учебник / И. А. Аксенов, А. Н. Береснев, Д. Х. Валеев [и др.]. Москва: Статут, 2021. 550 с. Текст: непосредственный.
2. Герасимова Н. Р., Ямашкина О. Ю., Исайкин А. В. Проблемы и перспективы развития Федеральной службы судебных приставов в условиях продолжающейся административной реформы в России // Защита прав человека в периоды внешнеполитической напряженности: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Саранск, 26 марта 2021 г.): в 2 ч. / [редкол.: Г. П. Кулешова и др.]; Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). Саранск, 2021. Ч. 1. 188 с. Текст: непосредственный.
3. Кудрявцева А. Эффективность исполнительного производства в РФ // Адвокатское бюро «Инфоцентр». URL: <https://epam.ru/ru/media/view/effektivnost-ispolnitelnogo-proizvodstva-v-rf-nizkaya-naglyadno-rokazyvaet-ofitsialnaya-statistika-fssp> (дата обращения: 02.02.2023). Текст: электронный.
4. Обьедкова Д. Е., Мищенко И. В. формирование кадрового резерва в органах государственного управления: проблемы и пути их преодоления // Актуальные вопросы функционирования экономики Алтайского края. 2020. № 12. С. 89–99. Текст: непосредственный.

5. Петров А. В. Правовые основы становления института судебных приставов по реформе 1864 г. // Вестник Владимирского юридического института. 2021. № 1(58). С. 180–186. Текст: непосредственный.

INDIVIDUAL ISSUES OF THE ORGANIZATION OF THE ACTIVITIES
OF THE FEDERAL BAILIFF SERVICE

Oksana O. Kochubeeva

2nd year undergraduate

Buryat State University named after Dorji Banzarov

Russia, 67000, г. Ulan-Ude, he. Sukhe-Batora, 6

okcanga@mail.ru

Abstract. Within the framework of this article, certain issues of the organization of the activities of the Federal Bailiff Service are reflected, in particular, the author concerns the basics and rules of the formation of the personnel reserve of the FSSP of Russia, as well as the organization of this service in general. The article touches upon such a direction of improving the efficiency of bailiffs as the organization of educational and methodological centers on the basis of the territorial bodies of the FSSP, formed with the aim of introducing new forms and methods of training in key areas of the FSSP, generalization of best practices and the development of information technology systems, the implementation of educational and methodological activities for the training of personnel of the territorial bodies of the FSSP of Russia.

Keywords: Federal Bailiff Service, activity, staffing, efficiency, educational and methodological centers.