

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Научная статья
УДК 81.42
DOI 10.18101/2686-7095-2023-1-3-10

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ ВАЛОРИЗИРУЮЩЕГО ДИСКУРСА ПРЕДМЕТНОЙ СФЕРЫ «FEMINISM»

© Садовникова Ольга Николаевна
кандидат филологических наук, доцент,
Иркутский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1
olgasdvnkv@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена изучению способов структурирования феминистского дискурса медийного коммуникативного пространства. На основе динамического подхода к анализу дискурса в модели траектории дискурсивизации с применением методов интерпретативного анализа и инференции выявляется конструктивный потенциал феминистского дискурса. Устанавливаются профилирующие способы аргументации и структурирования оценочного отношения субъекта высказывания в дискурсе. В рамках аксиологической стратегии позитивной валоризации выявлены следующие ведущие способы аргументации: сравнение, идиоматизация, использование аттрактивных вопросов и аксиологическое программирование. Определены профилирующие способы аргументации для валидации точки зрения в рамках аксиологической стратегии негативной валоризации: сравнение, оценочная квалификация, негативное просцирование сценария будущего, негативная оценочная номинация, эвалуация, аттрактивные вопросы. Теоретическая значимость работы обуславливается тем, что она вносит определенный вклад в описание дискурсивного конструирования концепта «feminism». Результаты анализа применимы в сфере теории ценности и оценок, теории речевого воздействия, а также теории аргументации и стратегичности дискурса.

Ключевые слова: аксиологические стратегии, феминизм, феминистский дискурс, валоризация, дискурсивизация, ценности, валоризирующий дискурс, аргументация, медийное информационное пространство.

Для цитирования

Садовникова О. Н. Аксиологические стратегии валоризирующего дискурса предметной сферы «feminism» // Вестник Бурятского государственного университета. Филология. 2023. Вып. 1. С. 3–10.

Непрерывное устойчивое технологическое развитие сопровождается существенными изменениями способов коммуникации, выражения мнения и оценки, а также трансформацией ценностных ориентиров как отдельных индивидуумов, так и общества в целом. Ценности – это «предмет и объект некоторого интереса, желания, объект в общем смысле, значимый для человека или группы лиц в его целевой предназначенности» [9, с. 32], который формирует аксиосферу. В аксиосфере проявляется вся область ценностного отношения человека к окружающему

его миру и происходят различные постоянные трансформации в контексте изменений жизненного мира как отдельно взятого человека, так и общества в целом.

Формирование и продвижение наиболее значимых ценностных смыслов осуществляется в открытом медийном информационном пространстве [3]. В такого рода конструкте коммуниканты продвигают свое видение предмета обсуждения, свою дискурсивную позицию, мнение и оценку по отношению к дискурсивному топикю. Профилирование особо значимого для коммуниканта смысла и конструирование некоторого оценочного отношения к рассматриваемому и осознаваемому объекту формируется в модели дискурсивизации от начальной точки — интенциональности адресанта, проецируемой на дискурсивную стратегию, к дестинации — завершающей, конечной точки траектории дискурсивизации, отражающей достижение предназначенности сообщения в коммуникации [6, с. 185]. Стратегия носит аксиологический характер, если дискурс организован опорным концептом с ценностно-насыщенным содержанием [1; 8]. Таким образом, под аксиологической стратегией понимаем оптимальный для медиатора способ конструирования наиболее значимого для него ценностного смысла, который выводит осмысляемый объект на новый уровень его концептуализации с помощью аттрактивных средств валоризации — аргументов в их роли оснований для повышения/понижения статуса высказываемого смысла при осмыслении и оценивании предмета дискурса в принятии позиции говорящим [2]. Дискурс, в котором реализуется стратегия аксиологического характера, является валоризирующим.

К числу концептов с ярко выраженным ценностным компонентом в структуре относим концепт *feminism* [4], который в современном медийном коммуникативном пространстве осмыляется в модели биполярной оценочной шкалы, с одной стороны, позитивно как борьба за права женщин в контексте способа достижения социального прогресса, с другой стороны, негативно как движение, приводящее к разладу в обществе, подрывающее традиционные устои и вызывающее враждебное отношение к мужчинам.

Структура знака и его аксиологический статус в медийном коммуникативном пространстве, а также позиция субъекта к предмету осмысления позволяют выделить два типа аксиологических стратегий, присущих валоризирующему дискурсу, организованному вокруг концепта *feminism*: стратегия позитивной валоризации и стратегия негативной валоризации. Основой аксиологической стратегии позитивной валоризации является структурирование смысла в дискурсивизации по принципу значимости с целью повышения ценностного статуса опорного концепта. Интенциональность аксиологической стратегии позитивной валоризации феминистского дискурса направлена на создание положительного образа движения женщин-феминисток посредством фокусирования внимания на проблемах традиционного патриархального общества (сексизм, расизм, социальное, экономическое и гендерное неравенство), а также на убеждение адресата в необходимости следования идеям феминизма в современном обществе.

Как показывает анализ медиатекстов, опредмечивающих феминистский дискурс, аксиологическая стратегия позитивной валоризации реализуется при помощи таких средств аргументации, как сравнение, идиоматизация, использование аттрактивных вопросов и средств аксиологического программирования.

Обратимся к сравнению как способу аргументации аксиологической стратегии. В валоризирующем дискурсе аргументация часто осуществляется за счет осмысления значимости продвижения идей феминистского движения посредством сравнения с текущими установками и реалиями современного американского общества: *The visceral hatred towards Dworkin acted as a warning to women not to engage with a radical type of feminism. However, we need it more than ever right now. Rape convictions are as rare as hen's teeth; revenge porn is a daily reality for many women and girls; and trafficking of women into the sex trade is endemic* [15]. В приведенном отрывке аргументация по отношению к дискурсивному топикку — радикальному феминизму — осуществляется с помощью количественной оценки со знаком «←→» по шкале значимостей в сравнительном ключе «as rare as hen's teeth». Такого рода аттрактивное сравнение выстраивает яркий образный контраст, высвечивающий проблемы общества, отрицающего феминизм как движение, тем самым валоризируется концепт *feminism* и актуализацию получает его радикальное направление.

В качестве аргументации своей позиции субъект часто вводит в речь идиоматические выражения в контрастном ключе: *I don't want my students to just learn about the work of feminist activism. I want them to participate in it, as well, and to develop a sustained relationship with an issue that is part of a gender justice vision, not flavor-of-the-month activism* [13]. В представленном примере при помощи идиоматического выражения *flavor-of-the-month activism*, введенного в оппозиции к *feminist activism*, а также оптативного модального оператора *want* субъект высказывания продвигает свою позицию, точку зрения относительно важности глубокого понимания идей феминизма, в числе которых профилируются идея гендерной справедливости (*gender justice*), валоризирующая концепт *feminism* в дискурсе.

К числу базовых аргументов в рамках аксиологической стратегии позитивной валоризации относим средства «аксиологического программирования» [7, с. 213], которые заключаются в валоризации феминизма как дискурсивного топика путем последовательного изложения шагов, алгоритма действий в русле поиска решения осмысляемой проблемы: *Here are some things that would help: 1. Women's, gender, queer, and ethnic studies departments should offer pedagogy classes for the K-12 sector. 2. Professors in women's, gender, queer and ethnic studies and teachers in local K-12 schools should share content and approaches. 3. Education schools should create centers dedicated to gender research and invite teachers to participate in research projects and curriculum design. 4. Feminist activists and organizations should partner with teachers on participatory action research (PAR) projects and activist initiatives that involve K-12 students* [14]. В представленном фрагменте маркеры аксиологического программирования высвечиваются эксплицитно с помощью цифрового обозначения, а также путем намеренного многократного повторения модального оператора долженствования *should*, с помощью которого в деонтическом ключе феминизму придается особая значимость, репрезентуется видение автора в решении современных проблем общества, дается проекция на желаемую модель системы образования, в основе которой заложены идеи феминизма.

Аргументация и валидация позиции говорящего в рамках стратегии позитивной валоризации профилируется при помощи использования аттрактивных

вопросов: *Why don't we talk to primary school children about gender roles and gender expression at a time when these roles are first reinforced? Why not teach middle school students to be more mindful about the sexualization of women and girls in the media and how these images prime their buying habits and influence how they eat (or don't eat)? Why aren't educators teaching high school students how men can stop rape?* [14]. Субъект речи с помощью аттрактивных вопросов фокусирует внимание на замалчивании ряда проблем в современном обществе, связанных с насилием, дискриминацией женщин, определением гендерной идентичности, навязыванием определенной «правильной» модели поведения. Аттрактивные вопросы призваны включить массового адресата в процесс размышления над предметом обсуждения, тем самым направить дискурсивизацию в нужное русло, а именно попытаться осмыслить альтернативный подход к системе образования и представить новое видение дискурсного топика, трансформирующее представление о нем.

Дестинацией стратегии позитивной валоризации дискурса предметной сферы «feminism» является конструирование выводного смысла в виде необходимости придерживаться идей феминизма в целях прогрессивного развития отношений между людьми. Дестинация в траектории дискурсивизации высвечивается посредством проекции на желаемое будущее и при помощи конструирования возможного сценария достижения поставленной цели: *Radical feminism is a revolutionary social justice movement, working for the world as it could be, and for the liberation of women and society; through challenging, changing, and, one day, ending patriarchy as a form of social governance* [12]. Дестинация в представленном отрывке заключается в означивании целевой установки, главной идеи феминистского движения, имеющей идеологический характер — *ending patriarchy* с использованием приема градации (*challenging, changing, ending*) для оказания наибольшего эффекта воздействия на потенциального адресата.

Смыслообразование и аргументация в аксиологической стратегии негативной валоризации осуществляются путем обесценивания значимости дискурсного топика, с помощью профилирования таких ценностных смыслов, которые способствуют снижению ценностного статуса высказывания в открытом медийном коммуникативном пространстве.

Аксиологическая стратегия негативной валоризации проецируется критической интенциональностью и направлена на профилирование идей об отрицании женского статуса «жертва» и прекращении угнетения мужчин.

К числу способов аргументации данной стратегии относим следующее: сравнение, оценочная квалификация, негативное проецирование сценария будущего, негативная оценочная номинация, эвалюация [10], аттрактивные вопросы.

Одним из частотных способов реализации аксиологической стратегии негативной валоризации является использование дескриптивной оценочной квалификации в сравнительном ключе. *Rightwing women are prettier than leftwing women. They don't show the breasts in the streets, nor do they defecate in the streets. Rightwing women are more hygienic* [11]. В представленном дискурсивном высказывании адресант проводит сравнение правых женщин, которые не являются феминистками, и левых женщин, большая часть которых придерживается идей феминизма при помощи оценочных квалификаторов *prettier, more hygienic* с целью

девалоризации женщин-феминисток на фоне «приличных» женщин, не выступающих за женские права. Аргументация с помощью сравнения и оценочной квалификации высвечивает и валидует концептуальную позицию субъекта высказывания, выступающего против феминистского движения, по отношению к дискурсивному топикю.

Проецирование негативного сценария будущего также является одним из способов аргументации в стратегии негативной валоризации феминистского дискурса: *Life is going to become markedly worse for men and boys if Labour win the next general election... with truly obnoxious bigots such as Yvette Cooper given free rein to roll out yet more radical feminist agendas, including teaching schoolboys to be feminists, ie brainwashing them into becoming lifelong unquestioning slaves to women* [17]. Субъект высказывания очерчивает негативное будущее для представителей мужского пола, которое свершится при определенных условиях. Он описывает последствия этого будущего, которые непосредственно связаны с развитием феминистского движения. Девавторизация концепта *feminism* достигается также с помощью использования негативной оценочной номинации: *bigots, unquestioning women's slaves*. Таким образом, в результате дискурсивизации конструируется представление о феминизме как фанатичном движении, направленном на уничтожение мужчин.

Субъект высказывания в качестве аргумента часто опирается на факты, статистические данные для верификации своей позиции, иными словами, осуществляет аргументацию с помощью эвалюации — способа структурирования оценочного отношения говорящего, основанного на использовании объективной, наблюдаемой, поддающейся определенному измерению, фактологической информации: *Márcio Moretto Ribeiro, a University of São Paulo professor who tracked pro-Bolsonaro content on Facebook, found that that posts criticizing feminism were among the top three most-shared topics* [11]. Валидация точки зрения субъекта осуществляется с опорой на статистические данные и апелляцию к мнениям большинства в постах для усиления своей позиции по поставленному вопросу, тем самым феминизм девалоризируется как движение, так как большинство его не поддерживает.

Еще одним способом аргументации является вопросная форма изложения, которая выступает в роли аттрактора раскрытия содержательных характеристик предмета высказывания: *The question you and all of your stupid fucking feminist cultists need to be asking is, why are these men becoming misogynists in the first place? What is this feminist-run society doing to them that is causing them to go insane?* [16, с. 5]. С помощью аттрактивных вопросов субъект высказывания фокусирует внимание на проблеме подавления мужчин женщинами-феминистками. Девавторизация концепта *feminism* и конструирование позиции говорящего осуществляются с опорой на квалификативные и предикативные выражения с отрицательной оценкой по шкале значимостей: *stupid fucking feminist cultists, feminist-run society, to go insane*.

Дестинация стратегии негативной валоризации подразумевает структурирование смысла о необходимости придерживаться ценностей традиционного общества, в котором четко распределены роли мужчины и женщины. На этапе финализации и дестинации смысла в траектории дискурсивизации профилируется

идея отсутствия необходимости приверженности феминизму: *Our differences work together in a beautiful symbiotic way, and feminism, for whatever reason, is essentially destroying that. Men and women have different priorities, we have different strengths and different weaknesses. There is nothing wrong with that, and the sooner feminists realize this, the better* [13]. В представленном примере адресант восхваляет мир, в котором различия между женщинами и мужчинами признаются, и утверждает, что феминизм этот мир разрушает. Дестинация репрезентуется при помощи экспрессивной лексики *beautiful symbiotic way, essentially destroying*. Когнитивная процедура оценивания осуществляется на основе перехода от исходной гомеостатической (*different priorities different strengths, different weaknesses*) к общей оценке (*is nothing wrong*).

Таким образом, аксиологически ориентированный анализ дискурса предметной сферы «feminism» позволил произвести моделирование феминистского дискурса и выявить ведущие аксиологические стратегии аргументации, а именно: стратегию позитивной валоризации, которая реализуется на основе использования аттрактивных вопросов, приемов сравнения, идиоматизации и аксиологического программирования; и стратегию негативной валоризации, для которой профилирующими способами аргументации и структурирования смысла выступают сравнение, оценочная квалификация, негативное проецирование сценария будущего, негативная оценочная номинация, эвалюация, аттрактивные вопросы. К перспективе исследования отнесем более углубленное и системное изучение внутренних механизмов настройки дискурса предметной сферы «feminism», а также способов структурирования знания, мнения и оценки субъекта высказывания с траектории дискурсивизации.

Литература

1. Демьянков В. З. Интерпретация политического дискурса в СМИ // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. Москва: Изд-во Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова, 2003. С. 116–133. Текст: непосредственный.
2. Динамика и статика в познании реальности языка: подходы, феномены, способы репрезентации: монография / под общей редакцией Е. Ф. Серебренниковой. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2021. С. 196–210. Текст: непосредственный.
3. Кокина К. В. Векторы эволюции ценностных ориентиров персональной аксиосферы в современном медийном дискурсе // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2. Языкознание. 2019. Т. 18, № 2. С. 195–203. Текст: непосредственный.
4. Кузьмина Д. А., Садовникова О. Н. Аксиологический статус концепта «feminism» // Актуальные проблемы гуманитарных наук: материалы всероссийской научно-практической конференции (Нижевартовск, 22 марта 2022 г). Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гос. ун-та, 2022. С. 374–379. Текст: непосредственный.
5. Лай Я. Концепт «женщина» в русской фразеологии в сопоставлении с китайской // Вестник БГУ. Филология. 2021. № 1. С. 21–32. Текст: непосредственный.
6. Плотникова С. Н., Серебренникова Е. Ф. Когнитивная траектория дискурсивизации: дестинация, стратегия, технология // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2013. № 1. С. 183–188. Текст: непосредственный.
7. Садовникова О. Н. Аксиологические стратегии дискурса об инновациях и способы их аргументации // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 3. С. 210–216. Текст: непосредственный.

О. Н. Садовникова. Аксиологические стратегии валоризирующего дискурса предметной сферы «feminism»

8. Садовникова О. Н., Серебренникова Е. Ф. Стратегичность валоризирующего дискурса в предметной сфере инноваций // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2. Языкознание. 2021. № 1. С. 158–167. Текст: непосредственный.

9. Серебренникова Е. Ф. Человек оценивающий: семиметрия оценки на примере разового политического дискурса // Личность и модусы ее реализации в языке: коллективная монография. Москва: Изд-во ИЯ РАН, 2008. С. 32. Текст: непосредственный.

10. Тванба Т. А. Аксиологические характеристики концептуализации предметной сферы здоровья во французском медийном критическом дискурсе: диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Иркутск, 2013. 233 с. Текст: непосредственный.

Список источников примеров

11. Anna Jean Kaiser. I don't see any reason for feminism': the women backing Brazil's Bolsonaro. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/14/bolsonaro-brazil-presidential-candidate-women-voters-anti-feminism> (accessed: 20.01.2023).

12. Finn Mackay. Don't write off radical feminism – it's always been ahead of its time. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/oct/17/radical-feminism-social-justice> (accessed: 20.01.2023).

13. Jinna. 9 Reasons Why I Can't Stand Modern-Day Feminists // Women Against Feminism. 2017. URL: <https://womenagainstfeminism.com/9-reasons-why-i-cant-stand-modern-day-feminists> (accessed: 20.01.2023).

14. Ileana Jiménez. Teaching Feminism in High School: Moving from Theory to Action. URL: <https://feministteacher.com/2011/10/24/teaching-feminism-in-high-school-moving-from-theory-to-action> (accessed: 20.01.2023).

15. Julie Bindel. Why Andrea Dworkin is the radical, visionary feminist we need in our terrible times. URL: <https://www.theguardian.com/lifeandstyle/2019/apr/16/why-andrea-dworkin-is-the-radical-visionary-feminist-we-need-in-our-terrible-times> (accessed: 20.01.2023).

16. Peter Walker. Ukip MEP candidate blamed feminists for rise in misogyny. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/apr/22/ukip-mep-candidate-carl-benjamin-blamed-feminists-for-rise-in-male-violence> (accessed: 19.01.2023).

17. Sarah Marsh. Cambridge University criticised for hosting anti-feminist group. URL: <https://www.theguardian.com/education/2019/may/02/university-of-cambridge-criticised-for-hosting-anti-feminist-group-justice-for-men-and-boys> (accessed: 20.01.2023).

Статья поступила в редакцию 15.01.2023; одобрена после рецензирования 29.01.2023; принята к публикации 15.02.2023.

AXIOLOGICAL STRATEGIES OF THE VALORIZING DISCOURSE
OF FEMINISM SUBJECT SPHERE

Olga N. Sadovnikova

Cand. Sci. (Phil.), A/Prof. of Sinology Department,

Irkutsk State University

1 Karla Marksa St., Irkutsk 664003, Russia

olgasdvnkv@gmail.com

Abstract. The article studies the ways of structuring the feminist discourse of the media communicative space. Based on a dynamic approach to the analysis of discourse in the model of discursivization trajectory with the use of the methods of interpretive analysis and inference, we reveal the constructive potential of feminist discourse. We have estab-

lished the profiling methods of argumentation and structuring of the evaluative attitude of the logical subject in the discourse. As part of the axiological strategy of positive valorization, the following leading methods of argumentation are identified: comparison, idiomatization, the use of attractive questions, and axiological programming. We also have determined the profiling methods of argumentation for validating the point of view within the framework of the axiological strategy of negative valorization: comparison, evaluative qualification, negative projection of the future scenario, negative evaluative nomination, evaluation, attractive questions. The theoretical relevance of the research consists in a certain contribution to the description of discursive construction of the concept of feminism. The results of the analysis are applicable in the field of the theory of value and evaluation, the theory of speech impact, as well as the theory of argumentation and strategic discourse.

Keywords: axiological strategies, feminism, feminist discourse, valorization, discursivization, values, valorizing discourse, argumentation, media information space.

For citation

Sadovnikova O. N. Axiological Strategies of the Valorizing Discourse of Feminism Subject Sphere. *Bulletin of Buryat State University. Philology.* 2023; 1: 3–10 (In Russ.).

The article was submitted 15.01.2023; approved after reviewing 29.01.2023; accepted for publication 15.02.2023.