

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КРИМИНОЛОГИИ

Научная статья
УДК 343.9
DOI 10.18101/2658-4409-2023-1-30-34

ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

© Качурова Елизавета Сергеевна

кандидат юридических наук, доцент,
Байкальский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корп. 3
kachurova_ls@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается одна из перманентных криминологических проблем — пенитенциарная насильственная преступность и ее профилактика. Высочайший уровень латентности, изучаемых преступлений, их повышенная опасность и дезорганизующие деятельность учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, последствия обуславливают необходимость детального изучения, разработки эффективной системы мер противодействия насильственным преступлениям, совершаемым осужденными в местах лишения свободы. При изучении насилия в местах лишения свободы важно использовать компаративистские методы анализа криминогенной ситуации в колониях различных регионов РФ, а также изучать и практически внедрять положительный опыт противодействия таким преступлениям в других странах.

Ключевые слова: исправительные учреждения, насилие, места лишения свободы, осужденные, предупреждение, латентность, пенитенциарные преступления.

Для цитирования

Качурова Е. С. Основы противодействия насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы // Вестник Бурятского государственного университета. Юриспруденция. 2023. Вып. 1. С. 30–34.

Насилие осужденных в местах лишения свободы является темой многочисленных научных дискуссий на протяжении длительного времени [1, с. 136], а расследование и предупреждение рассматриваемых преступлений осложняются не только объективными обстоятельствами, связанными с особенностями производства отдельных следственных действий на территории исправительных учреждений (далее — ИУ), но и субъективными факторами противодействия раскрытию и расследованию пенитенциарных насильственных преступлений, обусловленных самой «тюремной» субкультурой, а также характерным поведением осужденных и сотрудников администрации, нежелающих придавать огласке факты нарушения режима отбывания наказания.

Проблемой раскрытия и предупреждения насильственных пенитенциарных преступлений является и ухудшение спецконтингента в исправительных учреждениях, повышенное число лиц, повторно отбывающих наказание в местах лишения

свободы, в том числе за насильственные преступления. Несмотря на снижение общего количества осужденных в ИУ, уровень криминальной активности тех, кто отбывает наказание в виде лишения свободы, остается крайне высоким, а конфликты и насилие в тюремной среде — привычным атрибутом межличностного общения. Кроме того, негативно меняется и сама структура насильственной пенитенциарной преступности, увеличивается число тяжких насильственных преступлений, меняется направленность личности осужденных, которые, отбывая наказание за корыстные преступления, совершают преступления против личности, что свидетельствует о том, что, отбывая наказание, лица не просто не исправляются, а деградируют и повторно идут на более тяжкие противоправные действия, меняя мотивацию и окончательно отрицая возможность ресоциализации [6, с. 5–4].

Само по себе совершение осужденными насильственных преступлений в ИУ противоречит цели наказания и свидетельствует о неполноценности условий отбывания лишения свободы для их исправления. Несмотря на то, что криминологические исследования данного феномена в контексте следственной деятельности и разработка мер предупреждения насилия в местах лишения свободы проводились ранее, анализ подходов к изучению пенитенциарных насильственных преступлений и разработка мер их профилактики представляются своевременным решением актуальной проблемы.

Изучение данных статистической отчетности ФСИН РФ за последние 7 лет позволяет сделать вывод о том, что общее число зарегистрированных пенитенциарных преступлений, включая насильственные, имеет тенденцию к снижению, а между общим числом преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, и долей насильственных пенитенциарных преступлений существует определенная корреляция, однако проблема заключается в том, что большинство рассматриваемых преступлений остаются неучтенными, следовательно данные официальной статистики не отражают реальную динамику и искажают истинную криминологическую картину [3, с. 5–6].

Таким образом, исследование насильственной преступности осужденных в исправительных учреждениях на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы основывается не только на официальных данных, но и на эмпирических исследованиях, подтверждающих факт распространения насилия в местах лишения свободы. Так, в качестве эмпирического материала целесообразно анализировать не только данные официальной статистики ФСИН России, статистические данные ИЦ МВД России, отчеты МВД о состоянии преступности в России, данные о состоянии законности в местах исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы Прокуратуры РФ, но и результаты опросов самих осужденных и сотрудников администрации ИУ, интервью экспертов и специалистов. Только в совокупности данные официальных источников с массовым анкетированием осужденных, их сопоставление могут определить обоснованность и достоверность выводов исследования пенитенциарной преступности.

Важно отметить необходимость компаративного анализа данных о пенитенциарных насильственных преступлениях и осужденных к лишению свободы, их совершающих по отдельным регионам России, так как криминологические пенитенциарные тенденции, в частности количество осужденных, привлеченных

к труду в ИУ [7, с. 92–93], уровень и динамика насильственной преступности в исправительных колониях различных регионов имеют отличия. Так, рассмотрев общее число побегов из ИУ и дезорганизаций деятельности учреждений, исполняющих наказание в отдельных колониях, можно обнаружить связь с уровнем насилия и законностью в этих учреждениях, как правило, эти негативные тенденции отражают состояние не только отдельного учреждения, но и региона. Определенно полезным является изучение криминологической пенитенциарной ситуации в странах СНГ и других зарубежных странах, чей позитивный опыт в борьбе с насилием в местах лишения свободы может стать основой для выработки аналогичных мер профилактики изучаемого вида преступности в РФ. Для выработки эффективных мер по противодействию этим преступлениям в условиях изменения уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, а также геополитической и экономической ситуации следует учитывать криминогенные факторы пенитенциарного насилия и особенности детерминации рассматриваемых преступлений. Так, изучение и современное осмысление международного пенитенциарного законодательства, в том числе ранее ратифицированных нормативно-правовых актов, касающихся положения осужденных и условий отбывания наказания, обнаруживают некоторую коллизийность норм и необходимость их адаптации в отечественной уголовной доктрине с определенными целями и видами уголовных наказаний. Именно детальное изучение пенитенциарных норм права, а также детерминант совершения пенитенциарных преступлений может служить базой для формирования криминологического прогноза.

Криминологическое изучение личности осужденных, совершающих насильственные преступления в ИУ, и их жертв является смежной и в том числе прикладной криминалистической проблемой для следователя, сталкивающегося с особенностями пенитенциарных преступлений [4, с. 3–4]. Так, направленность и тип личности осужденного определяют криминогенную ситуацию и обстоятельства совершенного насильственного преступления [2].

Помимо изучения участников совершения пенитенциарных преступлений важно структурировать и определить роль субъектов профилактики рассматриваемых насильственных деяний. Так, целесообразно выделить специальные и общие, государственные и негосударственные субъекты — сотрудники администрации, прокуратуры, общественные правозащитные организации, уполномоченные по правам человека в РФ и ее субъектах, близкие и родственники осужденных, сами осужденные, которые своим поведением способны предупредить возможную виктимизацию от пенитенциарного насилия. Также необходимо отметить, что в действующем уголовно-процессуальном законодательстве органы и учреждения ФСИН России значатся органами дознания, как и другие органы, изначально сориентированные на осуществление оперативно-разыскной деятельности, они наделены правом производства неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым предварительное следствие является обязательным (п. 2 ч. 2 ст. 40 УПК РФ).

Для корректного изучения противодействия насильственным пенитенциарным преступлениям оптимально определить виды пенитенциарного насилия осужденных, в частности сексуального насилия, как атрибута криминальной

субкультуры, применяемого к определенным группам осужденных в связи с совершением ими преступлений или нарушений тюремных норм и традиций [5, с. 17]. Полагаем, что определение различных видов пенитенциарного насилия осужденных влияет на выделение криминологических детерминант рассматриваемых преступлений, а также последующую систематизацию мер их профилактики. Подходы к изучению противодействия пенитенциарным насильственным преступлениям могут быть использованы в правоприменительной деятельности и деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы при осуществлении ими мероприятий по профилактике насильственной преступности осужденных, в том числе при организации системы взаимодействия между службами ФСИН для эффективной борьбы с насилием в местах лишения свободы.

При изучении насилия в местах лишения свободы, а также системы мер противодействия пенитенциарным преступлениям значимую роль играет анализ всех статистических данных из различных источников, а также учет высокого уровня их латентности. Уровень насильственной преступности в ИУ коррелирует с общим числом зарегистрированных преступлений, а характеристика личности осужденных является основой для выработки мер специальной профилактики. При изучении насилия в местах лишения свободы важно использовать компаративистские методы анализа криминогенной ситуации в колониях различных регионов РФ, а также изучать и практически внедрять положительный опыт противодействия таким преступлениям в других странах. Классификация и корректное определение субъектов противодействия насилию в местах лишения свободы способствуют формированию эффективной системы превентивных мер. Кроме того, специфика насильственных пенитенциарных преступлений, высокий уровень противодействия субъектам профилактики и лицам, производящим расследование на территории ИУ, определяют необходимость выделения такого подхода, который способствует положительному результату.

Литература

1. Абрамова Н. Г., Босак Е. Е. О противодействии расследованию особо учитываемых преступлений, совершенных осужденными в местах лишения свободы // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2019. № 2. С. 136–139. Текст : непосредственный.
2. Антонян Ю. М., Кольшницына Е. Н. Мотивация поведения осужденных : монография. Москва, 2009. 144 с. Текст : непосредственный.
3. Грибунов О. П., Качурова Е. С. Предупреждение и расследование насильственных преступлений, совершаемых в местах лишения свободы. Иркутск : ВСИ МВД РФ, 2013. 44 с. Текст : непосредственный.
4. Исаева К. А., Августхан С. А. Криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в уголовно-исполнительных учреждениях стран СНГ // Полицейская деятельность. 2018. № 3. С. 1–11. Текст : непосредственный.
5. Ишигеев В. С. Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность. Иркутск, 2004. 67 с. Текст : непосредственный.
6. Абрамова Н. Г. Криминологическое обеспечение расследования насильственных пенитенциарных преступлений (аспекты проблемы) // Ученые записки

Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 3, № 1(5). С. 4–7. Текст : непосредственный.

7. Качурова Е. С., Сутурин М. А. К вопросу о возможности реализации механизма исправления лиц, повторно (итерационно) осужденных к лишению свободы // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 29. С. 91–102. Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 15.01.2023; одобрена после рецензирования 21.01.2023; принята к публикации 16.03.2023.

FUNDAMENTALS OF FIGHTING AGAINST VIOLENT CRIMINAL ACTS IN DETENTION FACILITIES

Elizaveta S. Kachurova
Cand. Sci. (Law), A/Prof.,
Baikal State University,
11 Lenina St., Irkutsk 664003, Russia
kachurova_ls@mail.ru

Abstract. The article considers a solution to one of the permanent criminological problems — penitentiary violent criminal acts and their prevention. The highest latency level of the studied crimes, their increased danger and the consequences that disorganize the activities of institutions executing sentences in the form of incarceration, necessitate a detailed study for the development of an effective measures system against violent criminal acts committed by convicts in detention facilities. When studying the phenomenon of violence in detention facilities, it is important to use the comparative analytical methods of the crime rate in Russia's various regional detention facilities. Moreover, a positive experience fighting against such criminal acts should be introduced in different countries.

Keywords: violence, detention facilities, convicts, prevention, latency, criminal acts.

For citation

Kachurova E.S. Fundamentals of Fighting against Violent Criminal Acts in Detention Facilities. *Bulletin of Buryat State University. Law.* 2023; 1: 30–34.

The article was submitted 15.01.2023; approved after review 21.01.2023; accepted for publication 16.03.2023.