

Научная статья  
УДК 001.92:37.013 (2 Рос.Бур)  
DOI: 10.18101/2307-3330-2023-1-4-12

## **ВКЛАД НАУЧНОЙ ШКОЛЫ Г. Ц. МОЛОНОВА В РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

© **Фомицкая Галина Николаевна**

доктор педагогических наук, профессор,  
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова  
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а  
galinaf1961@mail.ru

**Аннотация.** Введение. Во введении обоснована необходимость и значимость проблемы создания научных школ, актуальность поиска новых подходов и инструментов к организации научной деятельности в высших учебных заведениях, выявления и диссеминации эффективного опыта руководства научной школы.

Материалы и методы: На основе использования методов теоретического и эмпирического исследования обоснованы основные этапы создания научной школы Г. Ц. Молонова, определены направления научных исследований в рамках научной школы, проанализирована роль научной школы в становлении и профессиональном росте участников научной школы.

Результаты: реализован комплексный анализ этапов становления научной школы Г. Ц. Молонова, определена роль научной школы в развитии региональной педагогической науки и образования, в обеспечении условий для успешной разработки и реализации инновационных программ и проектов.

Выводы: выявлены основные эффекты деятельности научной школы Г. Ц. Молонова, определяющие перспективы развития системы регионального образования.

**Ключевые слова:** научная школа, этапы становления, направления научных исследований в рамках деятельности научной школы, профессиональный и научный рост участников научной школы.

### **Для цитирования**

Фомицкая Г. Н. Вклад научной школы Г. Ц. Молонова в развитие педагогической науки и образования // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2023. № 1. С. 4–12.

**Введение.** Создание научных школ является уникальной традицией отечественной науки, отражающей особенности государственного влияния и заинтересованности в развитии науки и в целом культурно-исторического развития страны.

В отечественной педагогической науке в настоящее время сложилось более 170 научных школ. Среди них наибольшую известность приобрели следующие научные школы:

- контекстное образование А. А. Вербицкого;
- аксиология образования А. В. Кирьяково;
- методическая школа Е. И. Пасова;
- развитие профессиональной компетентности учителя в системе непрерывного педагогического образования Т. А. Стефановской.

Среди региональных научных школ по педагогическим наукам особое место занимает научная школа Г. Ц. Молонова, доктора педагогических наук, профессора Бурятского государственного университета, «Развитие национально-региональной системы образования Республики Бурятия». Под его научным руководством разработано, успешно защищено и реализовано в образовательной практике более 50 исследований на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук. Этот факт является показателем влияния научной школы не только на профессиональный и научный рост молодых исследователей, но и на развитие региональной системы образования в целом. Такое количество успешных исследователей свидетельствует об эффективности деятельности научной школы и ее руководителя, обладающего индивидуальным стилем научного руководства и наставничества. Этот богатейший педагогический опыт требует специального теоретического осмысления, выделения в нем инновационных составляющих и распространения их в системе научного педагогического образования.

Материалы и методы. В настоящее время в науке накоплен достаточно большой массив исследований, посвященных феномену научных школ, что позволяет дать более точное толкование понятия «научная школа», выявить ее основные характеристики, а также обозначить необходимость создания и определить комплекс проблем, на решение которых будет направлена деятельность научной школы.

Анализ существующих определений научной школы (А. Н. Антонов, Г. Л. Ильин, Ю. А. Неймарк, Н. Х. Розов и др.) [1, 8, 10, 11] позволяет утверждать, что научная школа — это неформальное объединение исследователей вокруг ведущего ученого, характеризующееся общим стилем исследовательской деятельности и значительными научными результатами.

По утверждению Н. Х. Розова, научная школа обладает специфическими признаками:

а) «общность деятельности, объекта и предмета исследования, общность целевых установок, общность идейно-методическая, общность критериев оценки деятельности и ее результатов»;

б) наличие лидера, являющегося автором оригинальных идей и методов и играющего по крайней мере одну из трех ролей — харизматическую (что характерно для новых школ), морально-организующую, или роль хозяина (что характерно для развитых школ), административно-управленческую (что характерно для вырождающихся школ, существующих только за счет их институционализации);

в) проявление эффекта саморазвития, базирующегося на кооперативных принципах деятельности, постоянном обмене результатами, идеями и пр. (как «по горизонтали» — внутри одного поколения, так и «по вертикали» — между учителями и учениками);

г) оптимизация процесса обучения научной молодежи и воспроизводства научной культуры (считается минимально достаточным наличие трех поколений членов школы, хотя ясно, что для новообразованных научных школ это условие не удовлетворяется);

д) снискание широкого публичного признания (международного, государственного, отраслевого, регионального), со стороны других научных направлений» [11, с. 103].

По мнению В. И. Вернадского, научная школа может активно развиваться только «при наличности в стране, в обществе, научной творческой мысли, людей, ею охваченных, с одной стороны, и благоприятных внешних обстоятельств — с другой. В одной и той же стране она может в разное время проявляться в одних предприятиях или организациях и отсутствовать в других. В этом выражается конкретная историческая обстановка данного времени и данного народа» [2, с. 66].

Анализ практики деятельности научных школ позволяет выделить следующие основные формы их существования:

- 1) научно-образовательная школа по подготовке будущих исследователей;
- 2) исследовательский коллектив ученых, разрабатывающих под руководством основателя школы исследовательскую программу;
- 3) направление в науке, характеризующее определенную научную традицию, которое разрабатывает группа ученых и исследовательских коллективов;
- 4) ученые, подготовившие и защитившие под руководством основателя школы диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Е. А. Володарская акцентирует внимание на роли научного руководителя школы. Она отмечает, что «помимо роли руководителя глава школы совмещает в себе и функции учителя и научного лидера. Из возможных ролей лидера школы субъективно наиболее важными являются роли «идеолога» и «нравственного образца» [3, с. 67].

О. Ю. Грезнева вслед за Е. А. Володарской утверждает, что «объединяющим началом для школы как группировки является человек, владеющий уникальным способом работы (способ теоретического мышления или экспериментального исследования), поскольку он не передается при обычном обучении. Он не передается традиционным путем и не может передаваться через текст, потому что он не всегда знаниевого типа (по крайней мере, знаниевый компонент там очень небольшой). Туда входят и мировоззрение, и традиции, и культурные аспекты, и менталитет, и ценностные ориентации личности ученого. И технология передачи всего этого, что и дает уникальный способ мышления и деятельности, может быть только технологией передачи, что называется «из рук в руки» [4, с. 12].

Таким образом, научная школа выступает одним из структурных компонентов науки, характеризующим научную деятельность не только по генерированию и реализации научных идей, но и формированию людей нового склада мышления, сохранению научно-педагогических традиций и передачи знаний.

Результаты. Анализ создания и деятельности научных школ показывает, что каждая создаваемая научная школа них носит имя своего основателя и учителя. Научная школа Г. Ц. Молонова стала оформляться в 1991 г., когда в Бурятском государственном педагогическом институте имени Доржи Банзарова была впервые открыта аспирантура по педагогике и определены основные направления исследований:

- актуальные проблемы дидактики высшего образования;

- обеспечение культурного и образовательного пространства в системе общего и дополнительного образования;
- развитие национально-региональной системы образования Бурятии;
- психолого-педагогическое и методическое сопровождение процесса профессионального развития кадров социальной сферы.

Являясь в то время заведующим кафедрой педагогики, Геннадий Цыденович понимал, что в качестве основной ячейки научной школы должна выступать кафедра, поскольку именно такое объединение ученых приносит научный эффект. В ту пору в состав кафедры входили такие мэтры региональной педагогики, как Григорий Алексеевич Тармаев, Надежда Никитична Буланова, Николай Константинович Елаев, Авиона Бадмаевна Цыремпилон, Сергей Дашинимаевич Намсараев. Несмотря на такой звездный состав, Г. Ц. Молонов активно привлекает к работе на кафедре молодежь, проявившую себя в практической и управленческой деятельности в системе высшего и общего образования.

Первыми аспирантами Г. Ц. Молонова, первыми «ласточками» научной школы стали Т.К. Солодухина, Ю. Г. Резникова, Л. С. Васильева, Э. Ш. Бадмажапова, Б. Ч.-Ц. Хасаранов, А. Ю. Ерентуева, Г. Н. Фомицкая. Работа по проведению исследований и подготовке диссертаций велась на кафедре очень серьезно. На заседаниях кафедры заслушивались и активно обсуждались промежуточные результаты, а сам научный руководитель требовал неукоснительного выполнения намеченных планов в установленные сроки. Необходимо отметить, что руководство института охотно поддерживало аспирантов, предоставляло возможность работы в диссертационном зале Ленинской библиотеки в Москве, стажировки у ведущих ученых — педагогов МГУ и МПГУ.

Первая защита состоялась у Т. К. Солодухиной в Хабаровском педагогическом институте в 1993 г. по теме «Приобщение младших школьников к народному музыкальному творчеству в условиях педагогического сотрудничества», где Г. Ц. Молонов был членом диссертационного совета.

В 1995 г. в Новосибирском институте программных средств обучения успешно проходят защиты диссертаций Ю. Г. Резникова по теме «Формирование у студентов младших курсов пединститута готовности к самостоятельной работе» и М. С. Васильева «Формирование культуры общения учащихся национальной школы на народных традициях». А в 1995 г. в Московском институте национальных проблем образования успешно проходит защиту кандидатской диссертации по теме «Этнопедагогические основы формирования ценностной ориентации личности» Э. Ш. Бадмажапова. Таким образом, определенные в 1991 г. направления исследований начали приносить свои первые результаты.

Успехи первых аспирантов придали мощный импульс исследовательской деятельности. Круг интересов молодых ученых, входящих в состав научной школы, был достаточно обширным. Здесь велись активные исследования по разработке культурологических и педагогических основ музыкального образования и воспитания учащихся; историко-культурных и социально-педагогических основ патриотического воспитания школьников. Внимание исследователей было уделено историческим аспектам организации обучения восточным языкам и бурятскому языку как второму государственному; функционирования и развития сельской школы России в современных экономических и культурно-

исторических условиях; повышения профессионализма педагогов, менеджеров социокультурной сферы.

В феврале 1997 г. состоялось долгожданное и историческое событие, имеющее неоценимое значение для научной школы Г. Ц. Молонова — утверждение диссертационного совета по защите кандидатских диссертаций по специальностям 13.00.01 и 13.00.04. Уже в апреле 1997 г. в новом совете успешно защищается диссертация Татьяны Дондочковны Дугаровой «Прогрессивный опыт бурятской народной педагогики в умственном воспитании младших школьников», а в октябре 1997 г. сразу три аспиранта научной школы Г. Ц. Молонова выходят на защиту: Б. Ч.-Ц. Хасаранов «Особенности процесса становления и развития бурятской национальной школы (1917–1931 гг.)»; Г. Н. Фомицкая (Рзаева) «Формирование гуманности как социально-ценного качества личности в младшем школьном возрасте»; А. Ю. Ерентуева «Разноуровневое обучение как путь дифференцированного подхода к учащимся».

Важным показателем научной школы является многогранность исследований участников научного коллектива, их практическая направленность. Все исследования проходили экспериментальную апробацию в системе образования республики, привнося в процессы обучения и воспитания новизну путем использования интерактивных методов обучения, современных образовательных технологий, диагностического инструментария. Эта работа во многом способствовала зарождению инновационного движения в системе общего образования республики, формированию пула экспертов и лидеров системы.

Хронология защит диссертационных работ участников научной школы свидетельствует о своеобразии и многогранности феномена научной школы Г. Ц. Молонова.

Так, по направлению «Обеспечение культурного и образовательного пространства в системе общего и дополнительного образования» под руководством ученого защищено 13 диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук:

по направлению «Обеспечение культурного и образовательного пространства в системе общего и дополнительного образования» — 15 работ;

по направлению «Актуальные проблемы дидактики высшего образования» — 14 работ;

по направлению «Психолого-педагогическое и методическое сопровождение процесса профессионального развития кадров социальной сферы» — 6 исследований.

Участниками научной школы исследованы различные аспекты организации образовательного пространства на разных уровнях региональной системы образования, актуальные вопросы обучения и воспитания детей, в том числе с использованием богатейшего наследия народной педагогики.

Семь ученых научной школы Г. Ц. Молонова защитили докторские диссертации:

1. Солодухина Т. К. — 2005 г. Этнокультурное образование русских школьников в полиэтническом регионе.

2. Цыренова В. Б. — 2006 г. Развитие высшего математического образования в регионе России.

3. Солодухин В. И. — 2009 г. Интеграция деятельности социально-культурных институтов в формировании специалистов этнокультурных объединений: системно-структурный подход.

4. Вежевич Т. Е. — 2011 г. Моделирование региональных систем патриотического воспитания школьников.

5. Гурулева Т. Л. — 2011 г. Формирование личности новоевразийского типа в системе высшего языкового востоковедческого образования: на материале китаеведческого образования

6. Фомицкая Г. Н. — 2012 г. Развитие региональной системы внешней оценки качества общего образования

7. Рулиене Л. Н. — 2013 г. Организационно-педагогический метакомплекс в развитии образовательного процесса современного университета.

Во второе десятилетие XXI в. Геннадий Цыденович направляет свои усилия на грантовые и монографические исследования, одновременно выступая оппонентом по докторским диссертациям, консультирует своих коллег по организации диссертационных исследований уже их учеников.

Научными руководителями диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата наук стали следующие участники научной школы Г. Ц. Молонова:

Резникова Ю. Г. — три диссертанта

Рулиене Л. Н. — четыре диссертанта

Фомицкая Г. Н. — три диссертанта

Цыренова В. Б. — четыре диссертанта

Солодухина Т. К. — три диссертанта.

Все исследования были успешно защищены, а соискателям присуждены ученые степени кандидатов педагогических наук.

Жизнеспособность научной школы Г. Ц. Молонова и ее поступательное развитие обеспечивалось не только своеобразным сочетанием традиций и новаторства, но и незаурядностью личности руководителя. Геннадий Цыденович никогда не останавливался на достигнутом. Он живо интересовался происходящим в образовательной школе, часто выезжал в отдаленные сельские школы не только для чтения лекций, но и для исследования состояния образовательной практики. Он охотно консультировал начинающих ученых Усть-Ордынского автономного округа, Иркутского института повышения квалификации педагогических кадров, помогал в становлении научной школы Забайкальского педагогического университета. Он был театралом, не пропускал ни одной премьеры в оперном, что позволило ему постичь науку художественно-творческого и музыкального искусства и успешно организовать исследования и защиту 6 кандидатских диссертаций.

Наиболее значимым приобретением для всех участников научной школы Г. Ц. Молонова стали общие научные идеи и ценности. Результатом пребывания в научной школе для аспирантов и соискателей стало развитие самостоятельности как ученого, собственной профессиональной и личностной позиции, что обеспечило преемственность научных идей и деятельности. Прошедшие подготовку в научной школе Г. Ц. Молонова продолжают дело своего Учителя. Сегодня они успешно трудятся в системе среднего и профессионального образования

страны, занимают руководящие должности, работают над научным обоснованием новых проблем, отвечающих на современные вызовы:

Будаева Т. Ч. — консультант заместителя председателя Комитета по просвещению Государственной думы РФ;

Копылова О. О. — начальник общего отдела Министерства просвещения РФ;

Бадмажапова Э. Ш. — бизнесмен, основатель Улан-Удэнской ярмарки;

Гурулева Т. Л. — профессор Института иностранных языков Московского городского университета;

Игнатьева С. С. — ректор Арктического государственного института культуры и искусств, лучший ректор России 2022 г.;

Солодухина Т. К. — заведующая кафедрой рекламы и социально-культурных технологий Института искусств и информационных технологий СПбГУП;

Степанова С. Г. — декан факультета музыкального и хореографического искусства ВСГИК;

Нужнова Н. М. — доцент кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка РГПУ им. А. И. Герцена;

Яковлева М. В. — начальник учебного отдела Бурятского республиканского института образовательной политики;

Хасаранов Б. Ч.-Ц. — директор Бурятского колледжа недропользования;

Калашникова Т. И. — заведующая отделением Художественного образования Иркутского регионального колледжа педагогического образования;

Середа Л. И. — доцент кафедры гуманитарных наук Забайкальского института железнодорожного транспорта — филиала Иркутского государственного университета путей сообщения;

Соснина В. Н. — подполковник, начальник Центра психодиагностики военно-врачебной комиссии Федеральной службы исполнения наказаний.

14 выходцев научной школы Г. Ц. Молонова успешно трудятся в БГУ, трое ученых работают в общеобразовательных школах Республики Бурятия, продолжая внедрение в практику результатов собственных исследований.

**Выводы.** Анализ результативности вклада научной школы Г. Ц. Молонова в развитие педагогической науки и образования свидетельствует, что эффективность научных исследований проявляется в их тесной взаимосвязи с практической деятельностью системы общего и дополнительного образования.

Результаты 16 диссертационных исследований по направлению «Развитие национально-региональной системы образования Бурятии» активно используются сегодня в реализации Государственной программы Республики Бурятия «Сохранение и развитие бурятского языка в Республике Бурятия на 2021–2030 гг.», в организации и проведении Независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере образования, Независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования, в реализации Концепции патриотического и гражданского воспитания.

Результаты 19 исследований в области дидактики высшей школы и подготовки кадров для социальной сферы находят свое применение в разработке модульного построения профессиональных образовательных программ, организа-

ции электронного, дистанционного, сетевого обучения, в подготовке иностранных студентов.

Таким образом, успешная практика научной школы Г. Ц. Молонова в достижении поставленных педагогических целей в организации и проведении научных исследований свидетельствует о наличии системных признаков. Характерными признаками, позволяющими рассматривать данную научную школу как педагогическую систему, выступают наличие связей с образовательной средой, успешная практика привлечения новых исследователей и целенаправленная подготовка аспирантов. Основным результатом деятельности научной школы является становление аспиранта и соискателя как ученого и получение нового научного знания. Жизнеспособность научной школы Г. Ц. Молонова во многом была обеспечена сочетанием традиций и новаторства, а также незаурядностью личности самого руководителя, применяющего авторитарный и демократический стили управления.

#### *Литература*

1. Антонов А. Н. Преемственность и возникновение нового знания в науке. Москва: Изд-во Московского университета, 1985. 171 с. Текст: непосредственный.
2. Вернадский В. И. Очерки по истории естествознания в России в XVIII столетии // Труды по истории науки России. Москва: Наука, 1988. С. 65–67. Текст: непосредственный.
3. Володарская Е. А. Социально-психологические факторы идентификации ученого с научной школой // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. Москва, 1997. № 3. С. 68–75. Текст: непосредственный.
4. Грезнева О. Ю. Научные школы (педагогический аспект). Москва, 2003. 70 с. Текст: непосредственный.
5. Гузевич Д. Ю. Научная школа как форма деятельности // Вопросы истории естествознания и техники. 2003. № 1. С. 64–93. Текст: непосредственный.
6. Дежина И. Г., Киселева В. В. Тенденции развития научных школ в современной России. Москва: Изд-во ИЭПП, 2009. 164 с. Текст: непосредственный.
7. Зербино Д. Научная школа как феномен // Зеркало недели. № 15(490). 17–23 апр. 2004 г. URL: <http://www.zn.ua/3000/3100/46209> (дата обращения: 10.02.2023). Текст: электронный.
8. Ильин Г. Л. Научно-педагогические школы: проективный подход: монография. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. 52 с. Текст: непосредственный.
9. Логинова Н. А. Феномен ученичества: приобщение к научной школе // Психологический журнал. 2000. Т. 21, № 5. С. 106–111. Текст: непосредственный.
10. Неймарк Ю. А. Научные школы и автономия университета // Университеты России: проблемы автономии и регионального самоуправления: сборник научных трудов и научно-методических исследований / отв. ред. А. М. Юрков. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1995. С. 41–47. Текст: непосредственный.
11. Розов Н. Х. Понятие «научная школа» и проблемы финансирования науки в России. Москва: Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU. URL: [portalus.ru/modules/shkola/rus\\_readme.php?...start...](http://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?...start...) (дата обращения: 27.01.2023). Текст: электронный.
12. Шестак Н. В., Астанина С. Ю. Роль научных школ в подготовке молодых ученых. URL: [http://www.muh.ru/.Docs/niipo30\\_2006.htm?user=Caae910f81ef1cb713432f41a19096fa](http://www.muh.ru/.Docs/niipo30_2006.htm?user=Caae910f81ef1cb713432f41a19096fa) (дата обращения: 02.02.2023). Текст: электронный.



13. Парахонский А. П. Научная школа как социальный институт и педагогический феномен. URL://http://www.rae.ru/zk/script\_150307.php?url=arj/2007/01/Parahonskii\_4.zip (дата обращения: 20.02.2023). Текст: электронный.

*Статья поступила в редакцию 02.10.2022; одобрена после рецензирования 13.10.2022; принята к публикации 19.01.2022.*

#### CONTRIBUTION OF G. Ts. MOLONOV'S SCIENTIFIC SCHOOL TO THE DEVELOPMENT OF PEDAGOGICAL SCIENCE AND EDUCATION

*Galina N. Fomitskaya*

Dr. Sci. (Education), Prof.,

Dorzhi Banzarov Buryat State University

24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia

galinaf1961@mail.ru

*Abstract.* The introduction substantiates the significance of the problem of creating scientific schools, the relevance of searching for new approaches and tools for organizing scientific activities in higher educational institutions, identifying and disseminating the effective experience of scientific school leadership.

Based on the methods of theoretical and empirical research, we have determined the key stages of the development of G. Ts. Molonov's scientific school, the directions of scientific research within it, the role of the scientific school in professional becoming and growth of its participants.

As a result, we have presented a comprehensive analysis of the key stages in the formation of G. Ts. Molonov's scientific school, determined the role of the scientific school in the development of regional pedagogical science and education, providing conditions for working out and successful implementation of innovative programs and projects.

The research reveals the main results of the activity of G. Ts. Molonov's scientific school, which determined the prospects for the development of the regional education system.

*Keywords:* scientific school, key development stages, directions of scientific research within the scientific school, professional and scientific growth of the participants of the scientific school.

#### *For citation*

Fomitskaya G. N. Contribution of G. Ts. Molonov's Scientific School to the Development of Pedagogical Science and Education. *Bulletin of Buryat State University. Education. Person. Society.* 2023; 1: 4–12 (In Russ.)

*The article was submitted 02.10.2022; approved after reviewing 13.10.2022; accepted for publication 19.01.2022.*