

Научная статья
УДК 316.334(571.63)
DOI 10.18101/2949-1657-2023-2-38-47

**«НОВЫЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНИКИ»
В ПРИНИМАЮЩЕМ РЕГИОНАЛЬНОМ СООБЩЕСТВЕ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ (НА МАТЕРИАЛАХ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)**

© Винокурова Анна Викторовна

кандидат социологических наук, доцент, научный сотрудник,
Дальневосточный федеральный университет
Россия, 690922, г. Владивосток, о. Русский, пос. Аякс, 10, кампус ДВФУ
vinokurova77@mail.ru

© Ардальянова Анна Юрьевна

кандидат социологических наук, доцент, научный сотрудник,
Дальневосточный федеральный университет
Россия, 690922, г. Владивосток, о. Русский, пос. Аякс, 10, кампус ДВФУ
ardy2004@mail.ru

© Сердюков Константин Николаевич

кандидат социологических наук, научный сотрудник,
Тихоокеанский институт географии
Дальневосточного отделения Российской академии наук
Россия, 690041, г. Владивосток, ул. Радио, 7;
научный сотрудник,
Дальневосточный федеральный университет
Россия, 690922, г. Владивосток, о. Русский, пос. Аякс, 10, кампус ДВФУ
customs-toll@yandex.ru

© Яковлев Айтал Игоревич

кандидат исторических наук, доцент,
Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова
Россия, 677000, г. Якутск, ул. Белинского, 58;
научный сотрудник,
Дальневосточный федеральный университет
Россия, 690922, г. Владивосток, о. Русский, пос. Аякс, 10, кампус ДВФУ
aytalyakovlev@mail.ru

Аннотация. В данной работе основное внимание уделено специфической социальной категории — «новым дальневосточникам». Это иностранные мигранты — участники программы содействия переселению соотечественников в Приморский край. Большинство из них граждане стран СНГ. Исследование выполнено с опорой на данные официальной региональной статистики и количественного социологического опроса, проведенного методом телефонного интервью (n=145) в рамках разведывательного стратегического плана. Результаты показали, что миграционный обмен Приморья с другими регионами России отрицательный, а со странами СНГ положительный. При этом качество жизни можно интерпретировать как один из факторов, влияющих на миграционную (не)привлекательность региона, способствующих как миграционному оттоку, так и притоку населения. Удовлетворенность мигрантов своим пребыванием в принимающем сообществе повышает привлекательность Приморья как предпочти-

тельного региона для последующего притока иностранных мигрантов, в том числе и по программе содействия переселению соотечественников. Помимо этого результаты исследования позволили выявить типичные проблемные зоны социальной адаптации прибывающих на постоянное место жительства иностранных мигрантов в принимающем региональном сообществе, устранение подобных проблем в дальнейшем позволит свести к минимуму деструктивные последствия этой адаптации.

Ключевые слова: миграционные процессы, иностранные мигранты, социальная адаптация, адаптационные барьеры, принимающее сообщество, уровень и качество жизни, региональное развитие, Дальний Восток, Приморский край.

Для цитирования:

«Новые дальневосточники» в принимающем региональном сообществе: социологический анализ (на материалах Приморского края) / А. В. Винокурова, А. Ю. Ардальянова, К. Н. Сердюков, А. И. Яковлев // Восточный вектор: история, общество, государство. 2023. Вып. 2. С. 38–47.

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-01113, <https://rscf.ru/project/23-28-01113/>

В современном российском обществе, несмотря на возрастающую роль цифровизации и автоматизации процессов, человеческие ресурсы, в первую очередь трудовые, остаются важнейшим капиталом. В связи с этим каждый российский регион в разной степени стремится увеличить данный капитал, и немаловажную роль в этом отношении играют демографические и миграционные процессы. Региональные и федеральные власти очень серьезно озабочены вопросом сохранения и территориального закрепления населения. Это особенно актуально в отношении субъектов Дальневосточного федерального округа (ДФО).

Дальний Восток занимает огромную территорию — 6,9 млн км², что составляет более 40% общей территории Российской Федерации. Но на такой масштабной территории проживает немногим более 8 млн чел., а это всего лишь 5,6% всей численности населения нашей страны. Несмотря на принятие беспрецедентных мер, направленных на увеличение численности населения дальневосточных регионов¹, переломить негативную демографическую динамику не удастся, указанный тезис подтверждают и официальные статистические данные (табл. 1).

¹ Об утверждении условий программы «Дальневосточная ипотека»: постановление Правительства РФ от 07 декабря 2019 г. № 1609. Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс.

Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 01 мая 2016 года № 119-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс.

Таблица 1

**Динамика численности населения субъектов
Дальневосточного федерального округа (ДФО) в 2012–2021 гг.**
(оценка на конец года; тыс. чел.)¹

ДФО	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
	8318,5	8290,9	8277,0	8260,3	8245,8	8222,6	8188,6	8169,2	8124,0	8091,2
Республика Бурятия (РБ)	971,8	973,9	978,5	982,3	984,1	984,5	983,3	985,9	985,4	982,6
Республика Саха (Якутия) (РС (Я))	955,6	954,8	956,9	959,7	962,8	964,4	967,0	972,0	982,0	992,1
Забайкальский край	1095,2	1090,4	1087,5	1087,5	1079,0	1072,8	1065,8	1059,7	1053,5	1043,4
Камчатский край	320,6	319,9	317,2	316,1	314,7	315,5	314,7	313,0	311,7	312,7
Приморский край	1947,2	1938,5	1933,3	1929,0	1923,1	1913,0	1902,7	1895,9	1877,8	1863,0
Хабаровский край	1342,1	1339,9	1338,3	1334,5	1333,3	1328,3	1321,5	1315,7	1301,1	1298,9
Амурская область	816,9	811,3	809,9	805,7	801,8	798,4	793,2	790,0	781,9	772,5
Магаданская область	152,3	150,3	148,1	146,4	145,6	144,1	141,2	140,1	139,0	137,7
Сахалинская область	493,3	491,0	488,4	487,3	487,4	490,2	489,6	488,3	485,6	484,1
Еврейская автономная область (ЕАО)	172,7	170,4	168,4	166,1	164,2	162,0	159,9	158,3	156,5	153,3
Чукотский автономный округ (ЧАО)	50,8	50,5	50,5	50,2	49,8	49,4	49,7	50,3	49,5	50,0

Как видим, за последние десять лет практически все регионы Дальневосточного федерального округа продолжают терять население. Исключение составляют два региона — Республика Саха (Якутия) и Республика Бурятия. И если Якутия демонстрирует устойчивую положительную динамику, численность населения в этом регионе стабильно увеличивается, то в Бурятии данная тенденция неустойчива. Так, в 2018 г. отмечается снижение общей численности населения, затем в 2019–2020 гг. наблюдается рост, в 2021 г. — снова снижение, но в целом

¹ Составлено по: Динамика основных показателей социально-экономического положения субъектов Дальневосточного федерального округа // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. URL: <https://primstat.gks.ru/folder/78493> (дата обращения: 14.03.2023). Текст: электронный.

Территория и население Дальневосточного федерального округа // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. URL: <https://primstat.gks.ru/storage/mediabank.pdf> (дата обращения: 14.03.2023). Текст: электронный.

за прошедший десятилетний период в Бурятии фиксируется общий положительный прирост численности населения.

Если же говорить о Приморском крае, он продолжает оставаться наиболее заселенным регионом Дальнего Востока, но численность населения Приморья сокращается за счет как естественной убыли населения (превышения числа умерших над числом родившихся), так и миграционного оттока. По прогнозным оценкам Приморскстата, при наблюдаемых тенденциях демографического развития отрицательная динамика сохранится, и в последующие десять лет население Приморского края уменьшится практически на 100 тыс. человек¹. И это несмотря на то, что Приморье является среди всех субъектов ДФО одним из наиболее благоприятных регионов для проживания с точки зрения качества жизни населения.

Так, РИА Рейтинг приводит данные по качеству жизни российских регионов за 2022 г. Приморье в этом рейтинге занимает 43-е место, не ухудшив свои позиции по сравнению с 2021 г. Если сопоставлять рейтинг Приморского края по качеству жизни с другими субъектами Дальневосточного федерального округа, то в 2022 г. ситуация была лучше только в Хабаровском крае (30-е место), Сахалинской области (31-е место) и Камчатском крае (40-е место), но эти регионы ухудшили свои позиции по сравнению с 2021 г., ранее они занимали 29-е, 28-е и 33-е места соответственно. Дополним, что улучшение ситуации по качеству жизни населения отмечается лишь в Магаданской области, если в 2021 г. этот регион занимал 55-ю позицию в рейтинге, то в 2022 г. — 51-ю. Остальные дальневосточные регионы являются аутсайдерами рейтинга и ситуация по качеству жизни в них усугубляется: Чукотский автономный округ — 70-е место в 2022 г. / 59-е место в 2021 г.; Республика Саха (Якутия) — 71-е место в 2022 г. / 70-е место в 2021 г.; Амурская область — 72-е место в 2022 г. / 68-е место в 2021 г.; Республика Бурятия — 81-е место в 2022 г. / 78-е место в 2021 г.; Забайкальский край — 82-е место в 2022 г. / 81-е место в 2021 г.; Еврейская автономная область и в 2022 г., и в 2021 г. занимала 83-е место².

Мы солидарны с мнением многих авторов и сами отмечали это ранее, что качество жизни можно интерпретировать как один из факторов, влияющих на миграционную (не)привлекательность региона и способствующих как миграционному оттоку, так и притоку населения [1–8; 11].

Рассмотрим это на примере Приморского края. Если говорить о миграционной ситуации, сложившейся в Приморье, то здесь также имеет место отрицательная динамика (рис. 1).

¹ Прогноз численности населения Приморского края // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. URL: <https://primstat.gks.ru/storage/mediabank> (дата обращения: 04.04.2023). Текст: электронный.

² Рейтинг регионов по качеству жизни — 2022 // РИА Рейтинг. URL: https://ria.ru/20230213/kachestvo_zhizni-1850749274.html (дата обращения: 05.03.2023). Текст: электронный.

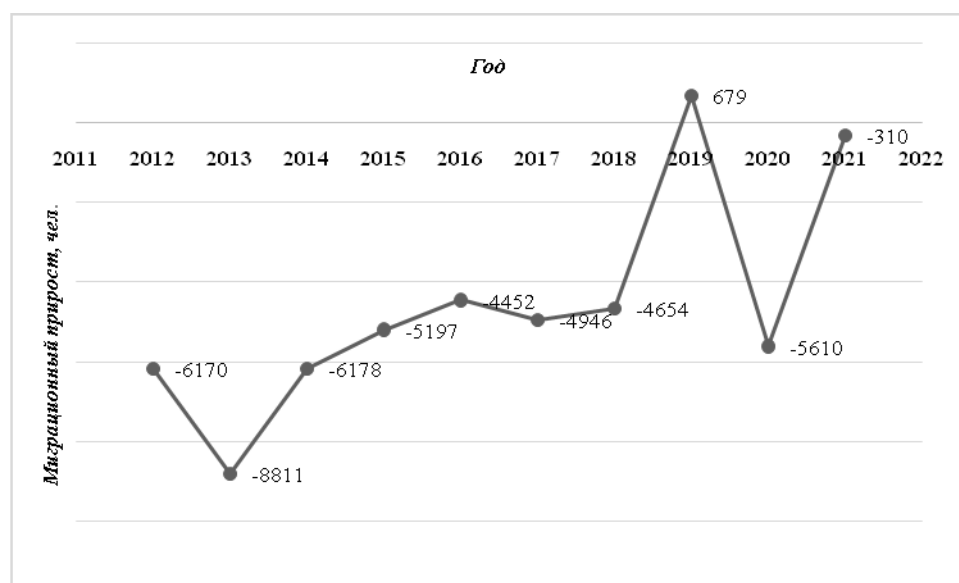


Рис. 1. Миграционная ситуация в Приморском крае в 2012–2021 гг.¹

В целом за прошедшие десять лет в Приморском крае фиксируется отрицательный миграционный прирост. Исключение составляет 2019 г., когда было отмечено положительное сальдо миграции. На основании имеющихся сведений можно сделать предположение, что при сохраняющихся отрицательных значениях все же имеет место замедление темпов миграционного оттока. Но мы полагаем, что для уточнения заявленного тезиса необходимы дополнительные статистические данные за 2022 г., поскольку на показатели миграционной активности существенное влияние могло оказать изменение социально-политической ситуации (объявление специальной военной операции (СВО), частичной мобилизации), но пока официальные оценки в открытом доступе за прошлый год не представлены.

Если рассматривать миграционную ситуацию в Приморье в более краткосрочной ретроспективе, т. е. за последние пять, то миграционный обмен Приморского края с другими российскими регионами был отрицательным, а с зарубежными странами, по большей части с государствами СНГ — положительным (табл. 2).

Как видим, миграционный обмен Приморского края со странами СНГ в течение последних пяти лет остается стабильно положительным, имеет тенденцию к увеличению. Исключение составляет только 2020 год, но в данном случае отрицательное сальдо миграции можно объяснить введением жестких пандемийных ограничений, которые вынудили значительную часть иностранных мигрантов вернуться на родину.

¹ Составлено по: Численность и миграция населения Российской Федерации (2012–2021) // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283> (дата обращения: 10.03.2023). Текст: электронный.

Таблица 2

Общие итоги миграции населения в Приморском крае в 2017–2021 гг. (чел.)¹

Год	Миграционный прирост/убыль, всего	Из него за счет передвижений		
		С другими российскими регионами	Со странами СНГ	С другими зарубежными странами
2017	-5591	-4946	770	-1415
2018	-4654	-4785	1087	-956
2019	679	-2827	1775	1731
2020	-6215	-2780	-2434	-1001
2021	-310	-4199	3280	609

В 2021 г. большинство прибывших в Приморье — это граждане Узбекистана, на втором месте — граждане Киргизии, на третьем — граждане Таджикистана. Приток иностранных мигрантов смягчает неблагоприятные тенденции, характерные для Приморского края, связанные с депопуляцией, старением и сокращением численности трудоспособного населения.

Демографическая и экономическая ситуация в Приморье ставит на повестку дня вопрос о расширении международной трудовой миграции, в том числе и за счет привлечения на постоянное место жительства в Приморский край иностранных граждан в рамках реализации Госпрограммы по переселению соотечественников². По данным Министерства профессионального образования и занятости населения Приморского края за 2022 г. в Приморье переселилось 1300 соотечественников [4].

Успешная адаптация иностранных мигрантов, прибывших в Приморье по программе переселения соотечественников является одним из ключевых факторов, определяющих эффективность работы формальных и неформальных региональных структур. Удовлетворенность мигрантов своим пребыванием в принимающем сообществе повышает привлекательность Приморья как предпочтительного региона для последующего притока иностранных мигрантов.

Исходя из этого положения мы предприняли разведывательное исследование, основные целевые установки которого заключались в выявлении причин, влияющих на формирование миграционных настроений, связанных с желанием переехать в Приморский край на постоянное место жительства, а также с тем, чтобы определить основные проблемы и трудности, с которыми сталкиваются иностранные мигранты в процессе адаптации в принимающем региональном сообществе. Объект исследования — иностранные мигранты, ставшие участниками

¹ Численность и миграция населения Российской Федерации (2017–2021) // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283> (дата обращения: 10.03.2023). Текст: электронный.

² Паспорт подпрограммы «Об оказании содействия добровольному переселению в Приморский край соотечественников, проживающих за рубежом» Государственной программы Приморского края «Содействие занятости населения Приморского края на 2020–2027 годы» // Правительство Приморского края: официальный сайт. URL: <https://profzan.primorsky.ru/documents/detail/029cf044-0cda-4da9-b6f7-d132f88d4a28> (дата обращения: 27.03.2023). Текст: электронный.

программы содействия добровольному переселению соотечественников в Приморский край в 2022 году.

Основной инструмент сбора эмпирических данных — формализованное телефонное интервью. Опросник включал в себя 25 вопросов, часть из которых базировалась на методике Дж. Берри [10; 12], также были сформулированы вопросы, направленные на выявление субъективного представления мигрантов об их самочувствии, удовлетворенности и готовности решать проблемы как индикаторы успешности адаптации в принимающем региональном сообществе.

Полевые работы проводились в феврале 2023 г. Выборка — вероятностная, отбор респондентов производился случайным образом из общей базы участников, воспользовавшихся программой переселения соотечественников в 2022 г., предоставленной нам специалистами Министерства профессионального образования и занятости населения Приморского края. Отметим, что для обозначения размера колебаний случайных выборок используется термин «статистическая погрешность» [9, с. 182]. В нашем случае при уровне надежности 85% и статистической погрешности 6% минимально необходимый размер выборочной совокупности должен составлять не менее 130 респондентов ($n=130$). После завершения полевых работ и первичной обработки полученных данных действительных, полностью и корректно заполненных опросных листов по результатам проведенных телефонных интервью оказалось 145 ($n=145$). Соответственно полученный нами массив удовлетворяет требованиям репрезентативности.

Перейдем к описанию основных результатов исследования. Если говорить о причинах, связанных с желанием переехать в Приморье и стать участниками программы содействия переселению соотечественников, мы можем видеть, что основная причина — возможность добиться успеха в жизни (47,4%). Вторая по значимости — получение интересного жизненного опыта (27,6%). Следующие — возможность устроиться на высокооплачиваемую работу (11,8%), способ выживания (7,9%), возможность реализовать себя в профессии (5,3%).

Дополним, что в основном жизненный успех наши респонденты интерпретируют в терминах стабильности, семейного и материального благополучия. Это в некоторой степени коррелирует с результатами ответов на вопрос касательно уровня социально-экономического развития региона. Так, 36,8% опрошенных отметили, что Приморье — это благополучный, развитый регион; 39,5% — скорее благополучный, развитый. Другими словами, большинство участников программы по оказанию содействия переселению соотечественников (76,3%) положительно оценивают уровень социально-экономического развития Приморского края. Тех, кто дает отрицательные оценки, — 23,7%, из них 18,4% отметили, что Приморье скорее неблагополучный, слаборазвитый регион; 5,3% — слаборазвитый регион.

Вопрос, связанный с барьерами адаптации, выявил следующие основные проблемы: трудоустройство (25,4%); легализация статуса соотечественника, включая сложные процедуры, связанные с оформлением документов, бюрократическими проволочками и пр. (21,1%); бытовые трудности, в том числе проблемы с поиском жилья и т. п. (17,5%) (рис. 2).

Мигранты, ставшие участниками программы по оказанию содействия переселению соотечественников, достаточно успешно справляются с выделенными

трудностями: 32,4% на данный момент не имеют никаких проблем и 32,9% находятся в процессе решения своих проблем. Только 1,3% опрошенных не могут справиться с трудностями, возникшими в процессе переезда; 19,6% часть проблем преодолели, а часть нет; 11,8% затруднились с ответом.

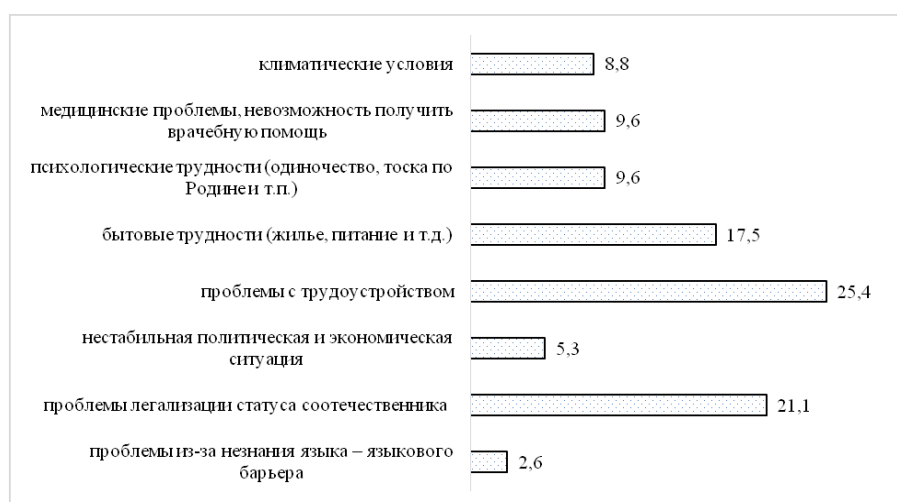


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «С чем у Вас возникли наибольшие трудности после переезда?» (в процентах от числа опрошенных)¹

В целом полученные нами предварительные результаты подтверждают успешность адаптации иностранных мигрантов — участников программы содействия переселению соотечественников. Положительные оценки социального самочувствия также можно считать одним из маркеров успешной адаптации в принимающем региональном сообществе. Кроме того, практически все наши респонденты разделяют суждение, согласно которому в Приморье следует привлекать больше соотечественников. Считаем, что исследование поведенческих стратегий «новых дальневосточников» — участников программы содействия переселению соотечественников требует дальнейшего углубления и расширения, в том числе и на основе регулярного мониторинга, который позволит выявить актуальные трудности и потребности иностранных мигрантов, привлекаемых на Дальний Восток на постоянное место жительства.

Литература

1. Ардальянова А. Ю., Бадараев Д. Д., Бийжанова Э. К. и др. Современное дальневосточное приграничье: институциональные трансформации и центр-периферийные процессы // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2020. Т. 55, № 3 (54). С. 69–76. Текст: непосредственный.
2. Артемова О. В., Логачева Н. М. Социально-экономическое положение российских регионов и качество жизни в субъектах РФ // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: сборник трудов XIV Международной научно-практической конференции (Пинск, 24 апреля 2020 г.). Пинск: Изд-во Полесск. гос. ун-та, 2020. С. 3–5. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42813654> (дата обращения: 12.03.2023). Текст: электронный.

¹ Составлено авторами.

3. Костина Е. Ю., Орлова Н. А. Стратегия развития человеческого капитала Дальнего Востока России // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 3 (100). С. 184–193. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_49538558_16396462.pdf (дата обращения: 14.03.2023). Текст: электронный.
4. Мейдич Д. Более тысячи соотечественников переселились в Приморье в 2022 г. // Правительство Приморского края: официальный сайт. URL: https://primorsky.ru/news/280110/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 09.04.2023). Текст: электронный.
5. Миграционные процессы в Дальневосточном регионе России: опыт комплексного анализа / под общ. ред. Н. М. Байкова. Хабаровск: Изд-во ДВИУ — филиала РАНХиГС при Президенте РФ, 2013. 284 с. Текст: непосредственный.
6. Мотрич В. Л., Зубков В. В. Миграционные процессы в современном демографическом развитии Дальневосточного федерального округа: состояние и проблемы // Социальная политика и социология. 2021. Т. 20, № 1 (138). С. 149–159. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46538043_79245126.pdf (дата обращения: 12.03.2023). Текст: электронный.
7. Туркина Н. Г., Мисевич К. Н. Социально-демографические и расселенческие факторы, оказывающие влияние на качество жизни населения // Социальная география регионов России и сопредельных территорий: фундаментальные и прикладные исследования: научные труды II Всероссийской научной конференции (Иркутск, 8–10 октября 2008 г.). Иркутск: Изд-во Ин-та географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 2008. С. 145–148. Текст: непосредственный.
8. Храмова М. Н., Зорин Д. П. Возможности и ограничения для роста человеческого капитала в регионах Российского Дальнего Востока // Сегодня и завтра российской экономики. 2022. № 107–108. С. 26–36. Текст: непосредственный.
9. Чуриков А. В. Основы построения выборки для социологических исследований. Москва: Общественное мнение, 2020. 240 с. Текст: непосредственный.
10. Эндрюшко А. А. Теоретические подходы к изучению адаптации мигрантов в принимающем обществе: зарубежный опыт // Вестник Института социологии. 2017. Т. 8, № 4(23). С. 45–70. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32366854> (дата обращения: 21.03.2023). Текст: электронный.
11. Янгирова Е. И., Кандаурова И. Р., Мусин У. Р. Миграционная привлекательность региона // Московский экономический журнал. 2018. № 4. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36402347> (дата обращения: 01.03.2023). Текст: электронный.
12. Berry J. W. Immigration, acculturation, and adaptation // Applied Psychology: An International Review. 1997. № 1(46). P. 5–34. URL: [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkpozje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=673789](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkpozje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=673789) (accessed: 21.03.2023). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 10.04.2023; одобрена после рецензирования 11.04.2023; принята к публикации 14.04.2023.

"NEW FAR EASTERNS" IN THE HOST REGIONAL COMMUNITY:
A SOCIOLOGICAL ANALYSIS (A CASE STUDY OF PRIMORSKY KRAI)

Anna V. Vinokurova

Cand. Sci. (Sociol.), A/Prof., Researcher,

Far Eastern Federal University

10 posyolok Ayaks, Russky Island, Vladivostok 690922, Russia

vinokurova77@mail.ru

Anna Yu. Ardalyanova

Cand. Sci. (Sociol.), A/Prof., Researcher,
Far Eastern Federal University
10 posyolok Ayaks, Russky Island, Vladivostok 690922, Russia
ardy2004@mail.ru

Konstantin N. Serdyukov

Cand. Sci. (Sociol.), Researcher,
Pacific Institute of Geography FEB RAS
7 Radio St., Vladivostok 690041, Russia;
Researcher,
Far Eastern Federal University
10 posyolok Ayaks, Russky Island, Vladivostok 690922, Russia
customs-toll@yandex.ru

Aital I. Yakovlev

Cand. Sci. (Hist.), A/Prof.,
Ammosov North-Eastern Federal University
58 Belinskogo St., Yakutsk 677000, Russia;
Researcher,
Far Eastern Federal University
10 posyolok Ayaks, Russky Island, Vladivostok 690922, Russia
aytalyakovlev@mail.ru

Abstract. The article focuses on a specific social category — "new Far Easterners". These are foreign migrants who participate in the program to assist the resettlement of compatriots in Primorsky Krai. Most of them are citizens of the CIS countries. The study is based on official regional statistics and a quantitative sociological survey conducted in the form of telephone interview (n=145) as part of a monitoring strategic plan. The results has shown that the migration exchange of Primorye with other regions of Russia is negative, and with the CIS countries is positive. At the same time, the quality of life can be interpreted as one of the factors affecting the migration (un)attractiveness of the region, contributing to both the migration outflow and the inflow of the population. Satisfaction of migrants with their stay in the host community increases the attractiveness of Primorye as a preferred region for the subsequent influx of foreign migrants, including those, who participate in the program to assist the resettlement of compatriots. In addition, the results of the study made it possible to identify typical problems of social adaptation of foreign migrants arriving for permanent residence in the host regional community, the elimination of these problems will minimize the destructive consequences of adaptation in the future.

Keywords: migration processes, foreign migrants, social adaptation, adaptation barriers, host community, level and quality of life, regional development, the Far East, Primorsky Krai.

Acknowledgments. The study was financed from the Russian Science Foundation grant No. 23-28-01113, <https://rscf.ru/project/23-28-01113/>

Vinokurova A. V., Ardalyanova A. Yu., Serdyukov K. N., Yakovlev A. I. New Far Easterners" in the Host Regional Community: A Sociological Analysis (A Case Study of Primorsky Krai). *Oriental Vector: History, Society, State.* 2023; 2: 38–47 (In Russ.).

The article was submitted 10.04.2023; approved after reviewing 11.04.2023; accepted for publication 14.04.2023.