

Научная статья

УДК 332.1

DOI 10.18101/2304-4446-2023-3-124-129

АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

© Чимитдоржиева Екатерина Цыренжабовна

кандидат экономических наук, доцент

katrin_c@mail.ru

© Золотухина Дарья Александровна

обучающийся

zolotuxina_0209@mail.ru

© Шанина Маргарита Константиновна

обучающийся

margarishanina@mail.ru

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

Аннотация. Сегодня одной из национальных целей развития страны и ее регионов является повышение уровня жизни населения. Огромную роль в принятии эффективных управленческих решений для достижения поставленной цели имеет всесторонняя оценка качества жизни населения. Необходимо подчеркнуть актуальность исследования данной проблематики на региональном уровне. Исследование методических аспектов оценки качества жизни населения в регионах Дальневосточного федерального округа позволило выделить сильные и слабые стороны различных методов. Основным результатом исследования является сопоставление результатов ранжирования регионов Дальневосточного федерального округа с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, значение которого находится на уровне 0,65. Существенные расхождения в рангах, полученных различными методами, отмечаются среди регионов, для которых характерны существенные колебания в значениях частных интегральных показателей.

Ключевые слова: качество жизни, методы оценки качества жизни населения, регионы Дальневосточного федерального округа, ранжирование.

Для цитирования

Чимитдоржиева Е. Ц., Золотухина Д. А., Шанина Д. А. Анализ методических подходов к исследованию качества жизни населения // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2023. № 3. С. 124–129.

Введение

Оценка качества жизни населения является одной из обсуждаемых проблем современной экономической науки. Сегодня существует большое количество публикаций, посвященных этой проблематике и содержащих различные подходы к решению данной задачи. Однако задача оценки качества жизни населения по-прежнему остается одной из сложных проблем современности.

В литературе встречаются термины «уровень жизни» и «качество жизни». Качество жизни населения представляет собой обобщение понятия «уровень жизни» [6]. Необходимо отметить различия в подходах к определению понятия «качество жизни населения» [2; 4; 5; 7; 8]. В работе Н. Л. Гагулиной представлено девять подходов, отражающих различные аспекты данного понятия. Качество жизни связывают с социально значимыми критериями — уровнем бедности, средним доходом на душу населения, границами разделения слоев населения, уровнем цен, средним возрастом граждан, уровнем преступности и т. д. С другой стороны, качество жизни населения должно отражать то, насколько хорошо живет в тех или иных условиях, степень гармонии между человеком и внешней средой. Показатель общего благосостояния людей и их удовлетворенности. Показатель, оценивающий такие жизненные факторы, как пища, медицина, жилье, безопасность, удобства. Показатель, отражающий самореализацию и ее доступность [3, с. 63].

Особого внимания заслуживает работа С. А. Айвазяна [1]. Ученый отмечает сложность в определении данного понятия, а также его оценки. Автор предлагает рассматривать как оценку интегральный индикатор качества жизни, получаемый в виде специальной свертки частных критериев. В методологии Айвазяна используются четырехуровневые критерии. При разработке интегральных индикаторов необходимо учитывать их условный смысл, ограниченную возможность адекватно отражать положение дел в обществе [1, с. 60]. Еще одним требованием к построению интегральных критериев качества жизни является конкретизация задач прикладного использования. В исследовании С. А. Айвазяна отмечено, что одними из таких прикладных задач являются межстрановые и межрегиональные сопоставления [1].

В проведенном исследовании использован подход, при котором качество жизни населения представляет собой оценку различных составляющих жизни человека. В качестве таких составляющих выступают экономическое положение региона проживания, материальное благополучие, уровень потребления, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, стабильность социальной ситуации, состояние здоровья.

Цель исследования заключается в анализе различных способов построения оценок качества жизни населения для межрегионального сопоставления.

Результаты исследования

Исходными данными в исследовании выступили социально-экономические показатели регионов ДФО за 2019 г., значения которых публикуются на официальном сайте Росстата. Всего было использовано 26 показателей, которые условно можно поделить на экономические, показатели материального благополучия и уровня потребления, демографические, показатели обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, показатели стабильности социальной ситуации, показатели здоровья населения [10].

Для получения интегральных показателей качества использованы два способа построения. Первый — подробно описан в работе К. В. Ширяева [10], второй — представлен в исследовании А. Е. Чепика [9]. В качестве метода сравнения способов ранжирования регионов ДФО выбран ранговый коэффициент корреляции Спирмена.

Согласно первому способу оценки качества жизни населения в регионах ДФО по каждой группе показателей рассчитывается частный индекс, который представляет собой сравнения между i -м показателем в группе и средним значением показателя по субъектам федерального округа по формуле 1.

$$I_{ijk} = \sqrt{\frac{x_{ijk}}{\bar{x}_{ij}}}, \quad (1)$$

где x_{ijk} — исходный показатель качества жизни населения в k -ом регионе ДФО в группе показателей j ($j = 1, \dots, 6$).

I_{ijk} — нормированное значение исходного показателя j -й группы;

\bar{x}_{ij} — среднее значение исходного показателя в j -й группе по регионам ДФО.

Если показатель отражает масштабы «отрицательного» явления в экономике и социальной сфере региона, то нормировка происходит по формуле 2:

$$I_{ijk} = \sqrt{\frac{\bar{x}_{ij}}{x_{ijk}}}, \quad (2)$$

Таким образом, количество нормированных показателей по каждой группе соответствует числу исходных показателей.

На основе рассчитанных нормированных показателей находятся частные индексы по каждой из шести сформированных групп с помощью формулы средней геометрической простой. Далее, используя значения частных индексов, рассчитанных по группам, определяется интегральный индекс качества жизни для каждого субъекта как средняя геометрическая простая частных индексов.

В результате данного расчета получаем индекс качества жизни в каждом регионе ДФО.

Второй способ свертки предполагает деление исходных показателей на две группы: экономических показателей и социальных показателей. Так как исходные данные имеют разные единицы измерения, их необходимо унифицировать. Для показателей, отражающих положительные стороны социально-экономических явлений, нормирование осуществлялось как отношение разности между текущим и минимальным значениями показателя к разности между максимальным и минимальным значениями показателя.

Для исходных данных, отражающих отрицательные явления в жизни населения, нормирование осуществлялось как отношение разности между максимальным и текущим значениями показателя к разности между максимальным и минимальным значениями показателя.

После нормировки показателей развития региона были получены частные интегральные критерии для каждой группы, а затем интегральный индекс качества жизни населения по каждому региону. Для этого вводится понятие эталонной территории, все значения показателей которой принимаются равными единице, и определяется расстояние от i -го региона до эталона по формуле 3:

$$z_i = \sqrt{\sum_{k=1}^n u_k (\tilde{x}_{ik} - 1)^2}, \quad (3)$$

где z_i — значения частного интегрального показателя для i -го региона;

\tilde{x}_{ik} — значение k -го нормированного показателя для i -го региона;

u_k — удельный вес социально-экономического показателя.

Интегральный индекс качества жизни населения рассчитывается по формуле 4:

$$U_i = z_{is} + z_{ip}, \quad (4)$$

где U_i — комплексный интегральный индекс качества жизни населения i -го региона ДФО;

z_{is} — значение частного интегрального показателя экономического развития i -го региона;

z_{ip} — значение частного интегрального показателя социального развития i -го региона.

Результаты ранжирования регионов ДФО на основе двух способов свертки показателей показаны на рис. 1.

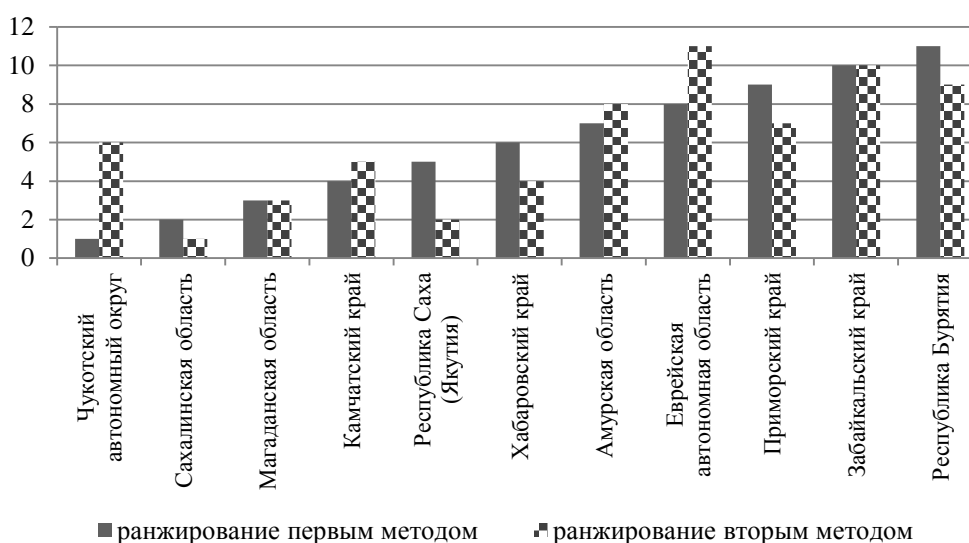


Рис. 1. Ранжирование регионов ДФО по интегральным показателям качества жизни населения, полученным с использованием двух методов

Ранги, присвоенные регионам в ряде случаев, отличаются существенно, а для некоторых регионов наблюдается их совпадение (рис. 1). Ранги существенно отличаются для Чукотского автономного округа, Еврейской автономной области, Республики Саха (Якутия). Отметим, что для Чукотского автономного округа, Еврейской автономной области характерны высокие показатели, отражающие здоровье населения и социальную стабильность при достаточно скромных экономических показателях и незначительных параметрах материального благополучия и уровня потребления. В Республике Саха (Якутия) противоположная ситуация — достаточно высокие экономические показатели и высокие показатели, отражающие заболеваемость в регионе.

Для оценки согласованности рангов, полученных на основе различных способов свертки, был рассчитан коэффициент ранговой корреляции Спирмена, его значение составило 0,65, что указывает на относительно сильную согласованность рангов.

Выводы

Оценка качества жизни населения остается сложной многогранной проблемой, особое внимание необходимо уделять методологическими аспектам данной проблематики. В целом можно отметить, что при использовании одних и тех же исходных данных и различных методов свертки интегрального показателя качества жизни населения результаты ранжирования отличаются не существенно. Однако значительное расхождение в результатах ранжирования может наблюдаться в регионах с существенным отличием в частных показателях качества жизни населения. Следовательно, способ свертки интегрального показателя, основанный на применении геометрической средней, предпочтительнее использовать в случае, когда значения частных показателей существенно не отличаются. В противном случае лучше применять способ, основанный на сравнении показателей качества жизни населения регионов с эталоном.

Литература

1. Айвазян С. А. Россия в межстрановом анализе синтетических категорий качества жизни населения // Мир России. 2001. № 4. С. 59–96. Текст: непосредственный.
2. Бобков В. Н. Вопросы теории, методологии изучения и оценки качества и уровня жизни населения // Уровень жизни населения регионов России. 2009. № 6. С. 3–15. Текст: непосредственный.
3. Гагулина Н. Л. Моделирование оценки качества жизни населения Санкт-Петербурга // Экономика северо-запада: проблемы и перспективы развития. 2021. № 3(66). С. 61–69. Текст: непосредственный.
4. Горшкова А. В. Понятие категории «Качество жизни»: региональный аспект // Транспортное машиностроение. 2015. № 4(48). URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 05.03.2023). Текст: электронный.
5. Рабцевич О. В., Сирицына Д. И. Качество жизни населения региона: понятие, подходы к определению и результаты оценки // Инвестиции, строительство, недвижимость как драйверы социально-экономического развития территории и повышения качества жизни населения: материалы IX Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Томск, 2019. Ч. 1. С. 51–60. Текст: непосредственный.
6. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. Москва: ИНФРА-М, 1999. 479 с. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/18075 (дата обращения: 16.04.2023). Текст: электронный.
7. Теске Г. П., Радиловская Т. Ю. Особенности методов исследования качества жизни населения региона // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 2. С. 145–152. Текст: непосредственный.
8. Тухужева Л. А., Джанкулаев А. А. Качество и уровень жизни населения // Вопросы науки и образования. 2018. № 29(41). С. 52–54. Текст: непосредственный.
9. Чепик А. Е. Статистическое исследование неравномерности социально-экономического развития муниципальных образований региона: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Москва, 2015. С. 1–164. Текст: непосредственный.
10. Ширяева К. В. Оценка мер государственной политики, направленных на повышение качества жизни населения: магистерская диссертация. Красноярск, 2016. С. 1–117. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 22.05.2023; одобрена после рецензирования 01.09.2023; принята к публикации 21.08.2023.

ANALYSIS OF METHODOLOGICAL APPROACHES TO STUDYING THE QUALITY
OF POPULATION'S LIFE

Ekaterina Ts. Chimitdorzhieva

Cand. Sci. (Econ.)

katrin_c@mail.ru

Darya A. Zolotukhina

Student

zolotuxina_0209@mail.ru

Margarita K. Shanina

Student

margarishanina@mail.ru

Dorzhi Banzarov Buryat State University

24a Smolina St., 670000 Ulan-Ude, Russia

Abstract. One of the national objectives of the country and its regions is to enhance the standard of living for the population. A thorough evaluation of the population's quality of life plays a vital role in making effective management decisions to achieve this objective. It is crucial to highlight the importance of studying this issue at the regional level. The study on methodological aspects of assessing the quality of life in the regions of the Far Eastern Federal District has enabled us to identify the strengths and weaknesses of various approaches. The key finding of this study is the comparison of ranking results among the regions using the Spearman's rank correlation coefficient, which yields a value of 0.65. Notably, significant disparities in rankings are observed among regions that experience notable fluctuations in specific integral indicators.

Keywords: quality of life, methods of assessing the quality of population's life, Far Eastern Federal District regions, ranking.

For citation

Chimitdorzhieva E. Ts., Zolotukhina D. A., Shanina M. K. Analysis of Methodological Approaches to Studying the Quality of Population's Life. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2023; 3: 124–129 (In Russ.).

The article was submitted 22.05.2023; approved after review 01.09.2023; accepted for publication 21.08.2023.