

Научная статья  
УДК 271.2(510)  
DOI: 10.18101/2305-753X-2023-2-39-49

## **ПРОБЛЕМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ПРАВОСЛАВИЯ В КИТАЕ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1950-х гг.**

© **Дроботушенко Евгений Викторович**

кандидат исторических наук, доцент,  
декан историко-филологического факультета,  
Забайкальский государственный университет  
Россия, 672039, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30  
DRZZ@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы существования православной церкви на территории Китая в первой половине 1950-х гг. Данная проблематика только частично освещена в научной и научно-популярной литературе. При этом исследователи основное внимание уделяют деятельности Русской духовной миссии в стране. Значительно меньше упоминаний о Восточно-Азиатском Экзархате. При этом авторы отмечают главным образом общие тенденции развития православия либо отдельные проблемы. К примеру, постоянная нехватка финансов даже на самое необходимое. Использование системного подхода в совокупности с методами исторической науки позволило на основе анализа только одного документа выявить комплекс проблем православной церкви на территории Китая, которые, по сути, определили дальнейшую судьбу православия в стране. Отсутствие средств – это только одна из проблем, причем, по мнению автора, связанная с отсутствием каких-либо действий для улучшения ситуации со стороны церковного руководства. К финансовым сложностям добавились ряд запретов со стороны китайских властей, отсутствие постоянной связи с Московским патриархатом и возможности поездок на север, северо-восток и запад Китая, проблемы в административном управлении Экзархатом и его непонятный статус, противостояние между начальником духовной миссии, главой Восточно-Азиатского Экзархата архиепископом Виктором (Святым) и епископом Шанхайским Симеоном (Ду). Руководство православной церкви Московского патриархата в Китае в первой половине 1950-х гг. справиться с комплексом проблем было не в состоянии, что привело к культивированию идеи о создании самостоятельной Китайской православной церкви.

**Ключевые слова:** православие, православная церковь, Китай, Русская духовная миссия, Восточно-Азиатский Экзархат, Виктор (Святин).

### **Для цитирования**

*Дроботушенко Е. В.* Проблемы существования православия в Китае в первой половине 1950-х гг. // Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. 2023. Вып. 2. С. 39–49.

В последние два с лишним десятилетия история православия в Китае стала популярной темой у исследователей. Возможно, причинами являлись изменение отношения к религии в целом, ознакомление с ранее неизвестными документами либо просто значительный интерес к прошлому «восточного соседа».

Многое в этом направлении сделал в тот момент времени директор Центра проблем изучения православия в Китае, сотрудник отдела внешних церковных связей Московского патриархата священник Дионисий Поздняев [4–6].

Следует отметить интерес к проблематике в начале XXI в. На наш взгляд, в исследовательской литературе существует определенный «перекос» в сторону изучения истории Русской духовной миссии в Китае. Значительно меньше внимание уделено иным аспектам, хотя некоторые из них также нашли освещение в научной и научно-исследовательской литературе.

Представляется, что наименее изученным в истории православия на территории Китая стал краткий период до гонений на религию, после того как страну покинула значительная часть российских эмигрантов — основных носителей веры. Происходит это в конце пятого десятилетия XX в. В то же время определенное количество исследований отмечается и в начале 1950-х гг. Главным образом Дионисия Поздняева [4; 6].

Несмотря на это, все аспекты истории православной церкви в Китае в шестом десятилетии XX в. изучены не в полной мере. Незвестную или малоизвестную информацию содержат архивные документы. Одним из них является рапорт Патриаршего Экзарха Восточно-Азиатского Экзархата Московского патриархата, начальника Русской духовной миссии в Китае архиепископа Виктора (Святина) на имя Патриарха Московского и Всея Руси Алексия I (Симанского).

Здесь отметим различное написание Восточно-Азиатского Экзархата. В некоторых публикациях оно пишется слитно [13]. Мы приводим название по источникам — официальным документам, где два слова пишутся через дефис<sup>1</sup>.

История православия в Китае, как, вероятно, его история в целом, неравномерна. Были периоды активного развития и периоды спада. Сразу отметим, что даже в период подъема православную церковь сложно сравнивать, к примеру, с протестантскими движениями в стране, которые были невероятно активны с момента своего появления и до гонений на религию во второй половине XX в.

Значительный спад в истории православия Китая связан с отъездом из страны основной массы российских эмигрантов, появившихся там в 1920-е гг. Пришелся он на вторую половину 1940-х гг. Сначала Советский Союз разрешил вернуться на Родину значительной части российских эмигрантов [3; 9; 12, с. 21; и др.]<sup>2</sup>. Затем под давлением невзгод во главе с епископом Шанхайским Преосвященным Иоанном (Максимовичем) основная масса представителей российской эмиграции покину-

<sup>1</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 434. Л. 7, 23, 31, 36–37, 140; Д. 604, Л. 26; и др.

<sup>2</sup> Там же. Оп. 4. Д. 52. Л. 7; Д. 53. Л. 49; и др.

ла страну и через филиппинский остров Тубабао направилась в Австралию, Южную и Северную Америку [10; 14]<sup>1</sup>.

Очевидно, после отъезда из страны значительной части православных верующих вопрос о дальнейшем существовании православной церкви должен был возникнуть.

Рапорт Высокопреосвященного Виктора от 1953 г. интересен тем, что в нем подводился своеобразный промежуточный итог существования Восточно-Азиатского Экзархата, созданного в 1946 г. [13], и поднимался общий вопрос о перспективах существования православной церкви в Китае. Именно об этом автор написал в самом начале, отмечая необходимость расставить «точки над и»<sup>2</sup>.

Так, рассматриваемый документ изобилует богословскими сентенциями, отсылками к истории раннего христианства, что к заявленному виду документа, а также его преамбуле прямого отношения не имеет<sup>3</sup>. В то же время осмелимся предположить, что все это было необходимо для проведения параллели между состоянием раннего христианства с гонениями на него и положением православия в СССР, а также условиями существования православной церкви в Китае в рассматриваемое время.

Отметим также замечание в рапорте о том, что православная церковь в Китае «... имеет все данные продолжать свою деятельность и преуспевать может быть даже с большим успехом, чем это было ранее»<sup>4</sup>. На чем основано данное замечание, сказать сложно, поскольку дальнейший текст во многом свидетельствует об обратном.

Отметим существовавшую, на наш взгляд, некоторую «искусственность» создания Восточно-Азиатского Экзархата. Новый институт не получил каких-либо особых, дополнительных функций. Об этом писал и сам Экзарх. Он отмечал, что важнейшей потребностью было придание Экзархату юридического статуса, «...с детально выясненными правами и обязанностями». Требовалось «...расставить все на свои места»<sup>5</sup>.

Священник Дионисий Поздняев, изучив конец 1940-х — первую половину 1950-х гг. в истории православия Китая, а также планы архиепископа Виктора развивать духовную миссию, значительно меньше внимания уделяя Восточно-Азиатскому Экзархату, не раскрывает все существовавшие проблемы [5].

Начальник духовной миссии и по совместительству глава Экзархата в своем рапорте главным образом приводит проблемы миссии. С одной стороны, это показатель отсутствия особой значимости Экзархата, с другой — в какой-то мере возникает вопрос о том, насколько подробно писал автор документа о православии в Китае. Им практически не затрагивался север, северо-восток и запад стра-

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1002. Л. 183; и др.

<sup>2</sup> Там же. Д. 1106. Л. 85.

<sup>3</sup> Там же. Л. 85–91.

<sup>4</sup> Там же. Оп. 1. Д. 1106. Л. 86.

<sup>5</sup> Там же. Л. 87.

ны. В то же время ситуация в центре миссии, г. Пекине, а также в г. Шанхае в целом характеризовалась. Возможно, причиной отсутствия информации о состоянии православия в том или ином регионе Китая являлась сложность передвижения внутри страны и глава Экзархата некоторые данные просто не получал.

Проблемы существования православной церкви в Китае, по нашему мнению, следующие:

- отношения с китайскими властями и установленные ими запреты;
- финансовое положение духовной миссии и Экзархата;
- продолжавшийся «раскол» в православии, предопределенный, с одной стороны, существованием сторонников Московского патриархата и Русской православной церкви за границей, с другой — попыткой обретения большей самостоятельности епископом Шанхайским Преосвященным Симеоном (Ду);
- сложности в административном управлении духовной миссией и экзархатом.
- разногласия в среде православного духовенства.

По мнению Высокопреосвященного Виктора, на момент написания рапорта, китайские власти относились к новому институту православной церкви в стране, Восточно-Азиатскому экзархату, «с недоверием», поскольку им руководил иностранец<sup>1</sup>.

Отношение китайских властей к православной церкви в стране выразилось в конкретных действиях. Так, проездные документы по территории страны ее представители получить практически не могли. В итоге «живая связь между епархиями» отсутствовала. Не было получено разрешение на продолжение издания журнала духовной миссии «Китайский Благовестник». Из-за отсутствия разрешения на работу от китайских властей была приостановлена работа типографии миссии и переплетной при ней<sup>2</sup>.

Финансовое состояние духовной миссии в первой половине 1950-х гг. в значительной степени ухудшилось. Очевидно, главным фактором стал отъезд из страны значительного количества верующих — представителей российской эмиграции. Доходы резко упали. По некоторым данным, во второй половине 1940-х гг. в собственность СССР была передана часть имущества православной церкви в Китае [1]. Ранее основные источники поступления средств были со сдачи в аренду бывшего мыловаренного завода, помещения мельницы, помещения в Южном парке миссии, доходного дома на Синкайлу, дачи в Пейтайхо (Бэйдайхэ), с подворий в Северо-Восточном Китае (Маньчжурия) и Шанхае, с продажи свечей<sup>3</sup>. При этом налоговая нагрузка была значительной. На выплату в виде налоговых отчислений до 2 000 американских долларов в год уходили все имеющиеся «свободные» средства. Доходы миссии пополнялись главным образом за счет по-

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1106. Л. 86.

<sup>2</sup> Там же. Л. 86–87.

<sup>3</sup> Там же. Л. 87–88.

ступлений средств на содержание от Московского патриархата<sup>1</sup>. Приведенные данные свидетельствуют о том, что и в предыдущие годы финансово-хозяйственные дела у миссии велись не лучшим образом. Прекратилось производство мыла, не использовалась по назначению мельница, не шла речь об изготовлении свечей. По сути, миссия существовала только со сдачи в аренду своих объектов. С их потерей, т. е. передачей в собственность СССР или китайских властей, пропали и эти доходы. В данной ситуации, на наш взгляд, рассчитывать на развитие православной церкви в Китае было опрометчиво. В рапорте следует предложение о продаже имущества «Госпиталя Шанхайского Православного Братства»<sup>2</sup>. Здесь следует отметить, что информации о том, действовал госпиталь или нет, источники не дают. Появление вышеприведенного предложения, возможно, объясняется сложными взаимоотношениями архиепископа Виктора и епископа Шанхайского Симеона, за счет продажи первый хотел поправить финансовое положение.

Следует указать, что перечень имущества духовной миссии, приведенный в рассматриваемом рапорте, значительно меньше, чем в рапорте от 3 декабря 1949 г. [8, с. 314–317].

Выдвигая какие-либо идеи, Высокопреосвященный Виктор сразу оговаривался, что средств нет, а сделать было бы неплохо. Так, им было предложено открыть семинарию для подготовки «кадров», китайцев по происхождению<sup>3</sup>.

Не меньшей проблемой для православной церкви Московского патриархата стала активная работа по обретению большей самостоятельности епископом Шанхайским Преосвященным Симеоном (Ду). Епископ с 1950 г., как писал архиепископ Виктор, Симеон «...в своей самостоятельности опирается на местные организации, становясь тормозом в работе Экзархата»<sup>4</sup>.

Некоторые авторы писали о том, что Преосвященный Симеон (Ду) с самого начала после получения сана епископа был настроен на создание автономной китайской епархии [2, с. 243].

Существовали трудности в управлении духовной миссией и Экзархатом. Во многом это было предопределено отсутствием связи с Московским патриархатом, причем не постоянной, а какой-либо. Высокопреосвященный Виктор писал, что на большинство отправленных в Москву рапортов и отчетов ответов не получил. Никаких «директив», указаний от Московского патриархата архиепископ Виктор не получал с момента его посещения г. Москвы, а было это в 1950 г.<sup>5</sup>

Не совсем ясно, как управлялся Экзархат. Каких-либо подробных данных об этом в документах не обнаружено. В то же время известно, что коллегиальный орган, Епархиальный совет, с момента создания Экзархата и до осени 1953 г. со-

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1106. Л. 87.

<sup>2</sup> Там же. Л. 90.

<sup>3</sup> Там же. Л. 88.

<sup>4</sup> Там же. Л. 87.

<sup>5</sup> Там же. Л. 82.

бирался всего один раз<sup>1</sup>. Нет в источниках информации и об управлении миссией. Только упоминается «Управление» как орган и Совет миссии, но чем они занимались в рассматриваемое время, не ясно<sup>2</sup>.

По словам Высокопреосвященного Виктора, справиться с существовавшими проблемами руководство духовной миссии и Восточно-Азиатского Экзархата своими силами без помощи Московского патриархата и дипломатических представителей Советского Союза не могли<sup>3</sup>.

В сложившейся ситуации как минимум странно выглядело предложение архиепископа Виктора об открытии подворья духовной миссии в Москве<sup>4</sup>. Вернее, логика архиерея понятна. Содержаться оно будет за счет Московского патриархата, что не потребует средств от духовной миссии в Китае и Восточно-Азиатского Экзархата. Также можно беспрепятственно и без вызовов руководства выезжать в г. Москву. Однако функционально потребность в подворье отсутствовала.

На наш взгляд, размышления, абсолютно точно характеризующие состояние православной церкви Московского патриархата в Китае, приводят к выводу о необходимости скорейшего создания самостоятельной Китайской православной церкви<sup>5</sup>.

Можно рассуждать о том, были ли действительно планы развития православной церкви в Китае у начальника Русской духовной миссии в стране и главы Восточно-Азиатского Экзархата архиепископа Виктора (Святина), однако документы свидетельствуют о том, что к середине шестого десятилетия XX в. он осознал бесперспективность прежнего существования.

Создание в 1956 г. автономной Китайской православной церкви, входящей в состав Московского патриархата, также можно оценивать с разных позиций. В то же время источники отражают картину объективной необходимости изменения ситуации.

Общее состояние православия в Китае в первой половине 1950-х гг. свидетельствовало о невозможности его дальнейшего стабильного, эволюционного существования. Для его сохранения начальник духовной миссии в Китае и глава Восточно-Азиатского Экзархата предложил переход к самостоятельности. Вероятно, к этому стремился и один из православных архиереев в стране епископ Шанхайский Симеон (Ду).

Сама идея автокефалии православия в Китае обсуждалась с Патриархом Московским и Всея Руси Алексием I во время поездки архиепископа Виктора в

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1106. Л. 87.

<sup>2</sup> Там же. Л. 89.

<sup>3</sup> Там же. Л. 87.

<sup>4</sup> Там же. Л. 88.

<sup>5</sup> Там же.

г. Москву в 1950 г. По возвращении стала готовиться к самостоятельности Китайская православная церковь<sup>1</sup>.

Дионисий Поздняев отмечает, что Высокопреосвященным Виктором к управлению Экзархатом привлекалось китайское духовенство. Его представитель, к примеру, был во главе «Высшей начальной школы миссии» [5]. Оговоримся, что не совсем понятно словосочетание «высшей начальной», однако в свете проведенного исследования важно иное. В анализируемом рапорте отмечается, что представители китайского духовенства уже с осени 1953 г. стояли во главе «Управления и Совета миссии», «все административные и хозяйственные должности в миссии заняли китайские священнослужители». Они же вели всю приходскую работу в Пекине, Тяньцзине, Циндао, Ханькоу, Шанхае и Харбине. Из-за отсутствия священнослужителя в Кульдже после отъезда в начале 1950-х гг. протоиерея Дмитрия Млодзяновского туда был отправлен китаец Аникита Ван<sup>2</sup>.

Для подготовки кадров православного духовенства, китайцев по происхождению, при миссии работала Катехизаторская школа для священнослужителей. Существовала переводческая комиссия. Из православных китайцев был сформирован «Женский комитет церковного благолепия». К середине шестого десятилетия XX в. планировалось открытие Воскресной школы для прихожан-китайцев. Образовательная деятельность миссии финансировалась за счет средств, поступавших от Московского патриархата<sup>3</sup>.

Немаловажной, а в чем-то, возможно, определяющей была проблема разногласий в среде православного духовенства Китая. В рассматриваемом рапорте встречается неоднократное упоминание о противоречиях между архиепископом Виктором и Шанхайским епископом Симеоном (Ду). Помимо желания последнего большей самостоятельности противостояние подтверждалось и другими фактами. Так, Высокопреосвященный Виктор предлагал отправить из г. Пекина в г. Шанхай трех племянников Преосвященного Симеона, которые, являясь священнослужителями, преподавали в школах миссии. При этом для характеристики ситуации важно замечание о том, что в Пекине их можно было заменить без особого ущерба. «Отъезд же из Бэйгуаня этих трех человек только оздоровит напряженную из-за них атмосферу: все они вольно или невольно, но как близкие родственники Преосвященного Симеона поддерживают его во всех незаконных домогательствах и сеют смуту»<sup>4</sup>.

Ближе к концу рапорта архиепископ Виктор пишет: «...нужно смело и открыто заявить, что все имеющиеся в нашем распоряжении силы, средства и возможности уже полностью исчерпаны и мы не идем вперед, а Шанхайская епархия при панической настроенности своих руководителей быстро идет к упадку»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1106. Л. 89.

<sup>2</sup> Там же. Л. 89; Оп. 2. Д. 300. Л. 85.

<sup>3</sup> Там же. Оп. 1. Д. 1106. Л. 89.

<sup>4</sup> Там же. Л. 90.

<sup>5</sup> Там же. Л. 89.

Последнее замечание, на наш взгляд, лучше отражает ситуацию с православной церковью в Китае. В силу отдаленности и сложности сообщения православия на севере, северо-востоке и западе страны, де-факто, оказалось в изоляции. Начальник духовной миссии и глава Экзархата Высокопреосвященный Виктор на процессы, там происходившие, судя по всему, влиял мало. Такие возможности были у него в г. Шанхае и окрестностях, но там в рассматриваемое время находился его антагонист — епископ Шанхайский Симеон. У архиепископа Виктора не было возможности справиться с ситуацией противостояния, своеобразным образом «отпустив» Шанхайскую епархию. Даже в центре духовной миссии, г. Пекине, понимая, что моральная обстановка не самая лучшая, он не мог что-то сделать, предложил данный вопрос решить Патриарху Святейшему и Всея Руси Алексию I.

Свидетельствует ли это о слабости Высокопреосвященного Виктора (Святина) как церковного управленца, сказать сложно. Слишком много в тот момент времени было объективных обстоятельств, не способствующих позитивному развитию православия в Китае. В то же время в рассматриваемом рапорте он отмечает, что «невзгоды в течение 20-летнего управления Миссией и тяжелые болезни за последние годы гасят мои моральные и физические силы»<sup>1</sup>.

Показательным является предложение Святейшему Патриарху назначить на должность главы Экзархата более молодого, но самое главное, «более решительного и авторитетного епископа». В Китае таких он не видел, предлагая искать его в «центре». Требовалось, чтобы он был связан с Московским патриархатом и был в состоянии управлять самостоятельно Китайской православной церковью<sup>2</sup>.

Таким образом, в первой половине шестидесятых годов XX в. произошло закрытие Русской духовной миссии в Китае, а также передача части имущества китайским властям, а храмов — в ведение Восточно-Азиатского Экзархата [7].

Таким образом можно констатировать, что даже один далеко не самый большой по объему документ содержит достаточно интересную информацию о православной церкви в Китае. Он дополняет имеющиеся данные, позволяет взглянуть на некоторые факты и явления по-новому, с позиций одного из «руководителей» православия в стране.

Очевидно, что в первой половине 1950-х гг. православная церковь в Китае переживала тяжелые времена. Предопределено это было, по нашему мнению, как объективными обстоятельствами, так и субъективной составляющей. К первым можно отнести отъезд из страны основной массы представителей российской эмиграции, главных приверженцев православной веры. Для китайцев православие массовой религией не стало. Резко упали доходы церкви, и без того осложнив ее финансовое положение.

Значительные трудности возникали и в связи с политикой китайских властей. Речи о закрытии храмов в то время еще не было, однако не выдавались раз-

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1106. Л. 90.

<sup>2</sup> Там же. Л. 91.



*Е. В. Дроботушенко.* Проблемы существования православия в Китае в первой половине 1950-х гг.

---

решения на поездки по Китаю, в связи с чем не было контактов с православной церковью на севере, северо-востоке и западе страны. Отсутствовало разрешение на работу типографии, что привело к прекращению издания журнала Русской духовной миссии «Православный Благовестник».

К субъективным факторам отнесено прекращение хозяйственно-экономической деятельности миссии еще в предыдущие годы. Выживали за счет поступлений арендных платежей, которые в рассматриваемое время значительно сократились.

Не могли положительно сказаться на состоянии православной церкви в Китае разногласия как между правящими архиереями, так и в среде рядового духовенства.

На объективные и субъективные обстоятельства упадка православия в стране, по нашему мнению, повлиял и Восточно-Азиатский Экзархат. Новый институт православной церкви в Китае не получил четко закрепленных функций и полномочий, его юридический статус представлялся руководству православия в Китае «размытым». С другой стороны, глава Экзархата не смог организовать его работу.

Также на ситуации отразилось отсутствие постоянной связи с «головной организацией» — Московским патриархатом. Оттуда годами не поступало никаких указаний. Каким путем идти православию в Китае в новых социально-экономических и политических условиях, руководство церкви в стране не понимало.

В итоге из-за комплекса факторов стала активно культивироваться идея создания самостоятельной Китайской православной церкви, что в дальнейшем и было осуществлено.

Представляется, что история православия в Китае в последние два десятилетия своего институализированного существования во второй половине XX в. требует дальнейшего изучения. Это возможно только благодаря работе с источниками.

#### *Литература*

1. Виктор (Святин) // ДРЕВО. Открытая православная энциклопедия. URL: <https://drevo-info.ru/articles/24885.html> (дата обращения: 11.02.2022). Текст: электронный.
2. Головин С. А. Русская духовная миссия в Китае: исторический очерк. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2013. 284 с. Текст: непосредственный.
3. Гудошников Л., Трощинский П. Шанхайская ветвь русской эмиграции // Россия в красках. URL: <http://ricolor.org/rz/kitai/rossia/11> (дата обращения: 14.02.2022). Текст: электронный.
4. Дионисий (Поздняев), священник. Китайская православная церковь на пути к автономии // Проблемы Дальнего Востока. 1998. № 4. С. 125–134. Текст: непосредственный.

5. Дионисий (Поздняев), священник. Православие в Китае (1900–1997 гг.). Москва: Свято-Владимирское Братство, 1998. 276 с. URL: [http://www.orthodox.cn/localchurch/rozdnuaev/5\\_ru.htm](http://www.orthodox.cn/localchurch/rozdnuaev/5_ru.htm) (дата обращения: 14.02.2022). Текст: электронный.
6. Дионисий (Поздняев), священник. Церковь в Китае: на пути к автономии // Альфа и Омега. 1997. № 3(14) URL: <http://aliom.orthodoxu.ru/arch/014/014-pozn.htm> (дата обращения: 11.02.2022). Текст: электронный.
7. Заявление Священного Синода Русской православной церкви в связи с решением Константинопольского патриархата об учреждении епархиальной структуры на территории Китайской автономной православной церкви от 15 апреля 2008 г. // ПРАВОСЛАВИЕ.ru. URL: <http://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/41614.htm> (дата обращения: 13.02.2022). Текст: электронный.
8. Кепинг К. Имущество Российской духовной миссии в Китае по состоянию на 1 января 1950 г. // Последние статьи и документы. Санкт-Петербург: Омега, 2003. С. 314–317. Текст: непосредственный.
9. Каргопольцев И. Михаил Дроздов: история русских в Шанхае не закончилась // ТАСС. URL: <https://tass.ru/interviews/4083933> (дата обращения: 13.02.2022). Текст: электронный.
10. Каневская Г. И. Исход русских из Китая (по воспоминаниям русских австралийцев) // Вестник ДВО РАН. 2008. № 2. С. 125–132. Текст: непосредственный.
11. Кепинг К. Судьба Российской духовной миссии в Китае // Последние статьи и документы. Санкт-Петербург: Омега, 2003. С. 236–263. Текст: непосредственный.
12. Кротова М. В. Особенности репатриации и реэмиграции русской колонии в Китае после Второй мировой войны // Российская диаспора в странах Востока: тезисы и доклады VIII Научной межинститутской конференции / ответственный редактор и составитель Д. С. Панарина. Москва: Изд-во ИВ РАН, 2017. С. 16–41. Текст: непосредственный.
13. Поздняев Д., Прозорова Г. В. Восточноазиатский Экзархат // Православная энциклопедия. URL: <https://www.pravenc.ru/text/155366.html> (дата обращения: 11.02.2022). Текст: электронный.
14. Таболина Т. Русское время острова Тубабао // Русский Дом. Для тех, кто любит Россию. URL: <http://www.russdom.ru/node/10067> (дата обращения: 13.02.2022). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 15.05.2023; одобрена после рецензирования 20.06.2023; принята к публикации 21.08.2023.

EXISTENTIAL PROBLEMS OF ORTHODOXY IN CHINA  
IN THE FIRST HALF OF THE 1950s

*Evgeny V. Drobotushenko*  
Cand. Sci. (Hist.), A/Prof.,  
Head of History and Philology Department,  
Transbaikal State University  
30 Aleksandro-Zavodskaya St., Chita 672039, Russia  
DRZZ@yandex.ru

*Abstract.* The article characterizes the difficulties that existed in the Orthodox Church in China in the first half of the 1950s. To date, this problematic has found only partial coverage in scientific and popular scientific literature. The researchers focus on the activities of the Russian Orthodox Ecclesiastical Mission in the country, mentioning less the East Asian Exarchate. The authors speak mainly about general trends in the development of Orthodoxy or only about the specific problems, for example, the constant lack of finances even for current needs. The use of a systematic approach along with the methods of historical science has allowed based on the analysis of only one document to identify a set of problems in the Chinese Orthodox Church, which, in fact, determined the fate of Orthodoxy in China. The author thinks that lacking of funds is only one of the problems related to the absence of any serious action to improve the situation on the part of the church leadership. Beside the financial problems, more of them appeared later: a number of bans from the Chinese authorities, the lack of constant communication with the Moscow Patriarchate and no opportunities to travel to the North, Northeast and West of China, problems in the administrative management of the Exarchate and its unclear status, and the confrontation between the chief of the Ecclesiastical Mission, the head of the East Asian Exarchate Archbishop Victor (Svyatin) and Bishop Symeon (Du) of Shanghai. In the first half of the 1950s the leadership of the Orthodox Church of the Moscow Patriarchate in China was unable to cope with the complex of problems which led to the active cultivation of creating an independent Chinese Orthodox Church.

*Keywords:* Orthodoxy, Orthodox Church, China, Russian Ecclesiastical Mission, East Asian Exarchate, Victor (Svyatin).

*For citation*

Drobotushenko E. V. Existential Problems of Orthodoxy in China in the First Half of the 1950s. *Bulletin of Buryat State University. Humanities Research of Inner Asia.* 2023; 2: 39–49 (In Russ.).

*The article was submitted 15.05.2023; approved after reviewing 20.06.2023; accepted for publication 21.08.2023.*