

Научная статья
УДК 37.013: 373.545
DOI: 10.18101/2307-3330-2023-3-33-40

ГОТОВНОСТЬ УЧИТЕЛЯ К РЕШЕНИЮ НЕСТАНДАРТНЫХ ЗАДАЧ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© **Фомицкая Галина Николаевна**

доктор педагогических наук, профессор,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
galinaf1961@mail.ru

Аннотация. Во введении обоснованы проблемы готовности современного учителя к решению нестандартных задач, возникающих в деятельности в условиях инновационного образования, а также обозначена актуальность поиска новых подходов и инструментов к организации подготовки будущего учителя к решению нестандартных задач в условиях инноваций.

На базе использования методов теоретического и эмпирического исследования обоснованы закрепленные на законодательном уровне понятия «инновационное образование», «нестандартные задачи», готовность к решению нестандартных задач, а также направления партнерского взаимодействия социальных институтов для развития готовности учителя к решению нестандартных задач.

Реализован комплекс мероприятий по выявлению уровня готовности учителя к решению нестандартных задач в условиях инновационной деятельности, определены условия для ее развития, а также основные направления для успешного взаимодействия вуза и общеобразовательных организаций, определяющие перспективы развития готовности учителя.

Ключевые слова: инновационное образование, готовность учителя, нестандартные задачи, качественный образовательный процесс.

Для цитирования

Фомицкая Г. Н. Готовность учителя к решению нестандартных задач в условиях инновационного образования // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2023. № 3. С. 33–40.

Введение. Современное образовательное пространство характеризуется значительными изменениями, направленными на создание условий для организации качественного образовательного процесса, соответствующего уровню развития экономики и социальной сферы. Реализация федеральных проектов «Современная школа», «Цифровая образовательная среда», «Успех каждого ребенка» позволила не только существенно обновить материальную базу образовательных учреждений и создать цифровую образовательную среду, но и значительно изменить содержание образовательного процесса за счет активного внедрения модульного и проектного обучения. Все названные процессы способствовали приданию современному образованию характера инновационности. В таких условиях учителю важно не только самому овладеть необходимыми компетенциями для работы в новом формате, но и быть готовым к реагированию на ситуативные процессы школьной жизни, оказанию помощи и поддержки ребенку в сложной

ситуации, возникающей спонтанно, в ситуации творчества, когда слово и участие педагога имеют жизненно определяющее значение.

Вышеизложенное актуализирует проблему готовности учителя к решению нестандартных задач в условиях инновационного образования.

Целью исследования является обоснование подходов к определению готовности учителя к решению нестандартных задач в условиях инновационной деятельности и выявлению возможных путей ее развития.

Для достижения цели исследования нами поставлены следующие задачи:

- уточнить понятия «инновационное образование», «нестандартные задачи», «готовность учителя к решению нестандартных задач»;
- провести анализ анкетирования и выступления учителей, участников городского конкурса профессионального мастерства «Учитель года — 2023», выявить общие и особенные недостатки в развитии готовности учителя к решению нестандартных задач;
- определить возможные пути развития готовности учителя к решению нестандартных задач.

Материалы и методы. Проведенный анализ имеющихся в педагогической литературе подходов к определению понятия «готовность учителя к решению нестандартных задач в условиях инновационного образования» свидетельствует о многообразии, наличии разных точек зрения исследователей.

Обратимся к анализу научных подходов к определению понятия «инновационное образование». Так, В. П. Делия отмечает, что инновационное образование характеризуется наличием в нем трех составляющих: педагогических инноваций, инновационного процесса и инновационной деятельности [1, с. 67, 68].

Т. С. Диулина в продолжение указанной позиции утверждает, что инновационное образование проявляется в трех проекциях:

- образовательная среда, в которой находит отражение социокультурное содержание образования;
- образовательные институты, представляющие собой соорганизованную систему взаимодействия субъектов образования;
- образовательные процессы, отражающие конкретные способы совместно-распределенной деятельности субъектов образования [5].

Исследователи [2–5] выделяют в качестве его основных звеньев создание условий для развития обучающихся и способность к саморазвитию, а также следующие характеристики инновационного образования:

- развитие творческих способностей обучаемых;
- развитие самообучения, самосовершенствования, воспитания путем самоорганизации, саморазвития, самовоспитания и т. д.;
- развитие способности у обучаемых предвидеть эффективность принимаемых решений [5, с. 36].

Вышеизложенное позволяет утверждать, что инновационное образование — это развивающее и развивающееся образование, реализующееся в образовательной среде через систему взаимодействующих социальных институтов.

А. Ю. Мизюрина отмечает, что именно такая трактовка понятия определяет историческую миссию образования «обеспечивать целостность общественной жизни различных групп населения, целостность духовной жизни, а главное — и

жизнеспособность различных общностей людей и в первую очередь — детско-взрослой общности, которая, по сути, и есть субъект развивающего образования» [6].

Целью инновационного образования выступает развитие личности, что предполагает поиск и реализацию новых подходов к организации учебного и воспитательного процесса, где основным элементом выступает наличие нестандартных задач, направленных на развитие критического мышления, мотивации к постоянному познанию, совершенствованию и саморазвитию.

Математики [7; 8] называют нестандартными, или нетиповыми, такие задачи, решение которых не укладывается в рамки той или иной системы типовых задач.

В настоящее время нестандартные задачи рассматриваются исследователями как ситуации, связанные с особыми обстоятельствами, возникающими в условиях нелинейного образовательного процесса, содержащими неожиданные трудности и предполагающими множество возможностей выбора способов решения [9; 10]. Нестандартные задачи, по мнению П. Лукша, представляют собой сочетание образовательных траекторий с коллективной педагогикой (сотрудничество и работа в команде), постоянный контакт с природой (баланс с биосферой) [11].

Обобщая различные подходы к интерпретации понятия «нестандартные задачи», мы выделяем основную отличительную особенность, заключающуюся в том, что ее решение не является известной цепью известных действий, не алгоритмизировано и поэтому предполагает множество вариантов и способов разрешения. Именно эта неопределенность вызывает интерес к результату решения и вдохновляет к преодолению трудностей. Вместе с тем результативность решения нестандартных задач в условиях инновационного образования во многом зависит от готовности учителя к данной деятельности.

В психологическом словаре «готовность» трактуется как установка, направленная на выполнение того или иного действия, а готовность к действию интерпретируется как «состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих эффективное выполнение определенных действий» [12, с. 101].

Р. Д. Санжаева утверждает, что готовность к решению определенной задачи задается актуальной потребностью или социальной необходимостью и в случае наличия нескольких реакций с одинаковым смыслом создается возможность их взаимозаменяемости и произвольного использования [13, с. 99].

Рассматривая готовность педагога к решению нестандартных задач в условиях инновационной деятельности, В. А. Сластенин, Л. С. Подымова утверждают, что ее структурообразующими компонентами выступают диалогизм, сотрудничество, сотворчество, способность к конструктивному общению, непредвзятому отношению к контраргументации, установка на признание рационального момента в иной позиции. Мышление в сотворчестве развивает способность к внутреннему диалогу, являющемуся основой для самосознания и самопознания, способность к проблематизации общения, к лабильности его способов и легкости смены позиций. Учитель преобразует широкий спектр мотивов самоактуализации, сотворчества, самопознания и преобразования творчества, формируют общую креативность личности педагога [14, с. 45].

Таким образом, можно утверждать, что готовность учителя к решению нестандартных задач предполагает наличие мотивационного, когнитивного, личностного и деятельностного компонентов, определяемых высоким, средним и низким уровнем развития [15–17].

Мотивационный компонент раскрывается через устойчивый интерес к решению нестандартных задач в инновационной деятельности. Когнитивный компонент предполагает наличие системы знаний о методах и способах решения нестандартных задач. Личностный компонент указывает на наличие собственного инновационного творческого потенциала. Деятельностный компонент реализуется через систему инновационной деятельности, в которой проявляется собственный стиль решения нестандартных задач.

Для оценки данных компонентов готовности учителя к решению нестандартных задач нами выделены три уровня готовности и определено количество баллов для их оценки в интервале от 1 до 10 баллов.

Низкий уровень готовности учителя к решению нестандартных задач характеризуется слабым знанием способов и технологий организации взаимодействия и сотрудничества с детьми в условиях инновационной деятельности. Средний уровень отличается использованием теоретических знаний о методах, способах и технологиях инновационной деятельности и реализацией собственного творческого потенциала. Высокий уровень предполагает проявление профессионализма и собственного стиля решения нестандартных задач.

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволил нам уточнить важные для нашего исследования понятия и перейти к выявлению уровня готовности педагога к решению нестандартных задач в условиях инновационного образования.

Нами было опрошено 14 учителей, участников городского конкурса «Учитель года», работающих в городских школах. Практически 100% респондентов сталкивались в своей профессиональной деятельности с необходимостью решения нестандартных задач. 89% из них считают, что в условиях инновационной деятельности необходимость решения нестандартных задач возникает гораздо чаще, чем в традиционных условиях. 85% респондентов считают необходимой организацию специальной подготовки учителей к решению нестандартных задач в условиях инновационной деятельности. Только 47% опрошенных оценивают условия реализации инновационной деятельности как благоприятные и способствующие эффективному решению нестандартных задач.

На вопрос «Создание каких условий, на Ваш взгляд, будет способствовать повышению готовности учителя к решению нестандартных задач при инновационной деятельности?» мы получили следующие ответы:

- благоприятный психологический климат в школе — 47% опрошенных, доверительные отношения с детьми и их родителями — 47%;
- повышение профессиональной компетентности учителей области инновационного образования — 30%;
- участие в профессиональных конкурсах — 56%;
- наличие межведомственных связей для профессионального роста и совершенствования — 56%;
- наличие стимулов для участия в инновационной деятельности — 52%.

Таким образом, проведенное анкетирование позволило установить, что в современной инновационной образовательной среде пока еще не в достаточной мере созданы условия для формирования готовности педагога к решению нестандартных задач. Готовность учителей, принявших участие в опросе, к решению нестандартных задач в условиях инновационной деятельности находится на среднем уровне.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование готовности учителя к решению нестандартных задач в условиях инновационной деятельности позволяет сделать следующие выводы.

Несмотря на системные изменения в материально-технической базе общеобразовательных школ, в содержании образования, в организации воспитательной деятельности, в большинстве школ еще не сложилась система инновационной деятельности. Однако именно такая система выступает важным условием для организации взаимодействия как внутри школы, так и с социальными институтами, выступающими важным условием для развития готовности учителя к решению нестандартных задач.

Сами нестандартные задачи возникают в ситуации неопределенности, поэтому выбор способов действия учителя в такой ситуации зависит от уровня развития его профессиональной компетентности в целом, а также от возможностей взаимодействия в образовательном пространстве.

Вместе с тем в современном образовательном пространстве присутствует достаточное множество направлений для взаимодействия и сотрудничества с целью повышения профессионального мастерства учителя и развития готовности к решению нестандартных задач.

Так, сегодня активно развиваются и проявляются в инновационном образовании такие пространства совместной деятельности, как региональные центры выявления и поддержки одаренных и талантливых детей, работающие по типу образовательного центра «Сириус», представляющие собой современные культурно-образовательные хабы. Набирает популярность взаимодействие с учреждениями культуры по реализации проектов в области образования. Например, театры включают в свой репертуар постановки по произведениям авторов, которые отражены в школьной программе и согласовывают сроки их показа со сроками изучения данных произведений в школе.

Большие возможности для развития готовности учителя к решению нестандартных задач содержатся во взаимодействии школы и вуза. Так, в Бурятском госуниверситете в рамках деятельности Сетевого университетского образовательного округа для учителей школ-партнеров в течение учебного года проводятся постоянно действующие семинары по разбору и совместному нахождению оптимальных путей решения методических проблем, касающихся изучения трудных тем, проблем осуществления воспитательных воздействий на подростков, разбора и решения нестандартных задач и ситуаций. Проблемные семинары являются наиболее востребованной дискуссионной площадкой, предоставляющей возможность активного обмена опытом, совместного обсуждения, выбора и обоснования способа действия в разных нестандартных ситуациях.

Кроме этого, будущим педагогам предоставляется возможность прохождения педагогической практики в школах-партнерах и у тех учителей, которые прини-

мают участие в проблемных семинарах. Учителя школ, входящих в состав Сетевого университетского образовательного округа, имеющие склонность к научному анализу и теоретическому обобщению, могут продолжить обучение в магистратуре и аспирантуре университета. Это неполный перечень мероприятий, которые в конечном итоге служат развитию готовности учителя к решению нестандартных задач.

Вместе с тем для развития готовности педагогов к решению нестандартных задач в условиях инновационной деятельности необходима организация педагогического сопровождения, направленного на создание у педагогов гибкой системы знаний, освоение логики, структуры, методов и приемов решения создавшихся ситуаций в учебной, воспитательной деятельности, в самой образовательной среде.

Литература

1. Делия В. П. Инновационное образование, формирующее инновационное мышление. Балашиха: ИСЭПиМ, 2005. 223 с. Текст: непосредственный.
2. Куликов С. Б. Инновационная направленность современного образования как проблема философии науки // Сибирский педагогический журнал. 2005. № 1. С. 62–69. Текст: непосредственный.
3. Евзрезов Д. В., Майер Б. О. «Образование 2030» — Вызов системе образования // Вестник НГПУ. 2014. № 2(18). С. 118–130. Текст: непосредственный.
4. Шитов С. Б. Инновационное образование в формирующемся обществе знаний // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2009. № 4(12). С. 35–41. Текст: непосредственный.
5. Диулина Т. С. Инновационное образование в России // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2012. № 17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-obrazovanie-v-rossii> (дата обращения: 27.08.2023). Текст: электронный.
6. Мизюрина А. Ю. Основные характеристики инновационного образования. URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/osnovnye-harakteristiki-inovacionogo-obrazovanija.html> (дата обращения: 27.08.2023). Текст: электронный.
7. Колягин Ю. М. Задачи в обучении математике / Научно-исслед. ин-т школ М-ва просвещения РСФСР. Часть 1. Математические задачи как средство обучения и развития учащихся. Москва: Просвещение, 1977. 111 с. Текст: непосредственный.
8. Пойа Джордж. Математическое открытие. Решение задач: основные понятия, изучение и преподавание. Москва: Наука, 1976. 448 с. Текст: непосредственный.
9. Кригер Е. Э. Ситуации неопределенности и проблемные ситуации: общее и особенное // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12030> (дата обращения: 27.08.2023). Текст: электронный.
10. Ускова С. А. Повышение качества профессионально-педагогической деятельности учителя в решении ситуаций неопределенности: дефициты, конфликты, кризисы // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 234–238. Текст: непосредственный.
11. Лукша П. Переосмысляя задачи образовательной системы: новый взгляд на «обучение всю жизнь». URL: <http://www.slideshare.net/PavelLuksha/ss-31452255> (дата обращения: 25.08.2023). Текст: электронный.
12. Большой энциклопедический словарь / под редакцией Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. 4-е изд. Москва: АСТ; Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2009. 811 с. Текст: непосредственный.

13. Санжаева Р. Д. Готовность и психологические механизмы ее формирования. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2017. 208 с. Текст: непосредственный.

14. Слостенин В. А., Подымова Л. С. Готовность педагога к инновационной деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 1. С. 42–49. Текст: непосредственный.

15. Критерии сформированности готовности учителей в инновационной деятельности и их показатели / Н. Н. Савина, А. В. Шатунова, Е. В. Самсонова, Т. Ф. Бяшина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. № 10(85). С. 94–98. Текст: непосредственный.

16. Шатунова О. В. Диагностика готовности школьных учителей к деятельности по созданию и внедрению образовательных новшеств // Известия ВГПУ. 2013. №10(85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-gotovnosti-shkolnyh-uchiteley-k-deyatelnosti-po-sozdaniyu-i-vnedreniyu-obrazovatelnyh-novshestv> (дата обращения: 27.08.2023). Текст: электронный.

17. Демьянова О. Ю. Теоретические подходы к оценке готовности педагогов к инновационной деятельности // Управление образованием. 2016. Вып. 5. URL: [https:// docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*=IkW84%2B80SHC%2Fo8IPEnA59%2FqsHn57InVybCI6Imh0dH VzOi8/](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*=IkW84%2B80SHC%2Fo8IPEnA59%2FqsHn57InVybCI6Imh0dH VzOi8/) (дата обращения: 26.08.2023). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 27.09.2023; одобрена после рецензирования 03.10.2023; принята к публикации 11.10.2023.

THE READINESS OF A TEACHER TO TACKLE NON-STANDARD TASKS UNDER THE CONDITIONS OF THE INNOVATIVE EDUCATION

Galina N. Fomitskaya

Dr. Sci. (Education), Prof.,

Dorzhi Banzarov State University

24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia

galinaf1961@mail.ru

Abstract. The introduction justifies the problems of the modern teacher's readiness to tackle non-standard tasks that arise in the context of innovative education, as well as the relevance of finding new approaches and tools for preparing future teachers to tackle non-standard tasks under the conditions of innovation.

Based on the use of methods of theoretical and empirical research, the legally established concepts of innovative education, non-standard tasks, readiness to tackle non-standard tasks are substantiated, and directions for partnership interaction of social institutions for the development of teacher readiness to tackle non-standard tasks are justified.

A complex of measures has been implemented to determine the level of teacher readiness to tackle non-standard tasks in conditions of innovative activity and to define conditions for its development.

The main directions for successful interaction between the university and general educational organizations, determining the prospects for the development of teacher readiness to tackle non-standard tasks under the conditions of the innovative education, have been determined.

Keywords: innovative education, teacher readiness, non-standard tasks, quality educational process.

For citation

Fomitskaya G. N. The Readiness of a Teacher to Tackle Non-Standard Tasks under the Conditions of the Innovative Education. *Bulletin of Buryat State University. Education, Personality. Society. 2023; 3: 33–40* (in Russ.).

The article was submitted 27.09.2023; approved after review 03.10.2023; accepted for publication 11.10.2023.