

# СОЦИОЛОГИЯ

Научная статья  
УДК 316.35  
DOI 10.18101/2949-1657-2023-3-3-9

## РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДИНАСТИИ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ КАК СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ И ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТИ КАК КУЛЬТУРНО-НРАВСТВЕННОГО СТАНДАРТА

© Мансуров Валерий Андреевич  
доктор философских наук, профессор  
mansurov@isras.ru

© Иванова Елена Юрьевна  
кандидат экономических наук  
ele6248@yandex.ru

Институт социологии ФНИСЦ РАН  
Россия, 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, корп. 5, 24/35

**Аннотация.** Множественность, неоднозначность, порой противоречивость научных определений интеллигенции, изучаемой методами социологии, истории, политологии, психологии, культурологии, а также объемный перечень целей, задач, связанных с ее функциями и ролью в процессе общественных трансформаций, ставят перед учеными проблему сужения исследовательского поля столь сложного социального образования. В статье рассматриваются некоторые аспекты влияния профессиональной преемственности на формирование, сохранение и воспроизводство социальной группы интеллигенции через выстраивание внутрисемейных траекторий образования и воспитания, способствующих накоплению и трансляции культурно-нравственного капитала, составляющего суть интеллигентности как поведенческого эталона. Информационной базой проведенного исследования явились результаты, полученные авторами в рамках изучения профессиональных династий в различных отраслевых реализациях с точки зрения воспроизводства профессиональных групп (2015–2020), а также данные, полученные в рамках проекта «Культурное наследие и связь поколений» (2022). Также результаты позволили не только зафиксировать важную роль династичности в процессе сохранения интеллигенции как социальной группы, но и выявить тенденции и направления трансформации ее культурно-нравственного потенциала.

**Ключевые слова:** интеллигенция, интеллигентность, культурно-нравственный стандарт, династия, семейная профессиональная преемственность, студент, образование, социальная группа, профессиональная группа, инженер, учитель, врач.

### Для цитирования

Мансуров В. А., Иванова Е. Ю. Роль профессиональной династии в воспроизводстве интеллигенции как социальной группы и интеллигентности как культурно-нравственного стандарта // Восточный вектор: история, общество, государство. 2023. Вып. 3. С. 3–9.

Попытка философов, историков, социологов, политологов, глубоко анализирующих интеллигенцию как социальный феномен, дать единое непротиворечи-

вое определение в полной мере до настоящего времени не увенчалась успехом. «Собирательность термина «интеллигенция» и обусловила его расплывчатость и неопределенность. Причем со временем количество определений только возрастает, что, в свою очередь, связано с изменением самой интеллигенции и ее восприятия в общественном сознании» [5, с. 7]. На наш взгляд, наиболее структурированное и емкое толкование столь сложного и неоднозначного понятия, как интеллигенция, изложено авторами соответствующей статьи в Большой Российской Энциклопедии: «В широком смысле под интеллигенцией понимаются, с одной стороны, лица любых социальных слоев и профессий, живущие интеллектуальными интересами и составляющие культурную среду общества, а с другой — социальный слой, который объединяет людей, профессионально занимающихся интеллектуальным трудом и художественным творчеством и получающих доход от этой деятельности» [2]. Узкое толкование интеллигенции как специфически русском явлении характеризует ее как ограниченный образованный слой общества — выразитель интересов народа, духовный и моральный ориентир.

Если данные ранее определения можно отнести к самоидентификации, поскольку, как правило, они формулируются представителями этой социальной группы, то оценки интеллигенции, даваемые в ходе социологических исследований, фиксируют реальное значение, место и решаемые ею задачи в современном социуме. ФОМ в 2008 г. провел опрос в форме интервью (1500 респондентов из 100 населенных пунктов России) с целью выяснения понимания населением страны того, что такое «интеллигенция». «Респонденты в ответах на соответствующий открытый вопрос не столько характеризовали ее как общественный слой с определенными социальными функциями, сколько описывали черты, атрибуты людей, которых они считают интеллигентными» [6]. Чаще всего в ходе опроса речь шла об уме и образованности, эрудированности, грамотности таких людей, а также о воспитанности, хороших манерах, вежливости, порядочности, справедливости, доброте, отзывчивости, обходительности, внимательности; доброжелательности, духовности. Так, профессионально-интеллектуальная сущностная предназначенность интеллигенции как социального слоя подменялась формой интеллигентности ее представителей как высшего образца коммуникативного взаимодействия в социуме. Причем 25% респондентов считают, что интеллигентность — это врожденное качество, а 66% уверены, что ее можно воспитать.

Принимая во внимание изложенные положения, мы ограничили предмет анализа исследованием интеллигенции как социальной группы, владеющей специфическими методами и формами коммуникации, объединяющей профессионалов, занимающихся творческим, интеллектуальным трудом, в сфере инженерии, медицины, педагогики, дипломатии, науки и пр.

В контексте исследования роли профессиональных династий в воспроизводстве интеллигенции как социальной группы и интеллигентности как культурно-нравственного стандарта были поставлены следующие задачи:

– проанализировать противоречия, заложенные в идентификацию интеллигенции как социального феномена (например, полученное образование или образованность, факт получения диплома о высшем образовании и принадлежность к интеллигенции);

– зафиксировать внутрисемейные факторы, влияющие на наследование профессиональной и коммуникативной культуры, присущей носителям «интеллигентных» профессий;

– оценить степень поддержки современным студенчеством траектории наследования профессиональных и нравственных устоев семьи в условиях карьерной реализации;

– изучить степень влияния доступности высшего образования и роста доли жителей России, получивших высшее образование, на расширение и укрепление социальной группы интеллигенции;

– исследовать тенденции изменения нравственно-культурного и образовательного стандарта, понимаемого как интеллигентность в условиях трансформации социально-экономических реалий.

Исследователи интеллигенции как социальной группы обращают внимание на следующие аспекты: «Во-первых, утверждается, что интеллигентом нельзя стать, им можно только родиться, причем родиться только в интеллигентной семье, поскольку усвоение культуры интеллигенции непосредственно связано с ранним детством и даже младенчеством. Таким образом, интеллигентом можно стать по крайней мере только в третьем поколении... Во-вторых, требуется иметь высокий уровень общего — не специального! — образования» [8].

С этой точки зрения роль профессиональной династии заключается не только в сохранении и воспроизводстве интеллигенции как социальной группы, обладающей «межпоколенческим семейным психолого-культурным ресурсом, семейной профессиональной стратегией, неформальными методами и практиками воспитания в сложившейся профессиональной среде» [1], в обеспечении условий для эффективной адаптации к нормам и правилам, характеризующим принадлежность к тем или иным социальным структурам (интеллигенции как социальному феномену) и профессиональным группам, но и в трансляции профессиональной и коммуникативной культуры (интеллигентность) за пределы семейных взаимоотношений.

С другой стороны, именно специальное образование, карьерный рост, получение и накопление багажа профессиональных и общечеловеческих знаний в различных интеллектуальных сферах человеческой деятельности могут служить пропуском в анализируемую нами социальную группу. «Служит ли таким пропуском полученный диплом о высшем образовании?» — вопрос риторический. Образованность есть всего лишь условие интеллигентности, необходимое, но недостаточное для ее возникновения. Образование (общее, высшее, специальное), лишенное на законодательном уровне в современных условиях воспитательной (гуманитарной) функции, подтвержденное документами соответствующих министерств, не может соперничать с эффективностью внутрисемейных воспитательных практик. Пожалуй, только в дошкольных образовательных организациях сохранены некие отсылки к необходимости воспитания общей культуры, однако конкретизации этого блока в законе «Об образовании» нет. В условиях сокращения предметов гуманитарного образования в непрофильных вузах нельзя не согласиться со следующим утверждением: «Значение гуманитарного разворота преподавания основ науки, техники, искусства и состоит в том, что он подымает интеллигентность на современный уровень... Ибо если сущность ин-

теллигентности в ее генезисе — это... отношение к другому как к самому себе, независимое от его более низкого или более высокого социального положения, этнической принадлежности, пола и возраста...» [4]. Воспитание через гуманитарные знания существенно отличается от образования и обучения, поскольку осуществляется не с помощью трансляции и накопления знаний и умений, а путем осознания и приобщения к ценностям.

Опрос студентов педагогических, медицинских, технических и других направлений подготовки — представителей интеллигенции — в будущем позволил систематизировать мнения молодежной аудитории относительно значимости династий как носителей профессиональной культуры в разрезе специальностей, видов деятельности и территорий и констатировать важность семейной профессиональной преемственности для реализации образовательных и карьерных амбиций. Приведем некоторые данные, полученные в ходе исследования. 30% студентов подтвердили, что их родные работали в той же сфере профессиональной деятельности, которой намерен посвятить себя респондент. Кроме того, «29% респондентов скорее хотели бы, чтобы их профессия была продолжена в следующем поколении их семьи, 23% — определенно этого хотят...» [7, с. 145]. 84% респондентов считает, что в профессиональной преемственности есть положительные моменты, такие как упрощение выбора профессии, помощь в трудоустройстве и обеспечении карьерного роста. 35% считает важным преимуществом наследование профессиональных навыков, этических норм, ценностей.

В рамках исследования были проведены глубокие гайд-интервью с представителями двухпоколенных и трехпоколенных вертикальных (отец-сын) и горизонтальных (братья, сестры, сводные и двоюродные) династий. Полученные результаты позволили описать основные траектории передачи образовательного, культурного, профессионального и социального капитала от старших представителей династии младшим:

– копирование алгоритмов самоопределения в выбранной сфере, этических норм, ценностей формирует особый климат, базирующийся на осознании молодым поколением сопричастности к историческим достижениям семьи, принадлежащей к определенной социальной группе;

– «вовлеченность, «впитываемость» профессиональной атмосферы семьи младшими поколениями, усвояемость ими особого этического и профессионального климата, преклонение перед компетентностью узкого круга профессионалов (разговоры и профессиональные споры, посещение офисов, где работали родители), а впоследствии воспроизводимость норм и традиций, которые были приняты в родительской семье» [3];

– существенное значение в поддержании семейных устоев, традиций, ценностных приоритетов принадлежит так называемой «генетической памяти»;

– использование активных воспитательных внутрисемейных практик, направленных на стимулирование у младшего поколения необходимости постоянного самосовершенствования, формирование мировоззренческой и гражданской позиции, самостоятельного осознанного выбора жизненной стратегии.

Динамические экономико-социальные процессы в значительной степени влияют на трансформацию сущностного понимания интеллигентности как самой

интеллигенцией, так и представителями других слоев и социальных групп населения.

Наравне с вхождением в бытовой лексикон ненормативной лексики (32% принявших участие в опросе не считают ненормативную лексику недостатком и сами ею пользуются, 24,3% не связывают ненормативный лексикон признаком низкого уровня культуры) можно обнаружить и другие процессы возможных деструктивных изменений от поколения к поколению, в значительной степени формирующих социальную группу интеллигенции и оказывающих влияние на интеллигентность как ценностно-нравственный стандарт. В таблице 1 приведены сравнительные данные о качествах, которые присущи представлению об интеллигентности трех поколений, и в значительной степени отражают динамику происходящих процессов глазами студенческой молодежи.

Таблица 1

Представление о качествах интеллигентности трех поколений глазами студентов, в % к общему количеству ответивших\*

Качества личности	Доля респондентов, согласившихся с тем, что данное качество присуще:			
	вашему поколению	поколению отцов /матерей	поколению дедушек /бабушек	Валидные:
1   Взаимопомощь	65,0	79,6	85,6	100,0
2   Добросовестность	50,2	76,9	87,4	100,0
3   Сопереживание	65,8	77,2	80,0	100,0
4   Принципиальность	58,8	72,1	71,7	100,0
5   Патриотизм	38,9	75,7	90,9	100,0
6   Отзывчивость	64,6	79,5	82,4	100,0

\*Результаты исследования для целевой группы (студенты вузов РФ — граждане РФ, 9751 чел.). Пропуски: 1190 из 9751 (12,2%)

Обратим внимание на тот факт, что доля респондентов, согласившихся с тем, что качества личности, перечисленные в таблице, в меньшей степени присущи молодым и наиболее присущи поколению дедушек/бабушек.

Основные принципы профессиональной культуры и социальной принадлежности формируются не только через традиционные пути семейного взаимодействия, но и через общественные институциональные формы. С целью сохранения и распространения профессиональной культуры профессиональные сообщества, объединяющие носителей интеллектуальных профессий (интеллигенции), принимают этические кодексы, которые регламентируют деятельность их представителей. Эти документы не только закрепляют факт образования и функционирования конкретной профессиональной группы, но и фиксируют корпоративную мораль, являясь нравственной основой профессиональной культуры. Примерами таких документов могут служить Кодекс этики ученых и инженеров, Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации, Кодекс этики и служеб-

ного поведения федерального государственного служащего в системе Министерства иностранных дел Российской Федерации, Кодекс профессиональной этики педагогических работников и другие.

Таким образом, под воздействием сложных культурных и социально-экономических трансформаций, а также реалий профессиональной неоднородности интеллигенции как социальной группы одновременно с ее консолидированностью на фундаменте поставленных перед ней глобальных задач повышения интеллектуального и культурного потенциала общества **важнейшая роль** по сохранению и воспроизводству интеллигенции принадлежит династиям, обеспечивающим стабильность процесса профессионализации и распространения ценностных установок и норм коммуникации; **регулирующая роль** отведена профессиональным группам, выражающаяся в принятии и следовании регламентированным функциям, задачам, целям, этике, а в случае нарушения установленных правил применяющая механизм социального закрытия; **стратегическая роль** связана с возможным расширением группы за счет роста численности выпускников вузов и ограничивается действующими образовательными стандартами, не включающими воспитательную и гуманитарную составляющую в подготовке специалистов в интеллектуальной сфере.

### Литература

1. Инженерные династии России: монография / научный редактор В. А. Мансуров. Москва: РОС, 2017. 331 с. Текст: непосредственный.
2. Каган М. С. Воспроизводство российской интеллигенции как педагогическая проблема // Интеллигентность. Наследие русской интеллигенции. URL: <https://narusin.ru/kagan-m-s-reproduction-russian> (дата обращения: 20.07.2022). Текст: электронный.
3. Профессиональные династии как социальный ресурс и социально-культурный капитал: направления исследования / В. А. Мансуров, Е. Ю. Иванова, Е. М. Колесникова [и др.] // Россия реформирующаяся: ежегодник / ответственный редактор М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. Москва: Новый Хронограф, 2022. Вып. 20. С. 149–175. Текст: непосредственный.
4. Меметов В. С., Расторгуев В. Н. Интеллигенция // БРЭ 2014–2017. URL: [https://bre.mkrf.ru/domestic\\_history/text/2013995](https://bre.mkrf.ru/domestic_history/text/2013995) (дата обращения: 20.07.2022). Текст: электронный.
5. Мокшин Г. Н. Идеологи легального народничества о русской интеллигенции: монография. Воронеж: Научная книга, 2007. 357 с. Текст: непосредственный.
6. Об интеллигенции // База данных ФОМ. Опрос населения 24.01.2008. URL: <https://bd.fom.ru/report/map/d080421> (дата обращения: 20.07.2022). Текст: электронный.
7. Профессиональные династии: воспроизводство профессиональных групп: монография / В. А. Мансуров [и др.]; ответственный редактор В. А. Мансуров; редактор Е. Ю. Иванова; ФНИСЦ РАН. Москва, 2020. 208 с. Текст: непосредственный.
8. Чебанов С. В. Отличительная черта интеллигенции — знание алфавита // Интеллигентность. Наследие русской интеллигенции. URL: <https://narusin.ru/chebanov-in-distinctive-feature/> (дата обращения: 20.07.2022). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 18.09.2023; одобрена после рецензирования 25.09.2023; принята к публикации: 06.10.2023.

THE ROLE OF PROFESSIONAL DYNASTY IN THE REPRODUCTION OF  
THE INTELLIGENTSIA AS A SOCIAL GROUP AND INTELLIGENCE  
AS A CULTURAL-MORAL STANDARD

*Valeriy A. Mansurov*  
Dr. Sci. (Philos.), Prof.  
mansurov@isras.ru

*Elena Yu. Ivanova*  
Cand. Sci. (Econ.)  
ele6248@yandex.ru

Institute of Sociology FCTAS RAS  
24/35 Krzhizhanovskogo St., 117218 Moscow, Russia

*Abstract.* The article explores the complex nature of the intelligentsia, a social group that has been defined in various ways by different scientific disciplines such as sociology, history, political science, psychology, and cultural studies. The multitude of definitions and sometimes conflicting perspectives on the intelligentsia present a challenge for researchers trying to narrow down their focus on this intricate social phenomenon. One particular aspect examined in the article is the influence of professional dynasty on the formation, preservation, and reproduction of the intelligentsia. The study delves into how intra-family trajectories of education and upbringing contribute to the accumulation and transmission of cultural-moral capital, which is essential for defining intelligence as a behavioral standard. To conduct this research, the authors have utilized data gathered from their previous studies on professional dynasties across various industries from 2015 to 2020. Additionally, information, obtained from the «Cultural Heritage and Intergenerational Connections» project in 2022, has been also incorporated. The findings of this study has not only shed light on the significant role of dynasty in preserving the intelligentsia as a social group but also reveal emerging trends and directions for the transformation of its cultural-moral potential.

*Keywords:* intelligentsia, intelligence, cultural and moral standard, dynasty, family professional succession, student, education, social group, professional group, engineer, teacher, doctor.

*For citation*

Mansurov V. A., Ivanova E. Yu. The Role of Professional Dynasty in the Reproduction of the Intelligentsia as a Social Group and Intelligence as a Cultural-Moral Standard. *Oriental Vector: History, Society, State.* 2023; 3: 3–9 (In Russ.)

*The article was submitted 18.09.2023; approved after review 25.09.2023; accepted for publication 06.10.2023.*